

Ik ben hier nu opnieuw voor de plaatsing van een coffeeshop die zichzelf van wiet zal gaan voorzien, nu is het onderhand in een stadium beland dat ik denk dat het nodig is om alles even op een rijtje te zetten zodat het bij iedereen helder is;

punt 1, er word een beeld geschetst dat er veel overlast gerelateerd aan drugs is en ze wil dit hard aanpakken.

Punt 2, de burgemeester geeft aan dat de overlast in Dalfts en zowel door drugsgebruikers als door niet drugsgebruikers word veroorzaakt, en vind het dan niet nodig om extra maatregelen te nemen in geval van meldingen.

Punt 3, ik hou hier mijn eerste pleidooi om oa de cannabisgebruikers van Dalfts en een plekje te kunnen geven waar ze in alle rust en onder veilige en verantwoorde omstandigheden hun gewenste product kunnen aanschaffen en consumeren,

Dan volgen de Argumenten vanuit de politiek om dit niet te willen, zoals *“Het is heel simpel. Wij willen geen criminaliteit in onze gemeente.” En in december: “Dit is meer iets voor in de grote stad. En daar zie ik toch veel mensen voor de deur staan, wat problemen oplevert.”*

En een ander genoemd argument: *“Daar zie ik de toegevoegde waarde niet van in. Een joint zal misschien minder schadelijk zijn, maar helemaal onschadelijk is het natuurlijk niet. En het valt wel binnen de verslavingsbranche.”*

Als ik het nu dus goed heb wordt gezegd dat er in Dalfts en sprake is van drugsoverlast al dan niet drugscriminaliteit,

Omdat ik vermoed dat de meeste druggerelateerde meldingen van Dalfts en om op straat hangende blowers gaat,

Vind ik het nogal verbijsterend dat aangegeven wordt dat we geen coffeeshop willen omdat we geen criminaliteit willen, terwijl hier allang sprake van is in Dalfts en,

in acht nemende dat de plaatsing van een coffeeshop juist de overlast zal verminderen al dan niet zal verwijderen evenals de criminaliteit, op het argument van dat er mensen voor de deur kunnen staan ga ik niet meer in,

Volgens mij is er meerwaarde met een gecontroleerde veilige omgeving voor blowers in Dalfsen die dan niet meer noodgedwongen op de straat hoeven te staan, of te midden van een woonwijk bij iemand thuis hoeven te verzamelen.

dat wiet binnen de verslavingsbranche valt klopt, echter is het enkel geestelijk verslavend zoals bijvoorbeeld gamen wat ook binnen de verslavingsbranche valt,

De raad zou net zoveel moeite moeten hebben met bijvoorbeeld de bar in het nieuwe kulterhuis van Dalfsen waar alcohol word geschonken

of bijvoorbeeld over de alcohol aanwezig hier in het gemeentehuis dat bij wet een harddrugs is en ook binnen de verslavingsbranche valt dan zou ik ergens begrijpen waarom dit word gezegd, ik zou er niet achter staan maar wel begrijpen.

Op dit moment word er hier met verschillende maatstaven gemeten wat niet correct is.

ik zou graag met jullie allemaal in debat gaan over waarom wel of waarom geen coffeeshop,

En dat jullie dan met ijzersterke argumenten komen waarom mijn plan niet of juist wel gewenst is,

maar mochten jullie niet in staat zijn om met dergelijke argumenten te komen voor de weigering van een shop dan verzoek ik jullie om Dalfsen met zijn blowers een coffeeshop te gunnen.