

## Raadsvoorstel

**Status: Besluitvormend**

Agendapunt:	7
Onderwerp:	Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
Datum:	9 september 2014
Portefeuillehouder:	Jhr. M.R.H.M. von Martels
Decosnummer:	237
Informant:	J. Goejer E.j.goejer@dalfsen.nl T. (0529) 488 349

### **Voorstel:**

Het college van B&W toestemming te verlenen tot het treffen van de gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

### **Inleiding:**

De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle (regio IJsselland) hebben besloten samen te gaan werken in het kader van de decentralisatie van de jeugdzorg. De nieuwe Jeugdwet (artikel 2.8 lid 1) schrijft een dergelijke samenwerking tussen gemeenten ook voor. De elf samenwerkende gemeenten hebben o.a. afgesproken om de nieuwe jeugdzorgtaken gezamenlijk in te kopen, vanwege de voordelen die dit biedt op het gebied van schaalgrote, zekerheid van uitvoering, efficiency en dergelijke. Deze inkoop sluit aan bij de afspraken die door de gemeenten zijn vast gelegd in het Regionaal transitie arrangement.

Na onderzoek is door de colleges geconcludeerd dat een bedrijfsvoeringsorganisatie, zoals bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regeling (Wgr), voor ons het meest geschikt is om de samenwerking vorm te geven. Voor het aangaan (treffen) van een gemeenschappelijke regeling dient de gemeenteraad conform artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) toestemming te geven aan het college van B&W. Dit voorstel wordt in alle elf gemeenten aan de gemeenteraden voorgelegd.

### **Argumenten:**

#### *1. Samenwerking is wettelijk verplicht.*

De gemeenten in de regio IJsselland hebben besloten samen gaan te werken in het kader van de decentralisatie van de jeugdzorg. De nieuwe Jeugdwet verplicht dit voor een aantal vormen van jeugdhulp. Doen gemeenten dit niet, dan heeft de wet de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur de samenwerking af te dwingen.

De samenwerking heeft volgens de regering tot doel om voldoende slagkracht te creëren. Hiermee kan gezorgd dat:

- er voldoende beschikbaarheid van specialistische kennis en capaciteit is om een toereikend aanbod van hulpverlening te organiseren;
- voldoende (gezamenlijke) draagkracht bestaat om financiële fluctuaties op te vangen;
- meer slagkracht wordt getoond richting aanbieders;
- de mogelijkheid bestaat om kwalitatief hoogwaardige meerjarige contracten met professionele hulpverleners aan te gaan.

#### *2. Samenwerking met beperking van bestuurlijke drukte*

De bedrijfsvoeringsorganisatie heeft de voorkeur, omdat het een lichte vorm van samenwerking met één bestuurstafel (algemeen bestuur) betreft, waar de belangenafweging tussen de bedrijfsvoeringsorganisatie en de deelnemende gemeenten plaatsvindt. Deze organisatievorm beperkt de bestuurlijke drukte. Een bedrijfsvoeringsorganisatie is bedoeld voor uitvoerende taken en niet voor beleidsvormende taken. Dit betekent dat ten aanzien van de dagelijkse uitvoering veel overgelaten kan worden aan de directie. Ten behoeve van de vorming van een bedrijfsvoeringsorganisatie is de concept Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland opgesteld

#### *3. Door de regionale samenwerking ontstaat voldoende draagkracht om financiële fluctuaties en risico's op te vangen.*

De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor jeugdhulp brengt risico's met zich mee. Voorbeelden van risico's zijn:

- onverwacht hoge uitgaven door de stijging van de zorgvraag en toenemend beroep op dure vormen van jeugdhulp;
- toename van het aantal jeugdigen met een zorgvraag door verhuizingen van gezinnen of door bestaande of nieuwe vestiging van een zorginstelling in de gemeente;
- te weinig innovatieve kracht bij lokale en regionale zorgaanbieders.

Het is op dit moment niet mogelijk om deze risico's op gemeentelijk niveau realistisch financieel te vertalen en op basis hiervan een kwantitatieve onderbouwing te geven voor de reserves die hier voor een individuele gemeente tegenover zouden moeten staan. In de loop van 2015 en 2016 zal hierover op basis van ervaring meer duidelijkheid ontstaan. Samenwerking biedt de mogelijkheid om via de bedrijfsvoeringsorganisatie eventuele (extreme) mee- en tegenvallers te verevenen. Over de manier waarop deze risicoverevening wordt op bestuurlijk niveau verder gesproken.

*4. De ontwikkeling van de bedrijfsvoeringsorganisatie is goed te volgen.*

Het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie legt jaarlijks een conceptbegroting voor aan de raden en na afloop van een jaar wordt via de jaarrekening verantwoording afgelegd. Daarnaast hebben de raden de mogelijkheid om ook tussentijds inlichtingen te vragen.

*5. De gemeenschappelijke regeling biedt indien gewenst ruimte voor toekomstige ontwikkelingen*

Uit oogpunt van de continuïteit en de kwaliteit van de jeugdzorg biedt de samenwerking de mogelijkheid om de inkoop van (specialistische) jeugdzorg in de regio IJsselland efficiënt en doelmatig vorm en inhoud te geven. De vorm van een gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland kan ook gebruikt worden, indien dat wordt gewenst, voor andere inkooptaken. Zo is in de toekomst bijvoorbeeld de inkoop in het kader van de Wmo te koppelen.

### **Kanttekeningen**

*1 Inhoudelijke risico's, gebrek aan samenwerking.*

Een bedrijfsvoeringsorganisatie is met name bedoeld voor uitvoerende taken. Een bedrijfsvoeringsorganisatie kent geen eigen bevoegdheid beleid vast te stellen. Deze bevoegdheid blijft, zoals gewenst, een taak van de afzonderlijke colleges en gemeenteraden. De lokale verantwoordelijkheid ten aanzien van het vaststellen van beleid wordt als een belangrijk kader beschouwd. Er kan binnen de bedrijfsvoerings-organisatie wel gewerkt worden aan beleidsvoorbereiding/ontwikkeling. Randvoorwaarde voor een efficiënte bedrijfsvoeringsorganisatie is echter ook een gezamenlijk visie op inhoud en uitvoering. De regiogemeenten hebben aangegeven samen te willen werken (voor langere tijd) op het gebied van de jeugdzorg. Het risico dat niet wordt gekomen tot een gezamenlijke visie, met daarbij veel beleidsvariatie tussen gemeente, waardoor een zwaardere werklust ontstaat voor de organisatie kan worden voorkomen door blijvend te investeren in de inhoudelijke regionale samenwerking en gezamenlijke visievorming.

*2. Juridische risico's*

De samenwerkingsvorm bedrijfsvoeringsorganisatie is een nieuwe samenwerkingsvorm. Dit betekent dat er nog geen voorbeelden zijn en de werking nog niet in praktijk is getoetst. Ondanks zorgvuldige voorbereiding van de GR kan in de praktijk blijken dat de regeling nog aanpassing behoeft. De werking zal in de komende periode daarom nadrukkelijk worden gevolgd.

*3 Financiële risico's*

In een gemeenschappelijk regeling worden de lasten (bijvoorbeeld van het bedrijfsbureau) gezamenlijk gedragen door de gemeenten. Wanneer besloten wordt tot beëindiging van de GR, dan wel wanneer wordt besloten om uit te treden, bestaat het risico dat dit leidt tot ontvlechtingskosten dan wel desintegratiekosten. Het risico en de omvang van dergelijke kosten is op dit moment niet aan te geven. Er wordt op toegezien dat de financiële risico's beperkt blijven

De financiële risico's die de transitie jeugdzorg voor gemeenten met zich meebrengt worden beperkt door samenwerking. Op korte termijn wordt er een vereveningsmodel voor de regio ontwikkeld, zodat voor- en nadelen in ieder geval in 2015 en 2016 gezamenlijk worden opgevangen, conform de afspraak in het Regionaal transitie arrangement. Verevening kan leiden tot een financiële bijdrage van een deel van de gemeenten ten behoeve van andere gemeenten. Dit kan gezien worden als een financieel risico voor de bijdragende gemeenten. Echter op dit moment kan niet worden voorspeld of er gebruik gemaakt moet gaan worden van verevening, en welke gemeenten dat dan betreft. Tegenover het risico van de gemeentelijke bijdrage staat de mogelijkheid dat Dalfsen vanwege onverwachte situatie gebruik maakt van een vereveningsregeling

#### 4 Overige

Het tijdspad voor het oprichten van de samenwerkingsvorm staat onder hoge druk. In het proces is geen ruimte voor vertraging. Vertraging leidt tot problemen bij de inkoop en het afsluiten van inkoopcontracten, met mogelijke gevolgen voor de jeugdhulp en jeugdzorg vanaf 1 januari 2015..

#### **Alternatieven:**

De raad wordt gevraagd om aan het college toestemming te geven voor het aangaan van de gemeenschappelijke regeling. Het alternatief is dat geen toestemming wordt verleend en de regionale samenwerking voor de inkoop niet tot stand komt. Bij het vaststellen van het RTA is het principe van de regionale samenwerking (die wettelijk verplicht is) als bevestigd. Niet instemmen heeft tot gevolg dat de inkoop van de jeugdzorg alsnog door de gemeente zelf opgepakt moet worden, waarbij voor een aantal onderdelen alsnog samenwerking gezocht moet worden met andere gemeenten. In praktische zin zal dit tot gevolg hebben dat de inkoop en contractering niet tijdig plaats kan vinden, waardoor aanbieders en cliënten in de knel kunnen komen.

#### **Financiële dekking:**

De financiële consequenties van deze GR liggen in de vormgeving van de organisatie. De meeste kosten hangen samen met de loonkosten van het aantal fte's dat binnen de organisatie aangesteld wordt. De exacte bedragen moeten nog nader bepaald moeten worden. De kosten zullen binnen het uitvoeringsbudget transitie jeugdzorg vallen.

Bij de nadere uitwerking zullen de financiële consequenties van deze samenwerkingsvorm in beeld worden gebracht.

#### **Communicatie:**

Na besluitvorming door de betrokken raden en colleges wordt hier, op het moment dat de gemeenschappelijke regeling gepubliceerd wordt, op regionaal niveau aandacht aan besteed..

#### **Vervolg:**

Na besluitvorming door de betrokken gemeenteraden nemen colleges voor zover nog nodig een definitief besluit over de gemeenschappelijke regeling. Voor 1 november 2014 wordt de regeling gepubliceerd en kan de uitvoeringsorganisatie worden ingericht. De bedrijfsvoeringsorganisatie kan na oprichting de in te kopen zorg contracteren. .

#### **Bijlagen:**

Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Toelichting gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie IJsselland

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris/algemeen directeur,  
drs. J.H.J. Berends

**Raadsbesluit**

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 september 2014, nummer 237;

gelet op de artikel 1 van Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr);

gelet op de Jeugdwet;

overwegende dat de gemeente met ingang van 1 januari 2015 hieraan uitvoering moet geven;

gelet op de verplichting en noodzaak tot gemeentelijke samenwerking, onder andere bij inkoop;

b e s l u i t :

Het college van B&W toestemming te verlenen tot het treffen van de gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 20 oktober 2014.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
drs. H.C.P. Noten

de griffier,  
drs. J. Leegwater