

Wethouder Goldsteen:

Dank voor de goede en positieve woorden die gezegd zijn over de begroting. We zijn er nog niet. Maar we maken wel vordering. Het doet me goed dat we dat in een positieve samenwerking in de raads-werkgroep hebben bereikt.

Stand van zaken Plein (CDA)

Initiatiefnemers hebben hun plannen bij de gemeente ingediend. Dit gaf aanleiding tot nogal wat vragen. Zo gauw we hierop antwoorden binnen hebben zullen we de raad informeren.

Verhoging afvalstoffenheffing (Meerdere fracties).

Vorig jaar is door de Raad besloten om de toen noodzakelijke verhoging van het vastrecht te dekken vanuit de egalisereserve. Eenmalig was dit mogelijk maar we kunnen dit niet blijven doen. Dan is de bodem van de reserve wel heel snel in zicht. Bovendien is het vanuit het BBV niet toegestaan om structurele uitgaven incidenteel te dekken. Tegenover de verhoging van het vastrecht staat dat er sinds vorig jaar niet meer betaald hoeft te worden voor de lediging van de groene bak.

Voorkomen van grote meevallers.

Het is inderdaad zo dat door de nu toegepast systematiek om de begroting sluitend te krijgen in de komende jaren de kans kleiner wordt op grote overschotten op de jaarrekening. Ook in andere opzichten zie ik de komende jaren weinig kans op meevallers. In het sociale domein is kans op stijgende kosten, grondverkopen blijven hopelijk doorgaan, maar zullen naar verwachting niet plotseling spectaculair stijgen. Dat houdt tegelijk in dat bouwvergunningen niet plots een stijgende lijn zullen laten zien.

Grondbank provincie.

De plannen van de provincie om naar aanleiding van de motie Kerkdijk een provinciale grondbank op te richten lijken voor Dalfsen weinig soelaas te bieden. Het oorspronkelijke idee kan in verband met wet- en regelgeving niet uitgevoerd worden. Op dit moment is de provincie bezig met enkele varianten. Er zijn nog heel veel vragen o.a. Welk probleem lossen we eigenlijk op met de grondbank? Wat is het verschil tussen lenen via provincie en lenen via geëigende kanalen als NBG? Zijn we bereid om de bestemming van gronden af te halen? Komt de provincie niet in strijd met haar toezichhoudende rol? We houden de vinger aan de pols. Zo hoop ik morgen een bestuurlijk overleg over dit onderwerp bij te wonen.

Grondoverdracht aan belanghebbende burgers en bedrijven.

Ik neem aan dat het CDA hiermee doelt op de zgn. overige gronden die de gemeente niet meer nodig heeft. Veelal gaat het hierbij om agrarische gronden. Gem. ong. 30 ha in Dalfserveld. Bedoeling is die af te stoten. Eerst proberen om die gronden in te zetten in het kader van de N340. Dus ten behoeve van agrariërs die land moeten afstaan. Ook het waterschap is bezig met het uitvoeren van plannen in het gebied t.n.v. N340. Gronden die Waterschap en Provincie niet nodig hebben, zullen rechtstreeks in de markt worden gezet.

P&C instrumenten en stappen om een oogje in het zeil te houden (CU)

De inzet van de werkgroep P&C is er o.a. op gericht om de raad tijdig en op transparante wijze van informatie te voorzien met het oog op de controlerende en kaderstellende taak van de raad. Mocht een extra oogje gewenst zijn, dan zou ik dat willen voorleggen aan de werkgroep om gezamenlijk te bedenken hoe we e.e.a. kunnen realiseren.

Waarom wordt de afvalstoffenheffing verhoogd met € 12?

Vanwege de invoering van het omgekeerd inzamelen vindt er een verschuiving plaats van de variabele kosten naar het vastrecht. Op basis van de gegevens van de Rova is vorig jaar voorgesteld om het vastrecht te verhogen met € 30,00. Tijdens de behandeling van het voorstel omtrent de invoering van het omgekeerd inzamelen heeft uw raad besloten om de kosten voor 2013 eenmalig te dekken uit de egalisereserve. In het kader van de BBV is het niet gewenst om structurele kosten te blijven dekken uit de reserve. Structurele kosten moeten door structurele baten gedekt worden. Zo niet dan kan het materieel evenwicht van de begroting in geding komen.

Zoals reeds is aangegeven is in 2013 gestart met de eerste fase van omgekeerd inzamelen. Om de scheiding van GFT-afval te stimuleren, hanteren we een nultarief voor de lediging van de groene container. Voorheen werd jaarlijks rond de € 200.000 aan GFT-ledigingen in rekening gebracht bij de inwoners. Dat is ongeveer €20 per huishouden per jaar. Door het nultarief zijn deze kosten niet meer gedekt. In 2013 betaalt de gemeente dit (structurele) bedrag vanuit de afvalstoffenreserve. Omdat het jaar nog niet voorbij is, is de exacte omvang van deze kostenpost nog niet bekend. Door een verhoging van het vastrecht met €12,00 wordt voor 2014 een groot deel van deze kosten gedekt. Daarnaast wordt een gedeelte gedekt uit de egaliseringsreserve zodat deze geleidelijk afgebouwd wordt.

Een gemiddeld huishouden heeft voor 2014 in ieder geval een voordeel van € 20,00 - € 12,00 = € 8,00. Daarnaast is er een voordeel doordat er minder containers met restafval aangeboden worden. Op basis van de eerste ervaringscijfers gemiddeld twee ledigingen a € 1409,12. In totaal is er een voordeel van € 26,00.

Eind 2013 weten we hoeveel afval de inwoners totaal hebben aangeboden. In het begin van 2014 zal de evaluatie plaatsvinden. De eerste resultaten van het nieuwe beleid zijn echter positief. De hoofddoelstellingen worden gehaald.

De redenen voor de verhoging van het vastrecht zijn als volgt:

1. Structurele kosten moeten gedekt worden uit structurele baten
2. Jaarlijks wordt bij de berekening van het vastrecht rekening gehouden met een onttrekking uit de egaliseringsreserve van € 150.000.
3. Vanwege de verhoging in 2014 wordt voorkomen dat in de toekomst het tarief voor het vastrecht meer dan evenredig moet stijgen.
4. Bij de invoering van de 2^e fase van het omgekeerd inzamelen worden ondergrondse inzamelsystemen aangelegd. Deze aanlegkosten worden ook gedekt uit de egaliseringsreserve.
5. In de huidige begroting zijn de kosten van de Rova op 90% gezet. In het verleden werden de kosten van de Rova voor 100% opgenomen in de begroting waardoor er bij de jaarlijkse afrekening, ondanks de onttrekking bij de berekening van het vastrechtstarief, er een toevoeging plaatsvond.
6. Indien het vastrecht niet verhoogd wordt bedraagt de onttrekking € 137.000 extra boven de € 150.000 die reeds onttrokken wordt.