

## Raadsvoorstel

**Status: Besluitvormend**

Agendapunt:	5
Onderwerp:	Raadsopdracht vervolgonderzoek extra rijbaan Rechterensedijk
Datum:	5 november 2013
Portefeuillehouder:	dhr. E. Goldsteen
Decosnummer:	128
Informant:	Irene van Oenen E.i.vanoenen@dalfsen.nl T. (0529) 488238

### **Voorstel:**

1. Vast te stellen dat het vervolgonderzoek naar de extra rijbaan voor de Rechterensedijk voldoende antwoord geeft op de belangrijkste uitvoeringstechnische vragen.
2. Kennis te nemen van de uitkomst dat de voordelen van de extra rijbaan liggen op het vlak van doorstroming en passeerbaarheid.
3. Kennis te nemen van de uitkomst dat de extra rijbaan niet voldoet aan de hoofddoelstelling van verbetering van de verkeersveiligheid en nadelen heeft op het gebied van ruimtelijke inpassing, bereikbaarheid van percelen door landbouwverkeer, kosten en uitvoeringstermijn.
4. Te besluiten dat het vervolgonderzoek naar de extra rijbaan onvoldoende aanleiding geeft om over te gaan tot uitvoering van deze optie.

### Inleiding:

In december 2012 heeft het college de voorkeursvariant voor de Rechterensedijk voorgelegd aan de raad. Aan de keuze voor deze voorkeursvariant van het college ligt een Verkenning ten grondslag, inclusief burgerparticipatietraject. Hoofddoelstelling was het verminderen van het aantal slachtofferongevallen.

De raad heeft in besloten het collegevoorstel te volgen voor het deel bocht – kasteel. Dit deel is inmiddels heringericht. Het deel station – bocht wilde de raad voorlopig onveranderd laten.

Bij het bespreken van de Verkenning tijdens de commissievergadering van april 2013 heeft de raad voor het deel tussen station en bocht om een vervolgonderzoek gevraagd. Als uit te werken optie heeft de raad de 'extra rijbaan' meegegeven.

Het onderzoek naar de extra rijbaan is nu klaar. Het is uitgevoerd met behulp van interne- en externe kennis. De onderliggende deelonderzoeken zijn als bijlage bij dit stuk gevoegd. In de bijlage "Rapportage civieltechnische uitwerking" staan de achtergronden uitgebreider beschreven.

### Argumenten:

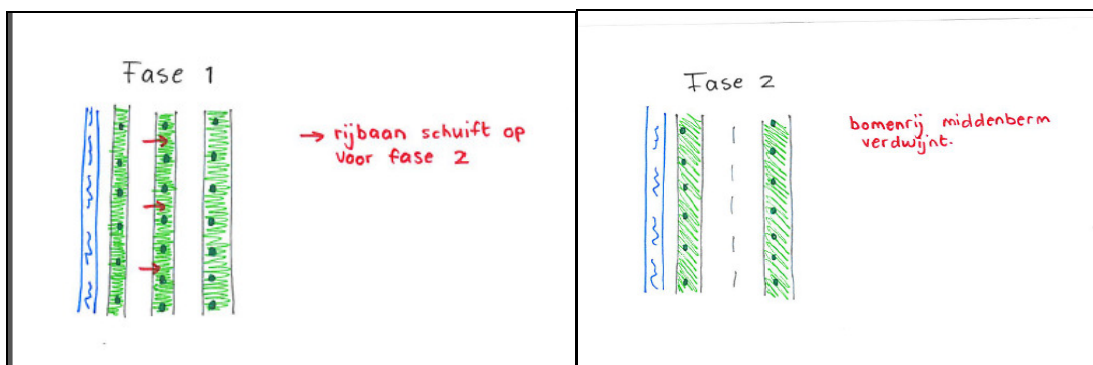
Het college heeft vastgesteld dat het onderzoek voldoende antwoord geeft op de vragen die tijdens de raadsdiscussie in april gesteld werden. Dat waren vooral de volgende:

- Is de variant extra rijbaan toekomstbestendig?
- Wat doet een extra rijbaan voor de doorstroming, met name in de zin van passeerbaarheid?
- Is de variant verkeersveilig?
- Blijven de aanliggende percelen goed en veilig bereikbaar?
- Wat gaat de aanleg van de extra rijbaan kosten?
- Hoe lang gaat de realisatie duren?
- Kan het ontwerp goed ingepast worden in het landschap?

Het onderzoek laat zien dat de voordelen van de extra rijbaan op het vlak liggen van doorstroming en passeerbaarheid. In de huidige situatie is dat met twee grote voertuigen die elkaar tegen komen heel lastig. De ICD heeft dat treffend laten zien tijdens een rit in het voorjaar, waarvoor het Dalfser gemeentebestuur was uitgenodigd.

Door de gescheiden rijrichtingen is er na het aanleggen van een extra rijbaan geen sprake meer van tegenliggers die elkaar op deze manier hinderen. Dat komt de doorstroming ten goede.

Verder biedt de extra rijbaan ruimte voor een toekomstvaste oplossing. De gronden die ervoor aangekocht moeten worden, kunnen in de toekomst namelijk ook gebruikt worden voor een inrichting als gebiedsontsluitingsweg. Stapsgewijs toewerken naar zo'n weg is in deze vorm goed mogelijk, zonder kaalslag onder de bomen toe te passen.



Ander voordeel is dat er geen verblinding optreedt, doordat beide rijbanen in het ontwerp op hetzelfde niveau zijn gebracht.

### **Kanttekeningen**

De extra rijbaan voldoet niet aan de hoofddoelstelling uit de Verkenning, namelijk de verbetering van de verkeersveiligheid. De kans op slachtofferongevallen schat de politie zelfs hoger in dan in de huidige situatie. Op het deel station – bocht is tot nu toe alleen materiële schade geregistreerd. De politie verwacht bij toepassing van de extra rijbaan een omslag naar slachtofferongevallen, doordat weggebruikers onbedoeld vaker onjuist weggedrag zullen laten zien. Ze zullen te veel moeite hebben met het verschil in wegbeeld tussen het deel voor de bocht en het deel erna. Het punt waar beide delen bij elkaar komen vindt de politie daarnaast te krap om een logische overgang te maken. Zie bijlage 'Adviesbrief politie'.

Een kanttekening is er ook op het punt van de ruimtelijke inpassing. Volgens het Oversticht is de extra rijbaan moeizaam in te passen in het landschap. In de bijlage "ruimtelijke inpassing" staat dat dit vooral komt doordat alle authentieke elementen verdwijnen bij aanleg van de extra rijbaan. Dit geldt zowel voor het oorspronkelijke talud als voor de krappe maat van de dijk, de oorspronkelijke twee rijen bomen en de continuïteit van het wegprofiel op de dijk en op de hogere zandgronden.

Met 1,3 miljoen is de extra rijbaan in verhouding tot de baten een dure oplossing. De uitvoeringstermijn bedraagt inclusief bestemmingsplanprocedure minimaal twee jaar.

Tenslotte wordt het door het regime van eenrichtingsverkeer voor landbouwvoertuigen moeilijker aanliggende percelen te bereiken.

### **Alternatieven:**

Het college adviseert de extra rijbaan niet uit te voeren.

Als de raad een ander gewicht aan de voor- en nadelen hangt dan in de Verkenning door college, burgerparticipatietraject en ambtelijke projectgroep is gedaan, kan de raad tot een afwijkende conclusie komen.

De raad moet daarvoor vaststellen hoe doorstroming, passeerbaarheid en toekomstvastheid gewogen moeten worden ten opzichte van de aspecten verkeersveiligheid, ruimtelijke inpassing, kosten, uitvoeringstermijn en bereikbaarheid percelen door landbouwvoertuigen.

### **Financiële dekking:**

De kosten voor het onderzoek zijn gedekt. Voor uitvoering van de extra rijbaan is aanvullend krediet nodig.

### **Communicatie:**

Volgens de raadsbehandeling van april 2013 moeten consultatiegroep - en daarna de burgers - geïnformeerd worden over het vervolgonderzoek en het besluit dat de gemeenteraad erover neemt. De raad heeft in april 2013 aangegeven dat een herhaling van het burgerparticipatietraject uit de verkenningsfase niet zinvol is.

### **Vervolg:**

Als de raad ervoor kiest de extra rijbaan uit te voeren, moet de raad extra krediet beschikbaar stellen. Het college kan dan de voorbereidingen starten voor een herziening van het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning met een projectafwijkingbesluit. Hierin kan mogelijk een omgevingsvergunning voor werkzaamheden (oude aanlegvergunning) meegenomen worden. Verder moet gerekend worden op een EHS-onderzoek met eventueel compensatieplan, inclusief toestemming van de provincie. Ook een vergunning Waterwet en keur Waterschap zijn nodig. Hierna kan de civieltechnische voorbereiding beginnen.

Als de raad uit het vervolgonderzoek concludeert dat de extra rijbaan beter *niet* uitgevoerd kan worden, ligt dezelfde vraag voor als in december 2012. Voor het deel station – bocht moet de raad

dan bepalen of het collegevoorstel uit de Verkenning (vijf geasfalteerde passeerhavens plus over het hele traject bermverharding) uitgevoerd wordt of dat een andere optie onderzocht moet worden.

**Bijlagen:**

- Advies verkeersveiligheid politie
- Tekeningen civieltechnische uitwerking extra rijbaan
- Rapportage civieltechnische uitwerking extra rijbaan
- Rapportage ruimtelijke inpassing Oversticht
- Kostenraming extra rijbaan
- Boomveiligheidsinspectie uit Verkenning
- Boomveiligheidsinspectie ophoging bij extra rijbaan + begeleidende schets

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,  
drs. H.C.P. Noten

de secretaris-directeur,  
drs. H. Zwart

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 5 november 2013, nummer 128;

overwegende dat uit het vervolgonderzoek 'extra rijbaan' Rechterensdijk volgt dat de hoofddoelstelling van het verminderen van slachtofferongevallen met een extra rijbaan niet gehaald wordt;

overwegende dat de voordelen van de 'extra rijbaan' in de vorm van betere passeerbaarheid en toekomstvastheid vanuit het vervolgonderzoek onvoldoende opwegen tegen de nadelen op het gebied van verkeersveiligheid, ruimtelijke inpassing, bereikbaarheid percelen en de kosten;

gelet op het advies van politie, de civieltechnische uitwerking, het bomenonderzoek en het advies van het Oversticht over de ruimtelijke inpassing;

b e s l u i t :

1. Vast te stellen dat het vervolgonderzoek naar de extra rijbaan voor de Rechterensdijk voldoende antwoord geeft op de belangrijkste uitvoeringstechnische vragen.
2. Kennis te nemen van de uitkomst dat de voordelen van de extra rijbaan liggen op het vlak van doorstroming en passeerbaarheid.
3. Kennis te nemen van de uitkomst dat de extra rijbaan niet voldoet aan de hoofddoelstelling van verbetering van de verkeersveiligheid en nadelen heeft op het gebied van ruimtelijke inpassing, bereikbaarheid van percelen door landbouwverkeer, kosten en uitvoeringstermijn.
4. Te besluiten dat het vervolgonderzoek naar de extra rijbaan onvoldoende aanleiding geeft om over te gaan tot uitvoering van deze optie.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 16 december 2013.

De raad voornoemd,

de voorzitter,  
drs. H.C.P. Noten

de griffier,  
drs. J. Leegwater