
Nota van Zienswijzen en kennisgeving

Juli 2013

Inhoudsopgave

Zienswijzen **3**

- 1. Algemeen 3
- 2. Zienswijzen 3
- Indieners 1 (binnengekomen 11 juni 2013, kenmerk IN13/13636) 3

Kennisgeving **5**

- 1. Kennisgeving 5
- 1. Provincie Overijssel (kenmerk Email/5882_1) 5
- 2. Waterschap Groot Salland (kenmerk IN13/13062) 5
- 3. Veiligheidsregio IJsselland (IN13/13063) 5

Zienswijzen

1. Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 mei 2013 tot en met 13 juni 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend. De zienswijze is hiermee ontvankelijk.

Hierna is de zienswijze samengevat weergegeven en voorzien van een reactie van de zijde van de gemeente. Daarbij is ook aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Om privacyredenen is de zienswijze geanonimiseerd.

2. Zienswijzen

Indieners 1 (binnengekomen 11 juni 2013, kenmerk IN13/13636)

1. De indieners hebben zelf heel veel beperkende regelgeving ervaren bij een verbouw/bouwplan.
2. De indieners zijn daardoor erg verbaasd dat de gemeente meewerkt aan het bouwen van een nieuwe woning in het buitengebied. Er staan immers genoeg woningen te koop, waarvan ook nog diverse woningen leeg staan. Daarbij hanteert de gemeente nauwelijks beperkende maatregelen voor dit plan is het beeld van de indieners. De indieners denken niet dat het nodig is om juist hier een nieuwe woning te bouwen. De indieners begrijpen niet dat weer een stuk grond opgeofferd moet worden voor woningbouw.
3. Verder zijn de indieners ontstemd erover dat de gemeente niet zelf vooraf met hun in overleg is gegaan over dit plan.
4. Daarnaast willen de indieners in de toekomst ook zelf gaan uitbouwen/verbouwen of op hun grond een huisje gaan plaatsen. De indieners gaan daarbij vanuit dat hun ook geen beperkende maatregelen worden opgelegd.

Reactie gemeente:

1. In de zienswijze komen de ervaringen van de indieners over hun eerdere eigen bouwplannen naar voren. Hoe vervelend de procedure rondom de bouwplannen ook ervaren is, de eerdere bouwplannen staan los van dit plan. Hierdoor zijn deze niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure.
2. De locatie aan de Hofmanssteeg ligt binnen het gebied dat in het wijkersbeleid is aangegeven als gebied waar de herbouw van een woning die moet wijken voor de aanpassingen van de N340 mag plaatsvinden. Deze locatie voldoet daarmee aan het gemeentelijke en provinciaal beleid. Er vindt per saldo geen toename van woningen plaats.
3. Verder is voor dit bestemmingsplan de wettelijke procedure gevolgd. Dit betekent in dit geval dat er een vooraankondiging in de lokale krant heeft gestaan. Vervolgens is in de lokale krant de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan gemeld. Omwonenden worden bij dergelijke plannen door de gemeente nooit persoonlijk op de hoogte gebracht over de ontwikkeling. Inwoners en eigenaren worden door de wetgever geacht zelf de lokale krant of de gemeentelijke website in de gaten te houden voor ruimtelijke ontwikkelingen in de buurt van hun woning en/of eigendommen. Sinds een paar jaar is om die reden de website www.ruimtelijkeplannen.nl door de rijksoverheid beschikbaar gesteld.
4. Het is nu niet aan te geven of de toekomstige bouw- of verbouwplannen binnen de gemeentelijke regelgeving passen. Op 24 juni 2013 heeft de gemeenteraad het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen 2012 vastgesteld. Hier staan de regels voor bijna alle woningen in het buitengebied in. Deze zijn ruimer dan in de oude bestemmingsplan-

nen. Mogelijk dat de toekomstige bouw- of verbouwplannen hier wel binnen passen. Een extra woning in het buitengebied bouwen is een grote uitzondering. Alleen met toepassing een specifieke regeling kan dat, zoals het wijkersbeleid in dit geval of rood-voor-roodregeling. Daarbuiten staan we het bouwen van een extra woning in het buitengebied niet toe.

Conclusie:

Het bestemmingsplan wordt door de zienswijze niet aangepast.

Kennisgeving

1. Kennisgeving

In het kader van de kennisgeving ex artikel 3.8 van de Wro is het ontwerpbestemmingsplan Wijker N340, Hofmanssteeg ongenummerd aan de daartoe aangewezen instanties digitaal toegezonden. De volgende instanties hebben gereageerd:

1. Provincie Overijssel (via e-mail op 3 mei 2013, kenmerk Email/5882_1)
2. Waterschap Groot Salland (via brief van 16 mei 2013, ingekomen op 17 mei 2013, kenmerk IN13/13062)
3. Veiligheidsregio IJsselland (via brief van 14 mei 2013, binnengekomen 17 mei 2013, kenmerk IN13/13063)

De reacties zijn binnen de gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. Hierna zijn de reacties kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. Provincie Overijssel (kenmerk Email/5882_1)

Via e-mail laat de provincie Overijssel weten dat het plan past binnen het provinciale ruimtelijke beleid. De provinciale diensten laten weten dat het plan daarom voor hen geen reden geeft om GS te adviseren een zienswijze in te dienen.

Reactie gemeente:

De reactie van provincie Overijssel wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Waterschap Groot Salland (kenmerk IN13/13062)

In reactie op de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan laat het waterschap weten dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente:

De reactie van het waterschap wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Veiligheidsregio IJsselland (kenmerk IN13/13063)

In de reactie laat de Veiligheidsregio IJsselland weten dat er geen zaken zijn die relevant zijn voor de (externe) veiligheid. Deze conclusie is gebaseerd op het feit dat er geen risicobronnen in de buurt van het plangebied liggen.

Wel merkt de Veiligheidsregio op dat het plangebied buiten het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) valt.

Reactie gemeente

De oppervlakte van het plangebied en toename van het aantal personen, maakt dat op dit moment uitbreiding van het WAS niet aan de orde is. De opmerking over het WAS is daarom doorgegeven in het kader van openbare orde en veiligheid. Bij eventuele uitbreiding van het WAS kan wel rekening worden gehouden met de opmerking..

In het kader van dit bestemmingsplan wordt het verder voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De toelichting van het bestemmingsplan wordt niet aangepast.