



Notitie reikwijdte en detailniveau bestemmingsplan Buitengebied

Notitie reikwijdte en detailniveau

Bestemmingsplan Buitengebied

Auteur:
Afdeling:
Datum:

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Kennisgeving en zienswijzen	5
1.3	Doel	5
1.4	Leeswijzer	5
2.	planMER Structuurvisie (terugblik)	6
2.1	Gevolgde proces	6
2.2	Passende Beoordeling	7
3.	Het voornemen	8
3.1	Achtergrond	8
3.2	Het voornemen	9
4.	Kaders en methodiek planMER	9
4.1	Het plangebied	9
4.2	Beoordeling	10
4.3	Onderzoeksmethodiek	12
4.3.1	Kwalitatieve beoordeling	12
4.3.2	Kwantitatieve beoordeling	14
4.3.3	Natuur	16
4.4	Alternatieven	17
5.	Passende beoordeling	21

1. Inleiding

1.1 Algemeen

De gemeente Dalfsen is voornemens een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het buitengebied. Voorafgaand aan het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied is de Structuurvisie Buitengebied opgesteld. Deze Structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied van de gemeente Dalfsen voor de komende 20 jaar. De inhoud van de Structuurvisie vormt het uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

Het nieuwe ruimtelijk beleid van de gemeente krijgt enerzijds een ontwikkelingsgericht karakter, bijvoorbeeld omdat er mogelijkheden worden geboden voor schaalvergroting in de agrarische sector. Anderzijds zet het beleid sterk in op behoud en waar mogelijk versterking van de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke waarden in de gemeente Dalfsen. Hiervoor worden in het nieuwe bestemmingsplan ruimtelijke kaders en randvoorwaarden opgenomen om ervoor te zorgen dat de bestaande waarden in het landelijk gebied behouden blijven, en waar nodig worden versterkt.

De Structuurvisie bevat op een hoger abstractieniveau beleidsuitspraken voor het op te stellen bestemmingsplan Buitengebied. Het bestemmingsplan Buitengebied zal mogelijkheden bieden voor schaalvergroting in de landbouw, (dag)recreatieve activiteiten, vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen en uitbreidingsmogelijkheden van niet-agrarische bedrijven.

Het bestemmingsplan Buitengebied dient te voldoen aan de eisen die daaraan gesteld zijn in verschillende wetten (Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer). In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is een bestemmingsplan aangemerkt als een plan waarvoor de plan-m.e.r.-plicht van toepassing kan zijn. Een bestemmingsplan is namelijk plan-m.e.r.-plichtig als:

- het kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor de wet voorschrijft dat er een project-m.e.r. moet komen, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een project-m.e.r. noodzakelijk is;
- activiteiten in bestemmingsplan mogelijk leiden tot significante gevolgen voor Natura-2000-gebieden en dus mogelijk een passende beoordeling nodig is.

Het bestemmingsplan Buitengebied is kaderstellend. Dit vanwege het feit dat zich in het buitengebied (op bestaande locaties) mogelijk (intensieve) veehouderijbedrijven kunnen vestigen boven de m.e.r.-drempels of bestaande agrarische bedrijven zich tot boven deze drempels kunnen uitbreiden én in de toekomst sprake kan zijn van andere m.e.r.-plichtige initiatieven en projecten (recreatie, natuurontwikkeling, waterbeheer).

Binnen 6 km van de grenzen van gemeente Dalfsen liggen vier Natura 2000-gebieden, namelijk Vecht- en Beneden-Reggegebied', 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' en 'Uiterwaarden IJssel'. Ontwikkelingen binnen de gemeente Dalfsen kunnen invloed hebben op de instandhouding van de aanwezige soorten in deze gebieden, zodat een passende beoordeling aan de orde is en daarmee ook sprake is van een plan-m.e.r.-plicht.

1.2 Kennisgeving en zienswijzen

Op grond van de Wet Milieubeheer is het bevoegd gezag (in dit geval gemeente Dalfsen) verplicht betrokken overheden en adviesorganen in staat te stellen om advies uit te brengen over de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Na wijziging van de m.e.r.-wetgeving op 1 juli 2010, moet tevens aan derden gelegenheid worden geboden zienswijzen kenbaar te maken.

De voorliggende notitie reikwijdte en detailniveau wordt als basis gebruikt voor het geven van zienswijzen door eenieder en biedt gelegenheid tot het uitbrengen van advies (door betrokken bestuursorganen, wettelijke adviseurs). In de notitie reikwijdte en detailniveau worden het voornemen (het bestemmingsplan), de alternatieven en de te onderzoeken milieueffecten beschreven.

Op deze notitie reikwijdte en detailniveau kunnen zienswijzen worden ingebracht door een ieder. Zienswijzen kunnen worden gericht aan:

Gemeente Dalfsen
t.a.v. Bestemmingsplan Buitengebied
Postbus 35
7720 AA DALFSEN

1.3 Doel

In het kader van de planMER voor de Structuurvisie buitengebied is vast komen te staan dat significant-negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand zijn uit te sluiten. Dit impliceert dat ten behoeve van de Structuurvisie een Passende Beoordeling dient te worden uitgevoerd. Om de verderop in deze Notitie te noemen redenen, heeft de gemeente ervoor gekozen dit niet te doen. Deze keuze en werkwijze vragen uiteraard om uitleg. De voorliggende notitie heeft dan ook in de eerste plaats tot doel om 'achterom te kijken'; hoe heeft het milieuaspect tot nu toe meegespeeld in de totstandkoming van de Structuurvisie? En: waarom kiest de gemeente ervoor om geen Passende Beoordeling uit te voeren?

Ten behoeve van het bestemmingsplan zal wel een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Naast het 'achterom kijken', wordt daarom tevens vooruit gekeken naar het planMER en Passende Beoordeling voor het bestemmingsplan buitengebied. In deze Notitie zijn de kaders en aanpak voor het planMER voor het bestemmingsplan opgenomen.

Deze Notitie wordt samen met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt teruggekeken op het planMER dat ten behoeve van de Structuurvisie is opgesteld. Daarbij wordt ingegaan op de overwegingen die de gemeente heeft doen besluiten om ten behoeve van de Structuurvisie Buitengebied geen Passende Beoordeling op te stellen.

In hoofdstuk 3 ingegaan op de achtergronden en de beschrijving van het voornemen. Hoofdstuk 4 behandelt het kader en de onderzoeksmethodiek. Hoofdstuk 5 gaat in op de Passende Beoordeling.

2. planMER Structuurvisie (terugblik)

2.1 Gevolgde proces

De Structuurvisie Buitengebied is tot stand gekomen in een interactief proces, waarbij de gemeenteraad, een Klankbordgroep en de gemeenteraad nauw zijn betrokken. De totstandkoming is nauwkeurig gedocumenteerd in bijlage 3 (Totstandkomingsproces Structuurvisie) van de Structuurvisie Buitengebied. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Belangrijk in het proces is de keuze om in het kader van de structuurvisie voor het buitengebied twee alternatieven te ontwikkelen. Om duidelijke keuzes te kunnen maken voor de ontwikkelingsrichting van het landelijk gebied en de (milieu)verschillen zichtbaar te maken liggen de twee alternatieven ver uit elkaar. Beide hebben echter 'ruimtelijke kwaliteit' en 'duurzaamheid' als uitgangspunt.

Alternatief 1: Economisch vitaal

Uitgangspunt voor dit alternatief is een leefbaar landelijk gebied, waar ruimte is voor economische dynamiek. Het landelijk gebied dient vooral als productiegebied voor de landbouw, als werkterrein voor niet-agrarische functies, als uitloopgebied voor dorpen en steden en als leefgebied voor mens en dier. Hoofdfunctie is plattelandseconomie. Ontwikkelingen bieden mogelijkheden voor een continue vernieuwing van het landelijke gebied. Om het productiegebied voor de landbouw te optimaliseren, is schaalvergroting en ontwikkeling van nevenfuncties van de landbouw mogelijk. Niet-agrarische bedrijvigheid en (verblijfs)recreatie krijgen de ruimte om zich te ontwikkelen. Wonen is een belangrijke functie in het buitengebied, maar mag geen hinder opleveren voor ontwikkeling van economische functies. Duurzame landbouw wordt gestimuleerd. Wetgeving is de enige belemmerende factor voor ontwikkelingen die bijdragen aan de economische vitaliteit.

Alternatief 2: Aantrekkelijk landschap

Uitgangspunt voor dit alternatief is het versterken van de kwaliteit en de daarmee samenhangende aantrekkingskracht van het landschap van het buitengebied van Dalfsen. De huidige kenmerken (zoals beschreven in het landschapsontwikkelingsplan) worden in dit alternatief versterkt. In grote mate geldt dit ook voor de referentiesituatie (LOP). Ten opzichte van de referentiesituatie is het belangrijkste verschil dat economische en functionele ontwikkelingen in dienst staan van de landschappelijke karakteristieken en kenmerken. Ontwikkelingen in het buitengebied dragen bij aan een herkenbaar landschap met een sterke eigenheid en identiteit. Dit biedt een aantrekkelijke woonomgeving en verbondenheid met de omgeving voor de inwoners van de gemeente. De belevingswaarde is daarbij een belangrijke recreatieve trekpleister.

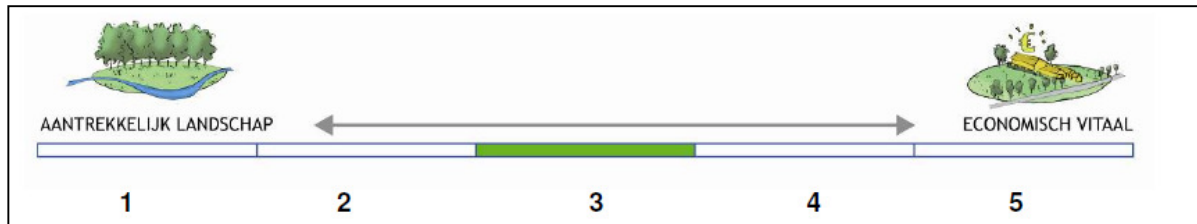
De effecten van de twee alternatieven 'economisch vitaal' en 'aantrekkelijk landschap' zijn beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. In het planMER voor de Structuurvisie is de beoordeling op alle aspecten en criteria, voor beide alternatieven, naast elkaar gezet en vervolgens wordt de beoordeling per alternatief kort toegelicht. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

Voorkeursalternatief

In het plangebied als geheel moet ruimte zijn voor economische ontwikkeling, wonen, recreëren, beleving van het landschap, natuur. Dit hoeft echter niet allemaal op dezelfde plek. Vanwege de verscheidenheid in landschapstypen in het buitengebied van Dalfsen, is vervolgens gekeken of de

karacteristiek van het deelgebied beter past bij het alternatief 'economisch vitaal' of bij het alternatief 'aantrekkelijk landschap', dan wel een combinatie van beide alternatieven.

De mate waarin één van beide alternatieven geschikt is als ontwikkelingsrichting voor het deelgebied, kan weergegeven worden op een schaal van 1 tot en met 5 (zie onderstaande afbeelding). Daarbij staat 1 voor het alternatief aantrekkelijk landschap en 5 voor economisch vitaal. De waardering 2, 3 en 4 geeft een mengvorm aan, waarbij 3 staat voor een gelijke verdeling. Bij de overige beoordelingen ligt de nadruk meer op aantrekkelijk landschap (beoordeling 2), dan wel economisch vitaal (beoordeling 4).



Al met al kan gesteld worden dat de milieutoetsing van beide scenario's in sterke mate bepalend is geweest voor de inhoud en insteek van de Structuurvisie. Immers, om het in de vorm van een vergelijking te formuleren: om gemotiveerd door het midden van de rivier te varen, is inzicht nodig in de exacte ligging van beide oevers.

2.2 Passende Beoordeling

De Ontwerpstructuurvisie heeft samen met het Ontwerp-planMER tussen 15 februari 2012 en 27 maart 2012 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode werd tevens advies ingewonnen bij de Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. (verder de Commissie) is van mening dat het milieueffectrapport (MER) over het algemeen voldoende aansluit bij abstractieniveau van de Structuurvisie.

In het MER wordt echter geconcludeerd dat niet kan worden uitgesloten dat het voornemen significant negatieve gevolgen heeft op de omringende Natura 2000-gebieden. In het MER moet volgens de Commissie m.e.r. daarom een Passende beoordeling worden opgenomen. De Commissie m.e.r. is van mening dat de informatie in het MER niet voldoet aan de vereisten van een Passende beoordeling op structuurvisie niveau, omdat niet aannemelijk is gemaakt dat er alternatieven en/of effectieve maatregelen mogelijk zijn die aantasting van natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden kunnen voorkomen.

Tijdens het eindgesprek met (en bij) de Commissie m.e.r. werd nader over het advies doorgesproken. Naar aanleiding van dat gesprek heeft de gemeente besloten wel een Passende Beoordeling op te stellen voor het bestemmingsplan, maar niet alsnog een Passende Beoordeling toe te voegen aan de Structuurvisie.

De kenmerken van een Structuurvisie en de hier aan gekoppelde planMER kunnen in algemene zin worden gekarakteriseerd als globaal, beleidsmatig en richtinggevend. De Passende Beoordeling daarentegen kan in algemene zin worden gekarakteriseerd als gedetailleerd, specifiek en in zeker mate dwingend. Een planMER richt zich op het totaal aan milieueffecten van het plan. De Passende Beoordeling richt zich uitsluitend op significante effecten op Natura 2000-gebieden. Vanwege dit

verschil in detailniveau en de ambities op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid is er voor gekozen om op structuurvisieniveau alleen de risico's in beeld te brengen. In het kader van het planMER voor de Structuurvisie is dan ook geen Passende Beoordeling afzonderlijk uitgevoerd.

In de Structuurvisie is aangegeven dat ontwikkelingen op bijvoorbeeld het gebied van veehouderij belastend kunnen zijn voor Natura 2000-gebieden en dat daarmee significant negatieve effecten op planniveau niet uit te sluiten zijn.

Echter, doordat in het bestemmingsplan aan concrete ontwikkeling een afweging ten grondslag ligt en bovendien (landschapsgerichte) nadere eisen en voorwaarden worden gesteld (met als doel een vergroting van duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit) is het mogelijk dat dergelijke effecten op lokaal niveau wel uitgesloten zou kunnen worden. In de praktijk is cumulatieve ontwikkelingsruimte vaak strijdig met de Nb-wet. Uitbreiding van individuele bedrijven echter niet altijd. In de Passende Beoordeling kunnen per alternatief mitigerende maatregelen of andere oplossingen geboden worden waarmee significant negatieve effecten worden uitgesloten. Deze maatregelen kunnen eventueel in het bestemmingsplan worden geborgd, dan wel kan de regeling van het bestemmingsplan op onderdelen worden aangepast zodat deze gericht is op het beperken van negatieve effecten. Op deze wijze kan gericht aan "knoppen" worden gedraaid om negatieve effecten te voorkomen. Vanwege het abstractieniveau en de werking van de Structuurvisie Dalfsen (inzetten op duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit) levert het uitvoeren van een Passende Beoordeling op dit punt geen meerwaarde en kan het zelfs vanwege het detailniveau onbedoelde belemmeringen opwerpen. Derhalve heeft de gemeente gekozen voor het in beeld brengen van de risico's op structuurvisieniveau en vanwege de concreetheid van een bestemmingsplan voor het uitvoeren van een Passende Beoordeling op bestemmingsplanniveau.

3. Het voornemen

3.1 Achtergrond

Op grond van artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vast. De bestemming van de gronden moet binnen een periode van tien jaar, telkens opnieuw worden vastgesteld. Op dit moment gelden er voor het gehele buitengebied van de gemeente Dalfsen drie bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	Vastgesteld	Actualiseren voor:
Buitengebied Dalfsen	28-09-1998	01-07-2013
Buitengebied (voormalige gemeente) Nieuwleusen	20-12-2004	20-12-2014
Buitengebied Lemelerveld (voormalig grondgebied gemeenten Heino, Ommen en Raalte)	21-04-2008	21-04-2018

Het is derhalve zaak om voor 1 juli 2013 een nieuw digitaal bestemmingsplan vast te stellen.

Om één goed en eenduidig bestemmingsplan voor het buitengebied te krijgen en gezien de vaak lange doorlooptijd voor het opstellen van bestemmingsplannen buitengebied is het gewenst één bestemmingsplan voor het gehele buitengebied van de gemeente op te stellen. Ook de delen van de voormalige gemeente Nieuwleusen en het deel bij Lemelerveld worden daarom in de actualisatie meegenomen.

Tot slot is de laatste jaren een groot aantal (gemeentelijke) beleidsnota's (waaronder de Structuurvisie Buitengebied) en wetten van kracht geworden die relevant zijn voor het landelijke gebied. De voorgaande bestemmingsplannen Buitengebied waren hierop niet (voldoende) aangepast.

Het bestemmingsplan is een bestuursrechtelijk Algemeen Bindend voorschrift, maar dwingt geen ontwikkelingen af. Het is een instrument dat binnen vastgestelde en afgewogen kaders ruimte biedt voor de vooraf gewenste ontwikkelingen. Enerzijds dienen kwetsbare bestemmingen te worden beschermd. Anderzijds wordt aan gewenste ontwikkelingen ruimte geboden. Voor een groot aantal ontwikkelingen zijn de regels van het bestemmingsplan flexibel en ontwikkelingsgericht, maar worden, met het oog op het voorkomen van negatieve effecten, nadere eisen en voorwaarden opgenomen.

3.2 Het voornemen

Het voornemen behelst kortgezegd het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied dat voldoet aan de doelstellingen zoals genoemd in paragraaf 3.1.

Een m.e.r. is bedoeld om mogelijke negatieve milieueffecten van het voornemen inzichtelijk te maken. Het MER richt zich dan ook met name op de wijze waarop activiteiten met mogelijk negatieve milieueffecten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Met andere woorden: in het MER worden de mogelijke gevolgen van de op te nemen 'juridische regeling' (lees: het voornemen) in beeld gebracht.

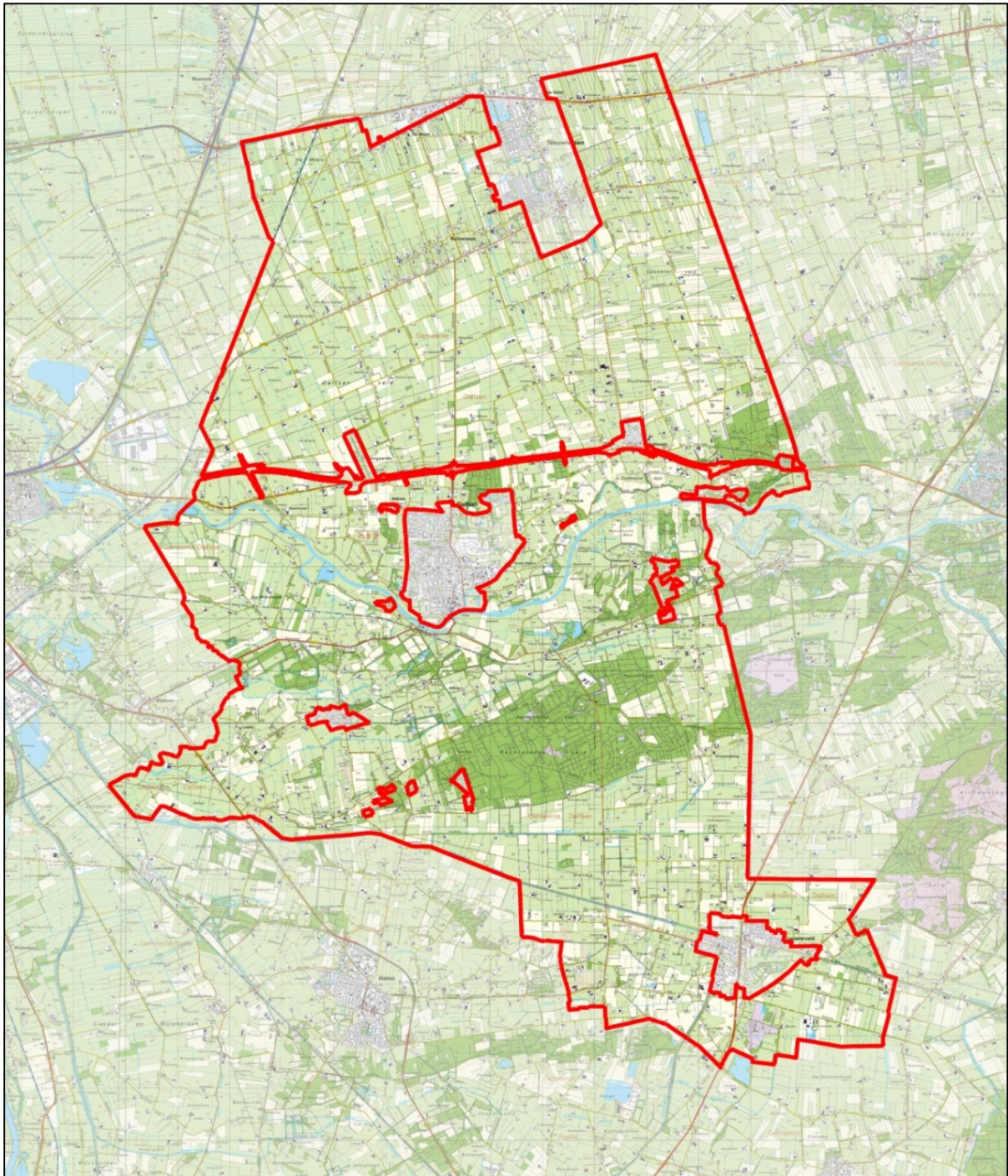
De in het m.e.r. te onderzoeken alternatieven zijn dan ook gebaseerd op juridisch mogelijke regelingen die opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan. In een aantal gevallen kan dan ook blijken dat er geen sprake is van een reëel alternatief omdat een juridische vertaling naar bestemmingsplanregels niet mogelijk is.

In hoofdstuk 4 is het voornemen geconcretiseerd naar de verschillende activiteiten en is nader ingegaan op de mogelijke alternatieven.

4. Kaders en methodiek planMER

4.1 Het plangebied

Het plangebied beslaat het grootste deel van het grondgebied van de gemeente Dalfsen. De grotere kernen, de verblijfsrecreatieterreinen en de N340 (zie onderstaande afbeelding) maken geen onderdeel uit van het plangebied.



Overzicht plangebied

4.2 Beoordeling

De effecten van het voornemen worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Tabel 4.1 geeft een overzicht van het beoordelingskader dat hierbij wordt gehanteerd. De thema's die worden onderzocht in het planMER zijn bodem en water, gebruiksfuncties, natuur, landschap en cultuurhistorie en leefomgeving. Per thema is in het beoordelingskader aangegeven welke criteria worden onderzocht en welke methode hierbij wordt gehanteerd. Paragraaf 4.3 geeft een verdere toelichting op de onderzoeksmethodiek.

Tabel 4.1. Beoordelingskader alternatieven buitengebied Dalfsen

Aspect	Criterium: invloed op	Methode
Bodem en water		
bodem	bodemkwaliteit	kwalitatief
water	(grond)waterkwantiteit	kwalitatief
	(grond)waterkwaliteit	kwalitatief
	waterveiligheid	kwalitatief
Gebruiksfuncties		
verkeer	veiligheid	kwalitatief
	verkeersknelpunten	kwalitatief
wonen	areaal en kwaliteit woonfunctie	kwalitatief
werken	areaal en kwaliteit werkfuncties	kwalitatief
recreëren	recreatieve routes en recreatieve kwaliteit	kwalitatief
Natuur		
Natura 2000	instandhoudingsdoelstellingen	passende beoordeling
EHS	wezenlijke kenmerken en waarden	kwalitatief
biodiversiteit	soortenrijkdom planten en dieren	kwalitatief
soorten	beschermde soorten Fw	kwalitatief
Landschap en cultuurhistorie		
landschap	landschappelijke structuren	kwalitatief
	ruimtelijk-visuele kenmerken	kwalitatief
	aardkundige waarden	kwalitatief
cultuurhistorie	historische geografische patronen	kwalitatief
	historische bouwkundige elementen	kwalitatief
	archeologische waarden	kwalitatief
Leefomgeving		
geur	geurhinder	kwantitatief
lucht	fijn stof (PM10)	kwantitatief
geluid	geluidgevoelige bestemmingen	kwalitatief
licht	beleving licht en duisternis	kwalitatief
externe veiligheid	plaatsgebonden risico en groepsrisico	kwalitatief
gezondheid	hinder onder de wettelijke norm	kwalitatief

Integrale effectbeoordeling

De effectbeschrijvingen vormen input voor de integrale beoordeling van het bestemmingsplan. Voor de integrale beoordeling worden de effecten per thema met plussen en minnen op een vijfpuntsschaal (van ++ naar --) beoordeeld relatief ten opzichte van de referentiesituatie (zie tabel 4.2).

Op basis van de integrale beoordeling worden conclusies met betrekking tot het bestemmingsplan alternatief opgesteld. Ook wordt een integrale verantwoording opgesteld over de wijze waarop de effecten per aspect zijn bepaald en gewogen.

Tabel 4.2. Beoordelingsscores

score	betekenis beoordeling alternatieven
--	aanzienlijke verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie
-	geringe verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie
0	verbetering noch verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie
+	geringe verbetering ten opzichte van de referentiesituatie
++	aanzienlijke verbetering ten opzichte van de referentiesituatie

4.3 Onderzoeksmethodiek

In tabel 4.2 is per thema een beoordelingsmethodiek opgenomen. Voor een deel van de thema's is aangegeven dat een kwalitatieve beoordeling wordt gehanteerd. Dit betreft een beoordeling door een inhoudelijk expert op basis van beschikbare informatie/uitgevoerde studies (kwalitatief en kwantitatief) en vakinhoudelijke kennis. Het is hierbij niet het doel om de effecten exact te kwantificeren, maar wel om de orde van grootte te kunnen bepalen en vooral om te kunnen beoordelen welke effecten significant zijn.

4.3.1 Kwalitatieve beoordeling

Bodemkwaliteit

Voor de beoordeling wordt gekeken of de mogelijk ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan invloed hebben op de bodemkwaliteit. Als ontwikkelingen ervoor zorgen dat een sanering moet plaatsvinden dan wordt dit positief beoordeeld, omdat de milieukwaliteit hierdoor toeneemt.

Waterkwantiteit

Voor de beoordeling wordt gekeken naar oppervlaktewater en grondwater. Bij waterkwantiteit is wateroverlast en droogte van belang. Wateroverlast speelt vooral bij oppervlaktewater. Wateroverlast door grondwater is een lokaal probleem en kan door het verbeteren van de drainage voorkomen worden.

Waterkwaliteit

Diffuse verontreinigingsbronnen in het gebied beïnvloeden de waterkwaliteit negatief. Emissies vanuit de landbouw zijn een belangrijke bron. Uitlogende bouwmaterialen zijn een andere belangrijke bron. De waterkwaliteit zal verbeteren door het verminderen van het landbouwareaal of het verminderen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Het verminderen van de landbouwareaal of het verminderd gebruik van uitlogende bouwmaterialen worden daarom positief beoordeeld.

Waterveiligheid

Wateroverlast heeft betrekking op inundaties door regionale wateren. Waterveiligheid heeft vooral betrekking op overstromingen door dijkdoorbraken. De waterveiligheid neemt toe door het verhogen van de keringen of het verlagen van de piekafvoer. Ontwikkelingen die leiden tot een hogere piekafvoer of een verlaging van de keringen worden negatief beoordeeld.

Verkeer

Voor het aspect verkeer wordt gekeken naar de verkeersveiligheid en de verkeersknelpunten. Bij het criterium verkeersveiligheid wordt ingegaan op de veranderingen in de hoeveelheid conflicten die kunnen optreden in het buitengebied, met name tussen vrachtverkeer onderling en vrachtverkeer en recreatief verkeer. Bij het criterium 'verkeersknelpunten' wordt gekeken naar invloed op het aantal verkeersknelpunten.

Wonen

Voor het aspect wonen wordt globaal en kwalitatief ingegaan op de veranderingen in het woonareaal, met name de mogelijkheden voor het gebruiken van vrijkomende agrarische bebouwing. Daarnaast wordt ingegaan op de kwaliteit van de woonfuncties. Het gaat daarbij met name om beperkingen die

opgelegd worden door andere functies in de omgeving. Kan het bijvoorbeeld vaker voorkomen dat een bewoner niet zijn huis kan uitbouwen, omdat hij daarmee agrariërs kan belemmeren. Daarnaast telt ook mee of de omgeving aantrekkelijk is om in te wonen. Als uitgangspunt geldt daarbij dat gebieden waar aandacht is voor ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden over het algemeen meer 'woongenot' opleveren.

Landbouw

Voor het aspect landbouw wordt globaal ingegaan op de mogelijke veranderingen in het landbouwareaal en de kwaliteit van de landbouwkundige functie. Het laatste betreft met name de beperking of verruiming van regels waar agrarische bedrijven aan moeten voldoen bijvoorbeeld bij uitbreiding en nieuwvestiging.

Werken (met uitzondering van landbouw)

Ook voor de overige bedrijvigheid wordt ingegaan op het beschikbare areaal en de kwaliteit van de werkfunctie.

Recreëren

De invloed op recreatie wordt beoordeeld aan de hand van de effecten op het aantal recreatieve routes en de recreatieve kwaliteit van de omgeving. De kwaliteit kan toenemen als meer recreatieve bedrijven zich in het plangebied vestigen of als de landschappelijke kwaliteit toeneemt.

Landschap en cultuurhistorie

Om de effecten mogelijke ontwikkelingen binnen het bestemmingsplan op landschap te beoordelen wordt gekeken naar de volgende aspecten:

- effect op landschappelijke structuren; de landschappelijke structuren zijn de hoofdlijnen die elk landschapstype kenmerken. Bij de effectbepaling wordt beoordeeld in hoeverre de herkenbaarheid van deze landschappelijke structuurlijnen wordt beïnvloed door het bestemmingsplan alternatief;
- effect op ruimtelijk-visuele kenmerken; dit zijn de elementen die het beeld van een landschap bepalen, zoals houtwallen, maar ook begrippen als openheid of kleinschaligheid. De zichtbaarheid van deze landschappelijke kenmerken staat centraal bij de effectbepaling;
- effect op aardkundige waarden; aardkundige waarden zijn elementen in het landschap die door natuurlijke processen zijn ontstaan en daarmee een deel van de landschappelijke karakteristiek bepalen. Bij de effectbepaling wordt beoordeeld in hoeverre de gaafheid van deze aardkundige waarden wordt beïnvloed door het bestemmingsplan alternatief.

Cultuurhistorie is nauw verwant met de landschappelijke karakteristiek. Voor cultuurhistorie zijn de volgende aspecten in het beoordelingskader opgenomen:

- effect op historisch-geografische patronen; deze patronen geven het beeld van de ontwikkelingsgeschiedenis van een landschap. Bij de effectbepaling wordt beoordeeld in hoeverre de herkenbaarheid en gaafheid van deze patronen wordt beïnvloed;
- effect op historisch bouwkundige elementen; hierbij gaat het om gebouwd erfgoed in de breedste zin, variërend van brug tot boerderij en van monument tot karakteristiek pand (zonder beschermde status);
- effect op archeologische waarden; archeologische waarden zijn alle sporen van bewoningsgeschiedenis die ondergronds kunnen worden aangetroffen. Bij de effectbepaling wordt beoordeeld in hoeverre de gaafheid van de archeologische waarden beïnvloed wordt.

Geluid

De belangrijkste gezondheidseffecten van blootstelling aan lagere niveaus van geluid, zoals die vaak in de woonomgeving voorkomen, zijn (ernstige) hinder en (ernstige) slaper-storing. De wetgeving geeft grenswaarden voor bestaande en nieuwe woningen. In het MER wordt beoordeeld op basis van de voorkeursgrenswaarden en maximaal toelaatbare geluidbelasting.

Licht

Bij het aspect licht wordt de invloed op hemelhelderheid beoordeeld. Bij hemelhelderheid draait het om opheldering van de hemel door de aanwezigheid en uitstraling van kunstlicht. Als men het hier over heeft, gaat het ook over lichtkoepels en lichtgloed boven een stad of een kassengebied. Dit leidt tot verminderde zichtbaarheid van sterren. Boven grote steden kan men nog slechts enkele tientallen sterren waarnemen, terwijl er in een donker gebied duizenden zichtbaar zijn.

Externe veiligheid

Plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat een persoon komt te overlijden door een ongeval met (het transport van) gevaarlijke stoffen indien deze persoon zich permanent (vierentwintig uur per dag gedurende het gehele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde van 10-5 per jaar. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10-6 per jaar, inclusief de kwetsbare objecten (zoals woningen, onderwijs-, gezondheid- en kindercentra). Beperkt kwetsbare objecten (zoals kantoren, sport-, recreatievoorzieningen, stadions en theaters) kennen een richtwaarde van 10-6 per jaar.

Het groepsrisico (GR) is bepaald als de kans per jaar dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting die ontstaat door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Gezondheid

In m.e.r. wordt, veelal indirect, al aandacht besteed aan gezondheidsaspecten, bijvoorbeeld via een toetsing aan grenswaarden opgenomen in de Wet luchtkwaliteit en de Wet geluidhinder. Ook onder de huidige grenswaarden kunnen nog aanzienlijke gezondheidseffecten optreden. Onder het aspect gezondheid wordt ook ingegaan op de toetsing aan streefwaarden vanuit gezondheidsoogpunt.

4.3.2 Kwantitatieve beoordeling

Geur

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering. Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk (editie 2009)' (hierna: de handreiking) zijn richtafstanden per bedrijfstak opgenomen die gelden voor onder andere het aspect geur. Deze richtafstanden hebben tot doel het beschermen van gevoelige functies als wonen. De richtafstand geeft aan hoe groot de afstand tussen het bedrijf en de gevoelige functie minimaal moet bedragen. Uit de handreiking volgt voor agrarische bedrijven een geurhinderafstand van 10-200 meter, afhankelijk van het bedrijfstype.

Voor de beoordeling van de effecten op geur wordt gekeken naar de toename of afname van geurhinder. Extra geurhinder kan ontstaan door ontwikkelingen in de veehouderij, of door functiemenging (meer andere, geurgevoelige functies tussen landbouwbedrijven).

De geurconcentraties worden op leefniveau berekend op basis van de vergunde situatie. De geurcontouren worden gepresenteerd op een kaart met een topografische ondergrond. Op deze wijze wordt inzichtelijk gemaakt waar nog ruimte is voor ontwikkelingen. De locaties van geurgevoelige objecten worden eveneens in de kaart weergegeven, zodat duidelijk wordt of er reeds sprake is van een overschrijding van de normen.

Het bestemmingsplan maakt een toename in bedrijfsoppervlak mogelijk. Hiermee zal ook de veestapel kunnen groeien. Conform de aanbevelingen van de Commissie MER wordt in de effectbeschrijving uitgegaan van een worst case situatie (maximale veestapel behorende bij het bedrijfsoppervlak). Voor het bepalen van de maximale bedrijfsomvang wordt gebruik gemaakt van eerder gebruikte kengetallen voor passende beoordelingen bij bestemmingsplannen (melkveehouderij: 70 m² bouwvlak per dierplaats en varkens: 1,2 m² bouwvlak per dierplaats). Daarbij wordt als worst case benadering uitgegaan van de diercategorie met de hoogste emissie van geur per ha.

Lucht

De omvang en structuur van de agrarische sector kan veranderen als gevolg van het bestemmingsplan buitengebied. Andere bronnen met een effect op luchtkwaliteit (verkeer en industrie) worden nauwelijks beïnvloed door het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt kwalitatief beoordeeld op de mogelijke (negatieve, dan wel positieve) bijdrage aan de luchtkwaliteit. Verslechtering waardoor de grenswaarden worden overschreven worden beoordeeld als zeer negatief (--).

Naast de kwalitatieve beoordeling worden de PM10-concentraties op leefniveau berekend op basis van de vergunde situatie. De contouren worden gepresenteerd op een kaart met een topografische ondergrond. De locaties van woningen worden eveneens in de kaart weergegeven, zodat duidelijk wordt of ter hoogte van deze gevoelige locaties reeds sprake is van een overschrijding van de PM10-grenswaarde.

Het bestemmingsplan maakt een toename in bedrijfsoppervlak mogelijk. Hiermee zal ook de veestapel kunnen groeien. Conform de aanbevelingen van de Commissie MER wordt uitgegaan van een worst case situatie (maximale veestapel behorende bij het bedrijfsoppervlak). Voor het bepalen van de maximale bedrijfsomvang wordt gebruik gemaakt van eerder gebruikte kengetallen voor passende beoordelingen bij bestemmingsplannen (melkveehouderij: 70 m² bouwvlak per dierplaats en varkens: 1,2 m² bouwvlak per dierplaats). Daarbij wordt als worst case benadering uitgegaan van de diercategorie met de hoogste emissie van PM10 per ha.

Veehouderij

Redelijkerwijs kan worden ingeschat dat de effecten van geur en ammoniak als gevolg van uitbreiding van de (intensieve) veehouderij gevolgen kunnen hebben voor gevoelige functies en bijzondere (natuur)waarden.

In het kader van de Wet milieubeheer dient in het MER de effecten van stikstofdepositie op natuur te worden beschreven. Dit betekent dat de volgende zaken ten minste worden behandeld:

- of er voor verzuring- en vermesting gevoelige natuur in de omgeving ligt; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur.

- de bestaande toestand van de natuur; dit komt al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur.
- de bestaande stikstofdepositie (de achtergronddepositie);
- de kritische depositiewaarde(n) van de natuur; dit komt ook al aan de orde bij de beschrijving van de huidige situatie van de natuur.
- de toename van stikstofdepositie op natuur door de beoogde activiteit of ontwikkeling; de cumulatieve (opgetelde) effecten van alle stikstofdepositie op de natuur.

Co-vergisting

De activiteit co-vergisting wordt in het MER cumulatief, in samenhang met de ontwikkelingsmogelijkheden voor (intensieve) veehouderij beoordeeld op verschillende aspecten.

4.3.3 Natuur

De effecten voor het thema natuur worden beschreven op basis van beschermde gebieden (Natura 2000 en EHS) en soorten (biodiversiteit en Flora- en faunawet). Het beoordelingskader wordt feitelijk gevormd en onderbouwd door beleid en wetgeving. Bij het beoordelen van effecten spelen de volgende verstoringsfactoren een rol:

- verzuring en vermesting - ammoniakdepositie hoofdzakelijk afkomstig uit de landbouw. Veroorzaakt afname van de soortenrijkdom aan planten met name kwetsbare, zeldzame soorten door overwoekering van enkele algemene soorten;
- verdroging - grondwater onttrekking;
- oppervlakteverlies van leefgebied, bijvoorbeeld door aantasting van openheid en rust;
- verstoring van fauna, dit gaat met name om vogels, door licht, geluid of menselijke aanwezigheid.

EHS

Er wordt gekeken naar de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarbij gaat het om oppervlakte (kwantiteit), de soortensamenstellingen van planten en dieren (kwaliteit), het voorkomen van bijzondere soorten en effecten op de randvoorwaarden (ecologische vereisten) van planten en dieren. Richtinggevend is het provinciaal beleid dat specifieke doelen stelt aan verschillende onderdelen van de EHS.

Biodiversiteit

Als bij EHS, maar dan gaat het specifiek om soortenrijkdom van planten en dieren.

Beschermde soorten

Een bestemmingsplan is te abstract voor een concrete toetsing aan de Flora- en faunawet; dit is ook niet verplicht. Wel is het zinvol om mogelijke effecten op de strengst beschermde soorten (tabel 2 en tabel 3) in beeld te brengen in de vorm van een quickscan. De Flora- en faunawet beschermt specifieke soorten planten en dieren. Bij dit aspect gaat het om effecten op deze specifieke soorten.

Natura 2000 - Passende beoordeling

Voor het buitengebied van de gemeente Dalfsen geldt dat Natura 2000-gebieden zich buiten het plangebied bevinden. Echter omdat significante negatieve effecten door stikstofdepositie niet zijn uit te sluiten wordt een passende beoordeling opgesteld. De passende beoordeling richt zich op een

beschrijving van stikstofdepositie in de huidige situatie en de effecten van het voorgenomen bestemmingsplanalternatief. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de Passende Beoordeling

4.4 Alternatieven

De Wet milieubeheer stelt dat in een MER redelijke alternatieven voor de voorgenomen activiteit moeten worden beschreven plus een motivering van de keuze voor deze alternatieven. Voor de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (nieuwe natuur) is echter geen redelijk alternatief te beschrijven dat afwijkt van het voornemen. Dit geldt eveneens voor de mogelijkheid tot functiewijziging. Dit betreft voornamelijk een doorvertaling van bestaand beleid en is enkel onder voorwaarden mogelijk. Voor deze activiteiten zal dan ook als gevolg van de regeling de effecten op verschillende milieuaspecten (zie tabel 5) van de maximale mogelijkheden (het voornemen) in beeld worden gebracht.

Wat betreft de functie landbouw zijn diverse alternatieven te ontwikkelen. Vanwege de inhoudelijke link met de Structuurvisie (en het daarvoor uitgevoerde planMER) wordt echter niet doelmatig geacht. In hoofdstuk 3 is verslag gedaan van de totstandkoming van de Structuurvisie en de 'milieu-inbreng'. In het kader van de Structuurvisie is mede op basis van die milieuafweging een voorkeursalternatief bepaald en als beleidsrichting gekozen.

Het ten behoeve van het bestemmingsplan op te stellen planMER pakt het voorkeursalternatief uit de Structuurvisie op en werkt dat nader uit. Er is dan ook logischerwijs gekozen voor 1 alternatief. Het alternatief wordt hierbij vergeleken ten opzichte van de huidige situatie en reeds vastgestelde ontwikkelingen (samen de referentiesituatie).

Om de effecten van geur en ammoniak te beoordelen is met betrekking tot de aspecten veehouderij, geur en ammoniak een referentiesituatie noodzakelijk. Voor de veehouderij (intensieve en grondgebonden) wordt in relatie tot de aspecten geur en ammoniak in het op te stellen planMER mogelijk de volgende referentiesituatie en alternatieven onderscheiden:

1. Referentiesituatie

Hierbinnen zal nader onderscheid worden gemaakt in:

a. De huidige situatie

Hierbij gaat het om de feitelijke situatie. Wat is de huidige geur en ammoniakbelasting op de omgeving? Om dit in beeld te krijgen dient inzicht in het aantal aanwezig dieren in het plangebied te worden verkregen. Om dit te bewerkstelligen wordt uitgegaan van de vergunde situatie welke is ingevuld, de gegevens van het CBS en kennis van de gemeente. Voor de uit te voeren passende beoordeling (zie verderop) dient aannemelijk te zijn dat de huidige situatie ook redelijkerwijs overeenkomt met de feitelijke situatie (het aantal aanwezige dieren).

b. Autonome ontwikkeling

Dit alternatief neemt als basis de autonome ontwikkeling van de veehouderij en daarmee de geur- en ammoniakbelasting. Het gaat hierover activiteiten waarover al een besluit is genomen en waarvan redelijkerwijs aangenomen kan worden dat deze binnen afzienbare tijd worden gerealiseerd. Hierbij worden generieke beleidsontwikkelingen betrokken zoals het besluit huisvesting, actieplan ammoniak, het PAS, et cetera.

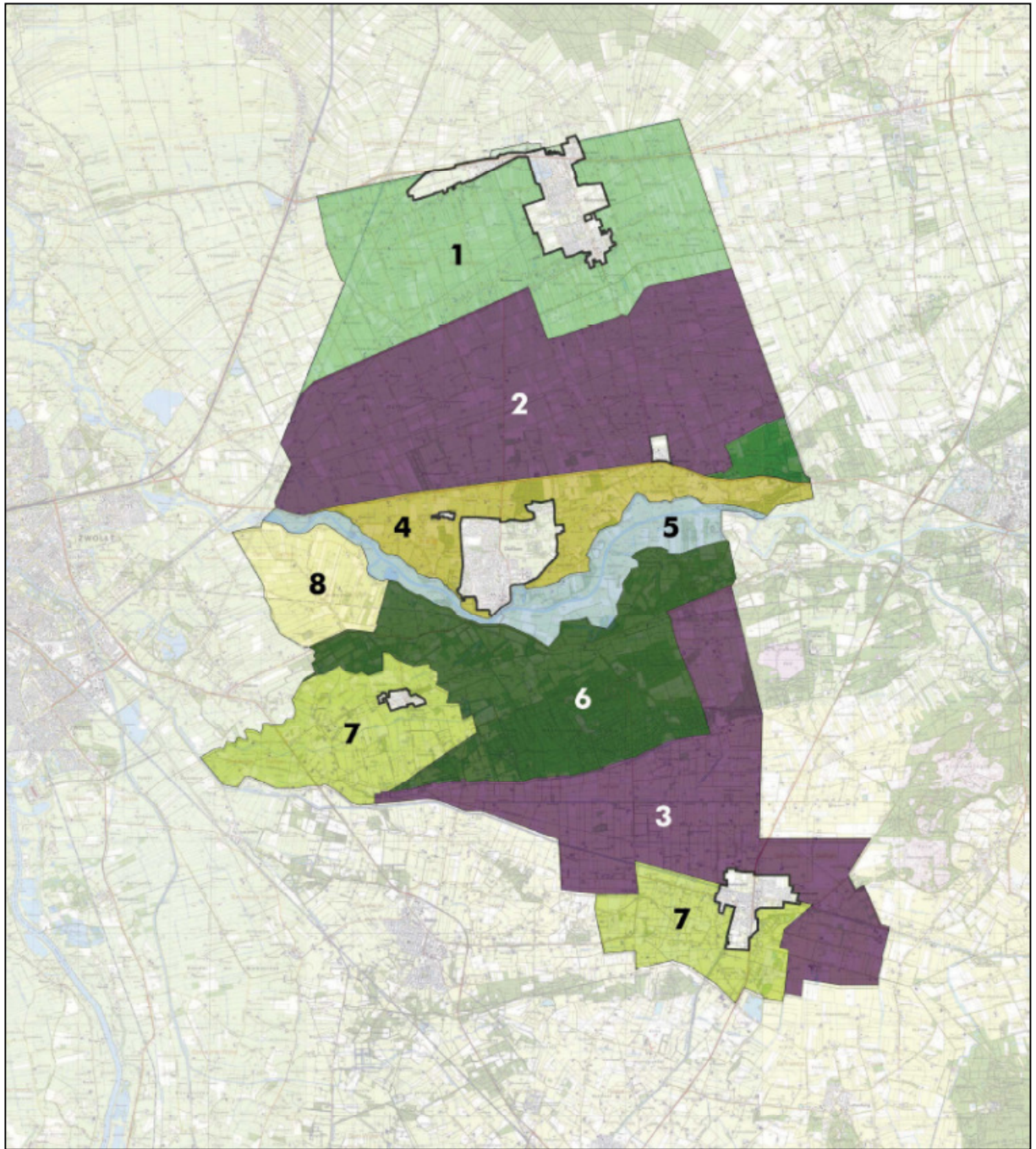
2. Het voornemen (maximale mogelijkheden)

Concreet gaat het daarbij om de effecten op het milieu als de mogelijkheden in het nieuwe bestemmingsplan maximaal worden benut. Dit betekent dus ook de uitbreidingsmogelijkheden die gegeven worden middels afwijking of wijziging en de uitwisseling tussen een akkerbouwbedrijf en een veehouderij aangezien geen onderscheidt wordt gemaakt tussen deze type bedrijven. De hoofdpunten uit het bestemmingsplan alternatief zijn de volgende:

- uitbreiding van bouwvlakken is toegestaan binnen de zoekgebieden die daarvoor worden aangewezen in het bestemmingsplan, conform de maximale uitbreiding in tabel 4.3;
- omzetting naar andere bedrijfstakken en intensieve veehouderij zijn op alle bouwvlakken mogelijk;
- nieuwvestiging van bouwvlakken is in het gehele plangebied niet toegestaan;
- de zoekgebieden voor uitbreiding zijn onder andere gebaseerd op landschappelijke inpassing;
- nieuwe woningen zijn alleen toegestaan op grond van VAB of Rood voor Rood met daarbij geldende voorwaarden zoals opgenomen in tabel 4.3;
- archeologie wordt in het bestemmingsplan geregeld op basis van het gemeentelijke archeologiebeleid;
- voor intensieve veehouderij wordt uitgegaan van één vloerlaag;
- een paardenfokkerij wordt gelijkgeschakeld aan een agrarisch bedrijf. Een paardenfokkerij heeft dus dezelfde rechten als een agrarisch bedrijf

De nummering in onderstaande afbeelding geeft de volgende deelgebieden aan:

- 1 = Veenontginningen
- 2 = Heideontginningen noord
- 3 = Heideontginningen zuid
- 4 = Essenlandschap
- 5 = Vechtdal en uiterwaarden
- 6 = Bos- en landgoederenlandschap
- 7 = Kampenlandschap
- 8 = Broekontginningen



Tabel 4.3 – samenvatting Bestemmingsplanalternatief (het voornemen)

Deelgebied	1	2	3	4	5	6	7	8
Nieuwvestiging bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid	niet	niet	niet	niet	niet	niet	niet	niet
Uitbreiding bouwvlak bij recht	ja, tot 1 ha	ja, tot 1,5 ha	ja, tot 1 ha	ja, tot 1 ha	ja, tot 1 ha	ja, tot 1 ha	ja, tot 1 ha	ja, tot 1 ha
Uitbreiding bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid	ja, tot 1,5 ha	ja, tot 2 ha	ja, tot 1,5 ha	ja, tot 1,5 ha	niet	niet	ja, tot 1,5 ha	ja, tot 1,5 ha
Biomassatoepassingen	bouw mest- vergistingsinstallaties mogelijk bij bestaande bedrijven (niet alleen voor eigen bedrijf)	bouw mest- vergistingsinstallaties mogelijk bij bestaande bedrijven (niet alleen voor eigen bedrijf)	kleinschalige toepassingen passend via afwijkingsregeling	kleinschalige toepassingen beperkt passend via afwijkingsregeling	niet mogelijk	kleinschalige toepassingen beperkt passend via afwijkingsregeling	kleinschalige toepassingen beperkt passend via afwijkingsregeling	bouw mestvergistings- installaties mogelijk bij bestaande bedrijven (niet alleen voor eigen bedrijf)
Recreatie op bebouwde locaties	kleinschalig toegestaan	kleinschalig toegestaan	regeling voor kleinschalige vormen	regeling voor kleinschalige vormen	regeling voor routegebonden recreatie	kleinschalig toegestaan	regeling voor kleinschalige vormen	kleinschalig toegestaan
Nieuwe recreatie op onbebouwde locaties	uitgesloten	maatwerk via afzonderlijke bestemmingsplan procedure	maatwerk via afzonderlijke bestemmingsplanproce- dure	uitgesloten	uitgesloten	uitgesloten	uitgesloten	uitgesloten
Nieuwe woningen (via VAB en rood voor rood)	alleen bij geen belemmering voor landbouw	alleen bij geen belemmering voor landbouw	mogelijk als onderdeel bestemmingsplan	alleen bij duidelijke landschappelijke meerwaarde	alleen bij duidelijke landschappelijke meerwaarde	alleen bij duidelijke landschappelijke meerwaarde	alleen bij duidelijke landschappelijke meerwaarde	alleen bij geen belemmering voor landbouw
Boomteelt nieuwe locaties	uitgesloten	uitgesloten	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	uitgesloten
Ganzengebied	passende regeling	passende regeling	passende regeling	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Gebied Zandbelten	nvt	bestemming als bos, natuur- waarden voorop	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Erfinrichting	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht	erfinrichtingsplan verplicht
Verharden zandpaden, afgraven/egaliseren reliëf	nvt	nvt	beschermende regeling	via vergunning (bijv. voor nevengeulen / meanders)	beschermende regeling	verboden	verboden	nvt
Uitbreiding bestaande niet agrarische bedrijven	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	niet	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding	met afwijkings- bevoegdheid max 20% uitbreiding

5. Passende beoordeling

Voor het buitengebied van de gemeente Dalfsen geldt dat Natura 2000-gebieden zich buiten het plangebied bevinden. Echter omdat significante negatieve effecten door stikstofdepositie niet zijn uit te sluiten wordt een passende beoordeling opgesteld. De passende beoordeling richt zich op een beschrijving van stikstofdepositie in de huidige situatie en de effecten van het voorgenomen bestemmingsplanalternatief.

Het doel voor de passende beoordeling is om de invloed te bepalen van mogelijke uitbreiding van veehouderijen, op basis van het bestemmingsplan, op de depositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Vecht- en Beneden Reggegebied', 'Uiterwaarden Vecht en Zwarte Water', 'Uiterwaarden IJssel' en 'Olde Maten & Veerslootslanden'. De passende beoordeling wordt als bijlage bij het PlanMER gevoegd.

Referentiesituatie passende beoordeling

De referentie voor de passende beoordeling is (conform de Nb-wet) de feitelijke huidige situatie. De huidige situatie wordt bepaald door de achtergronddepositie. Deze waarden geven de huidige belasting op Natura 2000-gebieden weer. In de achtergronddepositie zit ook de bijdrage vanuit de veehouderijen verdisconteerd. De depositiewaarde geeft nog niet aan wat de emissie vanuit de veehouderij in de huidige situatie is. De extra emissie die het bestemmingsplan mogelijk maakt, moet worden afgezet tegen de emissie die in de huidige situatie plaatsvindt.

Deze huidige situatie wordt als volgt in beeld gebracht:

Het CBS heeft informatie over de veestapel binnen de gemeente en het aantal bedrijven. Gegevens van de veestapel van afzonderlijke veehouderijen zijn op basis van het CBS niet te achterhalen. Hiertoe zal gebruik worden gemaakt van de gegevens van de gemeente Dalfsen. Het totaal aantal dierplaatsen op basis van het vergunningen bestand wordt vergeleken met de CBS-cijfers. De afwijking hierop wordt over de bedrijven uitgemiddeld (van de gegevens op basis van het vergunningenbestand wordt een percentage afgetrokken). Op basis van kentallen wordt vervolgens de emissie per bedrijf bepaald.

Bepalen van de effecten van het bestemmingsplan ten opzichte van de huidige situatie

In de passende beoordeling moet inzichtelijk worden gemaakt wat de maximaal mogelijke effecten zijn. Mitigerende maatregelen mogen daarbij meegenomen worden. Het bestemmingsplan maakt een toename in bedrijfsoppervlak mogelijk. Om de maximale mogelijkheden in beeld te brengen, wordt uitgegaan van de maximale uitbreidingsmogelijkheden na wijzigingsbevoegdheden (conform tabel 3.1).

Hiermee zal ook de veestapel kunnen groeien. Omzetten naar andere bedrijfstakken en intensieve veehouderij is op alle locaties mogelijk, met uitzondering van een deel van Lemelerveld dat als verweingsgebied is aangewezen in het kader van de reconstructiewet.

Voor het bepalen van de maximale bedrijfsomvang wordt gebruik gemaakt van eerder gebruikte kentallen voor passende beoordelingen bij bestemmingsplannen:

- melkveehouderij: 70 m² bouwvlak per dierplaats;

- varkens: 1,2 m² bouwvlak per dierplaats.

Daarbij wordt als worst case benadering uitgegaan van de diercategorie met de hoogste emissie van NH₃ per ha. De extra depositie van stikstof door de toegenomen emissies door maximale invulling van de bedrijven wordt berekend aan de hand van verspreidingsmodel OPS pro¹.

Voor zowel de bestaande als de toekomstige emissies van NH₃ wordt uitgegaan van de eisen die het Besluit ammoniakemissie huisvesting stelt.

¹ Aangezien er vanuit kan worden gegaan dat de depositiebijdragen van de bestaande veehouderijen reeds in de achtergronddepositiewaarden (GDN) zijn opgenomen wordt alleen rekening gehouden met de toename in emissie ten opzichte van de bestaande situatie.