
Nota van Zienswijzen en kennisgeving

April 2012

Inhoudsopgave

Zienswijzen 3

1.1. Algemeen	3
1.2. Zienswijzen	3
1. Indiener 1 (binnengekomen 12 maart, kenmerk 1484).....	3

Kennisgeving 6

1.3. Kennisgeving	6
1. Provincie Overijssel.....	6
2. Vitens	6
3. Veiligheidsregio IJsselland	6

Zienswijzen

1.1. Algemeen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 29 februari 2012 tot en met 10 april 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend.

De zienswijze is hierna samengevat weergegeven en voorzien van een reactie van de zijde van de gemeente. Daarbij is ook aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Om privacyredenen zijn alle ingekomen zienswijzen geanonimiseerd. De zienswijzen zijn in deze nota daarom aangeduid met een nummer. Reclamanten worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. Ook is aangegeven op welk nummer in deze nota hun zienswijze betrekking heeft.

1.2. Zienswijzen

1. Indiener 1 (binnengekomen 12 maart, kenmerk 1484)

Indiener geeft aan dat de zienswijze m.b.t. het bestemmingsplan “Landschapspark Vechtvlief” een aantal constatering, opmerkingen, vragen en tenslotte een zienswijze omvat. ‘Het plan heeft betrekking op de ontwikkeling van een landschapspark aan de Vecht waarbij een gedeelte is aangewezen als evenemententerrein’. De zienswijze heeft uitsluitend betrekking op het buitendijkse gedeelte van het bestemmingsplan;

Constatering 1: Op blz. 38 staat: “Uitvoering van het plan is aannemelijk. De provincie heeft subsidie beschikbaar gesteld en de gemeente heeft gelden in de begroting gereserveerd.

Reactie gemeente:

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Constatering 2: Op blz. 40 staat de reactie van de gemeente Dalfsen op de opmerkingen van het Waterschap Groot Salland op het voorontwerp bestemmingsplan: “Het is niet mogelijk in het ontwerp bestemmingsplan impressies op te nemen van het aangepaste ontwerp omdat deze nog in overleg met het waterschap moeten worden ontworpen”.

Indieners opmerking n.a.v. constatering 2; Enige tijd geleden heeft de gemeente Dalfsen in de hal van het gemeentehuis een ontwerpplan van het buitendijkse gedeelte gepresenteerd. Kennelijk is dit ontwerp niet goedgekeurd en wordt dit plan niet uitgevoerd, maar wat dan wel??

Reactie gemeente:

Dit bestemmingsplan maakt onder andere een landschapspark mogelijk. Het bestemmingsplan regelt dat het landschapspark een open karakter heeft met hoogteverschillen en geulen. De feitelijke inrichting van het perceel moet nog nader uitgewerkt worden. Het plan in hoofdlijnen is gepresenteerd in het gemeentehuis. Het gepresenteerde plan blijft hoofdzakelijk ongewijzigd er dient slechts verdere verfijning plaats te vinden. Naar verwachting zal het aantal ruggen namelijk afnemen. Deze feitelijke invulling is overigens niet planologisch relevant aangezien dit een kwestie op uitvoeringsniveau betreft.

Constatering 3: In de Bestemmingsregels op blz. 276 staat: “Art. 3.1, Bestemmingsomschrijving. De voor Agrarisch met enz. enz. tot cultuurgronden”.

,en onder Art. 3.3.1 Specifieke gebruiksregels b, "Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en opstallen voor doeleinden van handel en/of andere dan agrarische doeleinden". Vervolgens onder Art. 3.3.2: "Onder een gebruik strijdig met de bestemming wordt niet verstaan het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing, afwijking of vrijstelling vereist is en deze is verleend".

Indieners opmerkingen n.a.v. constatering 3: De aanwijzing van een permanent evenemententerrein op de buitendijkse gronden is een gebruik van deze gronden strijdig met de bestemming van deze gronden.

Reactie gemeente:

Binnen de bestemming "Groen-Landschapspark" zijn de gronden deels aangeduid als evenemententerrein. Deze gronden mogen gebruikt worden voor evenementen.

Ondanks de constatering dat het voorgenomen gebruik van de buitendijkse gronden als evenemententerrein op gespannen voet staat met de geldende bestemming van deze gronden, houden B&W van Dalfsen en de gemeenteraad van Dalfsen vast aan de ontwikkeling van het "Landschapspark Vechtvlief", waarbij het primaire belang gelegen is in de realisatie van het evenemententerrein. Het Waterschap Groot Salland staat toe dat buitendijkse gronden voor gebruik van een evenemententerrein worden ingericht indien tegelijk de zandige rechter oeverwal langs de Vecht wordt verlaagd en de rechter oever ter plaatse wordt ontsteend (de kalksteen oeverbekleding ter plaatse wordt verwijderd). Met het verlagen van de oeverwal en het ontsteenen van de oeverbekleding wordt invulling gegeven aan de 'opdrachten' in het kader van de programma's "Ruimte voor de rivier" en de "Kader Richtlijn Water".

Voordat er besloten wordt tot vaststelling van het bestemmingsplan en het komt tot uitvoering van dit plan wil indienen vragen om de volgende vragen te doen onderzoeken en te beantwoorden:

Vraag 1. Is de draagkracht van het terrein dat als evenemententerrein wordt aangewezen voldoende om de belasting van kermis- en/of circuswagens te dragen??

Toelichting: De draagkracht van het terrein is nog nooit onderzocht. Wel zijn in het gebied een aantal weinig draagkrachtige en moerassige stukken herkenbaar. Om voldoende ontwateringsdiepte te bereiken zal het terrein met zand van de oeverwal tot maximaal 0,6m worden opgehoogd, maar de draagkracht van dit los opgebrachte zand is twijfelachtig, en de ondergrond blijft op een aantal plekken zeer slecht. In het voorontwerp plan bestond de toplaag van het evenemententerrein uit gras. Verondersteld wordt, dat ook in het definitieve plan de toplaag uit gras bestaat en dat er geen (elementen)verharding van het terrein zal worden toegestaan.

Reactie gemeente:

De draagkracht van het terrein is wel degelijk onderzocht. In september 2010 heeft Mos Grondmechanisatie B.V. namelijk een onderzoek gedaan naar de geschiktheid van het buitendijks terrein voor evenementen. (rapport 6 september 2010, kenmerk R6052110-RH_1). Uit dit rapport blijkt dat onder normale omstandigheden de ontwatering en draagkracht voldoende zijn, maar de drooglegging niet kan worden gegarandeerd. Het civieltechnisch bureau Grontmij heeft daarom opdracht gekregen om op basis van het rapport van Mos Grondmechanisatie een advies op te stellen met betrekking tot de noodzakelijke civieltechnische maatregelen om te kunnen voorzien in voldoende draagkracht en ontwatering, rekeninghoudende met de wisselende oppervlaktewaterpeilen. Op basis van dit advies zijn de plannen verder uitgewerkt.

Vraag 2. Zijn de kermis- en/of circuswagens in staat om de steile taluds te berijden om het terrein de bereiken en te verlaten?? Ontstaan er geen gevaarlijke situaties door lange elektriciteitskabels voor de energievoorziening van de attracties op het buitendijkse terrein??

Toelichting: Het is zeer de vraag of flauwe en daardoor lange op- en afritten en op het buitendijkse terrein kunnen en mogen worden aangelegd. Aanleg van nutsvoorzieningen op het buitendijkse terrein is uitgesloten.

Reactie gemeente:

Op basis van het advies van Grontmij zijn de plannen verder uitgewerkt. Daarbij is tevens rekening gehouden met het aanleggen van lange op-/afritten op het buitendijkse terrein. Het aanleggen van dergelijke op-/afritten is ook besproken met vertegenwoordigers van het waterschap. In het verleden werd de kermis gehouden aan de Eshofweg. Vorig jaar werd de kermis gehouden op het parkeerterrein naast het gemeentehuis. In beide situaties liepen er elektriciteitskabels over het terrein. Dit heeft nooit tot gevaarlijke situaties geleid. Via de evenementenvergunning wordt ook geregeld dat de organisatie van de kermis er voor dient te zorgen dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan.

Vraag 3. Wie betaalt de kosten voor het verlagen van de oeverwal en de kosten voor het ontstenen van de oever, m.a.w. de kosten voor de werkzaamheden in het kader van de programma's "Ruimte voor de rivier" en "Kader Richtlijn Water"??

Toelichting: Normaliter komen dit soort kosten ten laste van een waterschap.

Reactie gemeente:

De kosten voor het verlagen van de oeverwal en de kosten voor het ontstenen van de oever zijn meegenomen bij de kosten voor het aanleggen van het Landschapspark en komen daarom voor rekening van de provincie en de gemeente. Het project wordt gefinancierd vanuit het provinciale programma "Investeren met Gemeenten".

Afsluitend de zienswijze: Gezien de strijdigheid met de bestemming, de grote risico's m.b.t. de technische haalbaarheid, uitvoerbaarheid en gebruiksmogelijkheden van het terrein en de hoge kosten voor de burgers van Dalfsen adviseert indiener af te zien van de aanwijzing van een evenemententerrein binnen het "Landschapspark Vechtvliet".

Indieners doel is om de burgers van Dalfsen te behoeden voor een soortgelijk debacle als is opgetreden bij het plan om een picknickplaats te realiseren bovenop de vuilstort "De Stokte".

Reactie gemeente:

De gemeenteraad heeft na een lange en intensieve discussie op 27 juni 2011 besloten een gedeelte van het terrein ten westen van het gemeentehuis aan te wijzen als evenemententerrein. Dit besluit is op democratische wijze genomen. De opmerking van indiener om af te zien van de aanwijzing van een evenemententerrein binnen het "Landschapspark Vechtvliet" is dan ook niet meer relevant en wordt dan ook voor kennisgeving aangenomen.

Kennisgeving

1.3. Kennisgeving

In het kader van de kennisgeving ex artikel 3.8 van de Wro is het ontwerp bestemmingsplan Landschapspark Vechtvliet aan de daartoe aangewezen instanties digitaal toegezonden.

De volgende instanties hebben schriftelijk gereageerd:

1. Provincie Overijssel (via e-mail d.d. 5 maart 2012).
2. Vitens (via e-mail d.d. 6 maart 2012).
3. Veiligheidsregio IJsselland (via brief d.d. 15 maart 2012, binnengekomen 16 maart 2012, kenmerk 1554)

De reactie is in deze paragraaf kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. Provincie Overijssel

- In reactie op de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan laat de provincie weten dat het plan geen reden biedt om GS te adviseren een zienswijze in te dienen.

Reactie gemeente:

De reactie van de Provincie Overijssel wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Vitens

- In reactie op de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan laat Vitens weten dat het plan geen reden tot opmerkingen geeft. De aanwezig hogedrukleiding is correct weer gegeven en voorzien van de nodige bestemmingsregels.

Reactie gemeente:

De reactie van Vitens wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Veiligheidsregio IJsselland

- In reactie op de kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan laat de Veiligheidsregio IJsselland weten dat het plan geen reden tot opmerkingen geeft. De adviezen van de Veiligheidsregio zijn in voldoende mate overgenomen.