

Beantwoording vragen m.b.t. de meicirculaire 2016

Vraag 1

1e blad onderaan, verhoogde asielstroom. Graag meer uitleg, waarom dit niet dezelfde gelden zijn dan genoemd in de 1e bestuursrapportage pag 23 en VJN pag 33.

Ik kan niet anders lezen dan dat het wel hetzelfde is. (107.000)

Antwoord:

Na aanleiding van het uitwerkingsakkoord verhoogde asielinstroom zijn er vragen gesteld. Onderstaande vraag en antwoord geeft aan dat het om 2 verschillende geldstromen gaat. De opgenomen bedragen in de voorjaarsnota en 1^e bestuursrapportage betreft de structurele verhoging van € 1000 naar € 2370 per vergunninghouder en dan gericht op de maatschappelijke begeleiding. De in de meicirculaire opgenomen bedragen betreft alleen 2016 en 2017 als gevolg van de instroom de extra middelen beschikbaar hebben van € 353 miljoen.

Opgenomen in uitwerkingsakkoord:

2.1.1

In het Bestuursakkoord van 27 november jl. is afgesproken het budget voor maatschappelijke begeleiding te verhogen van € 1000 naar € 2370 per vergunninghouder in 2016 en 2017. Middels de maatschappelijke begeleiding worden gemeenten in staat gesteld praktische hulp te bieden aan vergunninghouders, maar is er ook ruimte voor begeleiding met het oog op participatie en integratie. Deze tijdelijke verhoging van het budget wordt door het kabinet nu structureel gemaakt en zal ook gelden vanaf 2018 en verder.

2.4 Partieel effect op het gemeentefonds

- Het Rijk heeft als gevolg van de verhoogde asielinstroom in 2015 en 2016 extra middelen vrijgemaakt voor de eerstejaarsopvang van asielzoekers. Dat leidt tot extra Rijksuitgaven aan eerstejaarsopvang in de jaren 2015-2017. Die middelen zijn binnen de rijksbegrotingssystematiek overgeheveld van de homogene groep internationale samenwerking (HGIS) naar de departementale begroting van het ministerie V&J. Normaliter tellen deze middelen niet mee voor de groei van het gemeentefonds (trap op trap af systematiek). Het kabinet heeft besloten om dat in dit uitzonderlijke geval wel te doen zodat ook gemeenten als gevolg van de instroom extra middelen beschikbaar hebben. In totaal betreft dit voor de jaren 2015-2017 een bedrag van € 353 miljoen.

Vraag en antwoord op uitwerkingsakkoord:

1. In paragraaf 2.1.1 op pagina 4 wordt gesproken over een additionele uitkering vanuit Rijk naar VNG van 140 Miljoen waarmee gemeenten kunnen inzetten op integratie en participatie. In de passage wordt verwezen naar paragraaf 2.4 waarin wordt gesteld dat het gemeentefonds met 353 miljoen zal stijgen. Betekent dit dat de 140 Miljoen uit pagina 2.1.1 een onderdeel is van de 353 miljoen?

- o Nee, de 140 miljoen is geen onderdeel van de 353 miljoen; de 140 miljoen komt dus bovenop de 353 miljoen.
- o De 140 miljoen zal ook uitgekeerd worden volgens het principe 'geld volgt vergunninghouder'.

Vraag 2

3e blad tabel6 onderaan. De uitkeringen zijn behalve 2020 allemaal hoger dan in de sept circulaire 2015. Toch staat er in de laatste regel een negatieve aanpassing.

Antwoord: Dit betreft de integratie uitkering sociaal domein. De uitkering is in 2020 € 177.000 lager dan 2019. Daarom deze negatieve stelpost in verband met het uitgangspunt: we doen het met de middelen die we ervoor krijgen.

Kortom: bij een hogere uitkering, verhogen we de uitgaven in de begroting van het sociaal domein en bij een lagere uitkering verlagen we de begrote uitgaven van het sociaal domein, zodat het totaal budget neutraal is. De negatieve aanpassing kan verwarrend werken, maar de bedoeling is om het totaal als neutraal effect weer te geven.