

## Beantwoording technische vragen

<b>Vergadering</b>	<b>Commissievergadering</b>	<b>Datum 7-feb-22</b>
<b>Vragensteller</b>	Fracties VVD, CDA en D66	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	Omgevingsvisie 1.0	
<b>Eenheid</b>	<b>Ruimtelijke Ontwikkeling</b>	
<b>Contactpersoon</b>	W.K. van der Ploeg en M.J. Gorter	
<b>Contactgegevens</b>	w.vanderploeg@dalfsen.nl en m.gorter@dalfsen.nl 06 – 40 62 05 28 en 06 – 40 69 29 20	

VVD fractie

Vraag 1.

Kunnen we een overzicht krijgen per jaar (vanaf 2010 tot en met 2021) hoeveel woningen gebouwd zijn per kern? Het liefst geordend naar:

- Vrijstaande woningen
- 2-onder een kap
- Rijtjeswoningen
- Appartementen

Daarnaast een indeling in koop en (sociale) huurwoningen.

Als het lukt daarbij aangeven hoeveel woningen gepland waren om te bouwen dat jaar (volgens bovenstaande indelingen), zodat we na kunnen gaan wat de eventuele achterstand is die we hebben.

Beantwoording vraag 1.

Onderstaande tabel komt uit de vorige woonvisie (2016-2020) met gegevens van daadwerkelijk gebouwde woningen op de uitbreidingslocaties, wat het grootste deel betreft. Inbreidingslocaties worden veelal met appartementen ingevuld, maar dat is niet altijd het geval.

Uitbreidingslocatie in kern	Totaal	Sociale sector				Vrije sector	
		Huur		Koop		Aantal	%
		Aantal	%	Aantal	%		
Dalfsen	159	80	50%	23	15%	56	35%
Nieuwleusen	136	29	21%	35	26%	72	53%
Lemelerveld	58	18	31%	12	21%	28	48%
Hoonhorst	22	4	18%	8	36%	10	46%
Oudleusen	15		0%	8	53%	7	47%
<b>Totaal</b>	<b>390</b>	<b>131</b>	<b>34%</b>	<b>86</b>	<b>22%</b>	<b>173</b>	<b>44%</b>

Uit de tabel valt op te maken dat van 2011-2016 de daadwerkelijke verdeling (34% sociale huur/ 22% sociale koop/ 44% vrije sector) gemeente-breed in grote mate overeenkomt met wat gepland was (30%/ 20%/ 50%).

In de huidige woonvisie (2019-2024) is dit niet opnieuw in beeld gebracht.

Onze verwachting is dat dit een vergelijkbaar beeld zal geven. We geven namelijk in de uitbreidingsplannen altijd uit via de verdeling uit de woonvisie (30/20/50).

Om deze gegevens (sociale huur, sociale koop, vrije sector) over een aantal jaren (bijvoorbeeld 2019-2020-2021) per kern in beeld te brengen is meer tijd nodig.

De benadering op cijfers per jaar geeft een sterk wisselend beeld; met name woningcorporaties bouwen bijvoorbeeld veel in één doorgaande reeks voor een aantal jaren om kosten te drukken.

De uitgiftes in de voorgaande jaren en naar verwachting in de komende jaren (op basis van de geldende Woonvisie) betreffen de bekende verdeling 30/20/50, waarbij in de Woonvisie de flexibiliteit is ingebouwd dat ingespeeld kan worden op de actuele vraag.

Een administratie van woningtypes (2<sup>1</sup> kap, appartement, tussenwoning etc) is niet beschikbaar. Onderzoek hiernaar is mogelijk, maar tijdrovend.

CDA fractie

Vraag 1.

In ambitie 4 van weids platteland (gebied 1) is uitbreiding van (agrarische) ondernemers vervangen door ontwikkelingswensen op het gebied van modernisering, verduurzaming en innovatie. Betekent dit dat er voor de toekomst sprake is van een brede interpretatie? In hoeverre is uitbreiding daarbinnen dan nog steeds één van de mogelijkheden (mocht dat de passende oplossing zijn)?

Beantwoording vraag 1.

Dat betekent inderdaad dat er sprake is van een brede interpretatie. In de ontwerp Omgevingsvisie werd alleen uitbreiding genoemd als ontwikkelingsmogelijkheid welke de gemeente zou faciliteren. Naar aanleiding van zienswijzen is dit heroverwogen en vonden we dit, mede door de ontwikkelingen in de agrarische sector, te beperkt opgeschreven. Er is daarom gekozen voor de beschrijving 'ontwikkelingswensen op het gebied van modernisering, verduurzaming en innovatie' omdat dat beter aansluit bij de ontwikkelingstendens in de agrarische sector en het beleid van het Rijk en de provincie op dit vlak. In het coalitieakkoord "Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst", van de provincie wordt bijvoorbeeld volop ingezet op het in balans brengen van natuur en landbouw, onder ander door de transitie naar kringlooplandbouw voor te zetten. De provincie vervult hierin een sleutelrol, door in te zetten op een gebiedsgerichte aanpak, onder andere voor het Vechtdal. In de gebiedsgerichte aanpak kunnen extensivering, omschakeling, innovatie, legalisering en verplaatsing helpen bij versnelling van verduurzaming in de landbouw.

Als blijkt dat uitbreiding de meest passende oplossing is voor een agrarisch bedrijf dan is dat inderdaad een mogelijkheid. Voor elke ontwikkeling geldt uiteraard dat er ook moet worden voldaan aan andere wetten en regelgeving. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de Wet natuurbescherming (stikstof), regelgeving op het gebied van gezondheid, landschappelijke kaders, etc.

Vraag 2a. Ten opzichte van de conceptversie van de Omgevingsvisie is het gebied variatie rond de Vecht (gebied 2) vergroot met het gebied tussen de oude en de nieuwe Hessenweg (meer dan 100 hectare). Dit gebied wordt nu gekenmerkt door agrarische bedrijven. Wordt in dit gebied in het bijzonder en in de overgangsgebieden (tussen de verschillende deelgebieden) in het algemeen uitgegaan van maatwerk door rekening te houden met het karakter en de ambities van de aansluitende deelgebieden?

Beantwoording vraag 2a.

Kortgezegd: ja. Over het algemeen mag worden uitgegaan van maatwerk, waarbij uit wordt gegaan van de daadwerkelijk aanwezige waarden ter plaatse van een initiatief, inclusief de daarbij behorende ambities. De op de kaart aangegeven grenzen tussen de deelgebieden kunnen een bepaalde 'hardheid' suggereren. Overgangen tussen de deelgebieden zijn in de praktijk echter vaak 'zacht'. Datzelfde geldt voor de beschrijving van de karakteristiek van een deelgebied. Niet overal in een bepaald deelgebied zullen in dezelfde mate waarden en karakteristieken aanwezig zijn.

Vraag 2b.

Voor variatie rond de Vecht (gebied 2) wordt expliciet aangegeven dat door dit deelgebied niet wordt ingezet op grootschalige landbouw. Wat wordt onder grootschalige landbouw verstaan?

Beantwoording vraag 2b.

Onder grootschalige landbouw wordt verstaan intensieve veehouderij. Ontwikkelingen die inzetten op verder intensiveren worden daarom in dit deelgebied in principe niet ondersteunt. Hiermee wordt de lijn die in de structuurvisie Buitengebied al grotendeels was neergelegd, voortgezet.

Vraag 3.

In de Omgevingsvisie staan verschillende, specifieke opdrachten: zoals (nieuw ten opzichte van de vorige versie) een stedenbouwkundige visie op inbreidingslocaties Burg. Backxlaan in Nieuwleusen en het op touw zetten van het gesprek over overlast van de N348 ter hoogte van Lemelerveld. Hoe houdt u de gemeenteraad – buiten de zogenaamde beleidscyclus – betrokken en op de hoogte van dergelijke ontwikkelingen?

Beantwoording vraag 3.

Het ontwikkelen van een integrale visie op de opgaven rond de Burgemeester Backxlaan was al opgenomen in het ontwerp van de Omgevingsvisie (blz. 13 en 19 en Ontwikkelkaart). Het gesprek over de N348 is de uitwerking van een opgave die ook in dit ontwerp benoemd is. De lijst met concrete opgaven uit de Omgevingsvisie is bijgevoegd bij het raadsvoorstel. In de loop van 2022 volgt een voorstel aan de raad voor een prioritering van de opgaven. De raad zal per opgave via de gebruikelijke kanalen meegenomen worden (raadsvoorstellen, RIS en begrotingscyclus).

Fractie D66

Vraag 1.

Technische vraag n.a.v. pagina 14:

Citaat:

Indiener mist in de ontwerp Omgevingsvisie dat de transitie van de landbouw, een formidabele ingreep de komende 30 jaar, mogelijkheden biedt om het agrarisch landschap aantrekkelijker en meer natuurlijk in te richten. De gemeente kan daar ongetwijfeld ook een ondersteunende rol in spelen, zo stelt indiener.

Einde citaat:

Vraag: Zo ja. Hoe zou de gemeente die ondersteunende rol kunnen invullen?

Beantwoording vraag 1.

De gemeente kan zeker een ondersteunende rol hierin vervullen, door bij ontwikkelingen te sturen op de waarden en ambities die in het betreffende deelgebied gelden.

Vraag 2.

Technische vraag n.a.v. pagina 23 en 56:

Citaat pag. 23:

In paragraaf 2.5.4 Gebiedsspecifieke keuzes wordt de zin: 'We hebben aandacht voor de gezondheid en uitstraling van de N348 door de dorpskern.' aangevuld en geconcretiseerd met de volgende zin: 'De gemeente initieert het gesprek met medeoverheden over deze problematiek om te komen tot een onderzoek van de werkelijke geluidbelasting. Met als mogelijk gevolg (afhankelijk van de onderzoeksresultaten) dat onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn om het geluid- en eventueel fijnstofniveau te verlagen en de weg in te passen. Dit is geen primaire opgave voor de gemeente, maar de gemeente initieert het gesprek wel vanuit het aspect van een gezonde leefomgeving (onderdeel Omgevingswet).

Einde citaat:

Citaat pagina 56:

Mocht toch de gezondheid van bewoners bedoeld zijn, dan is aandacht tekortschietend vindt indiener. De gemeente is verantwoordelijk uitvoerder van de Wet publieke gezondheid. Verantwoordelijkheid in deze context van geluidshinder is beduidend meer omvattend dan aandacht. Dat behelst onder meer een intensief overleg met de provincie Overijssel en de GGD IJsselland. Dat behelst een wettelijke en juridische verantwoording volgens indiener.

Einde citaat:

Vraag: Als een gezonde leefomgeving geen primaire opgave (citaat pagina 23) is voor de gemeente, beschouwt de gemeente het dan als een secundaire opgave voor de gemeente of een tertiaire? Of is deze reflectie aanleiding deze reactie te herzien?

Beantwoording vraag 2.

Vanuit de Omgevingswet is gezondheid in algemene zin een primaire opgave voor de gemeente, via de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD). In de beantwoording van de zienswijze wordt benoemd dat de situatie van de N348 in Lemelerveld geen primaire opgave voor de gemeente is omdat de provincie wegbeheerder is en daarmee primair verantwoordelijk voor de gevolgen die deze weg met zich meebrengt, zoals geluid en fijnstof. Wel is het voorstel dat de gemeente dit gesprek op gang brengt vanuit haar primaire rol voor de volksgezondheid in algemene zin.

Vraag 3.

Technische vraag n.a.v. pagina 57:

Citaat:

Blz. 53, 5.1 Hoe hebben we de Omgevingsvisie gemaakt? In dit stuk mist indiener bij de opstelling van punten het overleg en de samenwerking met de Provincie, de Omgevingsdienst, de inbreng van Kennis- en Expertise instanties.

Blz. 54, 5.1.3 Verificatie. 'Kennislabs 2: Ten opzichte van de vorige sessie, zijn de Omgevingswet en de Omgevingsvisie voor alle partijen meer gaan leven. Kenmerkte zich de eerste bijeenkomst vaak door het benadrukken van de "eigen" belangen, nu kon op tal van onderwerpen samenhang en samenwerking scherper geduid worden. Met name het onderwerp gezondheid en de relatie daarmee met de fysieke leefomgeving, kon een slag verder worden gemaakt.'

Indiener vindt het geheel onduidelijk wat bedoeld wordt met "een slag verder".

Welke kennis en expertise heeft hierin bijgedragen, door wie is deze geleverd?

Einde citaat:

U verwijst in uw antwoord aan indiener 20 zonder verdere inhoudelijke reactie naar uw reactie bij indiener 4 op pagina 22 en indiener 18 op pagina 48. Terwijl de inhoud van de zienswijzen nogal afwijkend zijn van elkaar. O.a. M.b.t. Integrale afwegingen.

Vraag: Hoe en in welke mate wordt integrale advisering tot nu toe en in de toekomst meegenomen? (Denk aan aspecten als energie, gezondheid en veiligheid)

(P.m. De vraag hoe de integrale advisering nu en later meegenomen wordt heeft D66 mondeling ook opgeworpen bij de behandeling van instelling gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit in de commissievergadering van 31 januari 2022.

Zie het raadscommissievoorstel m.b.t. Variant 7 integrale advisering i.p.v. variant 2. Met meenemen van de aspecten; Energie, gezondheid en veiligheid.)

Beantwoording vraag 3.

Met 'een slag verder' wordt bedoeld dat in het eerste Kennislab met de Ketenpartners iedere organisatie zijn eigen ambities naar voren bracht, maar in de latere 2 Kennislabs gezamenlijk gekeken werd naar de concrete concept Ontwerp Omgevingsvisie en daarmee per definitie integraal werd gekeken. Bij het toetsen van concrete plannen als uitwerking van deze Omgevingsvisie is altijd sprake van afstemming met de Ketenpartners via de Omgevingstafel Ijsselland, waar deze aspecten worden ingebracht. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat de gemeente ook in haar eigen projectplannen en kadernota's deze ambities een plek geeft.