

Technische vragen Begroting 2021-2024

CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	1	Gemeentefonds	<p><u>Vraag:</u> Pagina 29 We zien een structurele vermindering van het gemeentefonds in verband met WOZ-mutaties vanaf 2022 ad € 165.000 (zie bijlage 3 notitie Septembercirculaire, tabel 3 toelichting afwijkingen). Daarnaast zien we de extra opbrengsten ivm verhoging van de post belastingen en heffingen 2021=€ 472.000, 2022=€ 405.000, 2023=€ 139.000 en 2024=€ 154.000. (zie blz. 29 van de programmabegroting) We gaan er van uit dat de extra opbrengsten op deze post naast areaaluitbreidingen voortkomen uit de vastgestelde stijging van de OZB. Is dit juist?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat is niet juist. De extra opbrengsten van de OZB in de begroting 2021 worden veroorzaakt doordat areaaluitbreiding leidt tot een hogere OZB-opbrengst.</p>
CDA	2	1	Gemeentefonds	<p><u>Vraag:</u> Pagina 29 Wanneer we de structurele vermindering gemeentefonds vanaf 2022 ad € 165.000 en de verhoging belastingen en heffingen met elkaar verrekenen, komen we tot de conclusie dat van de extra opbrengsten vanaf 2022 eerst € 165.000 op gaat aan de structurele vermindering van het gemeentefonds voor WOZ-mutaties? Zodat eigenlijk netto in 2022 maar € 240.000 van de verhoging OZB overblijft (€ 405.000 minus € 165.000), en dat we in 2023 niets overhouden, maar er € -36.000 (€ 139.000 minus € 165.000) bij inschieten en in 2024 € -11.000 (€ 154.000 minus € 165.000). Is deze conclusie juist?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze conclusie is op zich cijfermatig niet onjuist. Het rijk stelt hiervoor jaarlijks mutaties op de uitkering vast. Deze kunnen positief of negatief uitpakken.</p>
CDA	3	3	Onderhoud openbare ruimte	<p><u>Vraag:</u> Onderhoud openbare ruimte, hoever zijn we met de participatie van buurtbewoners voor onderhoud in de wijk?</p> <p><u>Antwoord:</u> De notitie Participatie beheer openbare ruimte met betrekking tot inwonersparticipatie op het gebied van mede- en zelfbeheer van de openbare ruimte is in 2019 opiniërend met uw raad besproken.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Vanuit inwoners zijn al verschillende initiatieven aangedragen. (o.a. Westerhof, een speel en beleef route vanaf de vijver Thomas a Kempis laan in Dalfsen en boomgaard Hoonhorst) Bij het opstellen van het IBOR volgend jaar wordt participatie meegenomen. In de startnotitie voor het IBOR die dit najaar wordt aangeboden komt dit onderwerp ook aan bod.
CDA	4	9	Centrumplan Dalfsen	<p><u>Vraag:</u> Centrumplan Dalfsen, er wordt gesproken over het eerste deelgebied, welk gebied moeten wij dan aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> In het raadsvoorstel dat u ter bespreking krijgt voorgelegd, is aangegeven dat dit het deelgebied Prinsenstraat is en, afhankelijk van het slagen van de Regiodeal, ook (eventueel een deel van) het Kerkplein.</p>
CDA	5	3	Onderhoud kapitaalgoederen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 140 Onderhoud kapitaalgoederen: Infrastructurele kunstwerken (verkeersbruggen en duikers). Het areaal bestaat uit 60 objecten onderverdeeld 10 verkeersbruggen, 15 duikerbruggen, 25 fiets- en voetgangersbruggen, 3 tunnels, 6 kademuren en 1 overkluizing. Daarnaast heeft de gemeente circa 530 duikers in beheer. Er zijn overheidsinstanties die moeite hebben om de vervangingsinvesteringen van de infrastructurele kunstwerken te kunnen bekostigen. Dit speelt dus niet in de gemeente Dalfsen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen wordt alleen ingegaan op het onderhoud en niet op de vervangingsinvesteringen. In de schriftelijke reactie op toezegging T 908/ volume vervangingsinvesteringen is toegezegd dat het onderwerp 'vervangingsstrategie en de benodigde investeringen' in 2021 wordt meegenomen bij het vaststellen van een nieuw Integraal Beleidsplan Openbare Ruimte.</p>
CDA	6	1	Servicepunt Lemelerveld	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 4 Servicepunt Lemelerveld, gezien het voordeel in 2021 € 2202,- tov 2022 e.v. €13.822,- mogen we er dan vanuit gaan, dat deze eind 2021 opgeheven wordt? Zodat er nog voldoende tijd is om het info punt in Lemelerveld, goed te kunnen laten functioneren? Wat zijn de ervaringen met de thuisbezoeken van de ambtenaren, is in beeld hoe vaak dit in 2020 heeft plaatsgevonden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met het vaststellen van de begroting 2021-2024 wordt besloten om Servicepunt Lemelerveld per 31.12.2021 te sluiten. Vanaf 2022 wordt hierdoor jaarlijks 12.000 euro bezuinigd (afgerond).</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Concreet: de huur van het Servicepunt bedraagt jaarlijks € 5.720 de ICT kosten bedragen jaarlijks € 5.900. Deze bedragen zijn terug te vinden in de begroting onder programma 1, paragraaf 1.5 Beleidsveld Burgerzaken.</p> <p>Huisbezoeken voor burgerzakenproducten (paspoort, id-kaart of rijbewijs) vinden uitsluitend plaats indien de aanvrager niet mobiel is en dus niet naar het Servicepunt of naar het gemeentehuis kan komen. Het aantal huisbezoeken is marginaal. De Corona-sluiting van het Servicepunt (van medio maart tot 1 september in zowel Lemelerveld als in Nieuwleusen) heeft niet geleid tot meer huisbezoeken. Ervaringen met huisbezoeken is zowel vanuit de aanvrager als vanuit de medewerkers positief, het gaat echter om een zeer gering aantal.</p>
CDA	7	1	Verkoop voormalig gemeentehuis Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 22 Verkoop Olde Gemeentehuis Nieuwleusen. Hoe houden we er bij verkoop grip op dat dit mooie gebouw (lieftst met trouw mogelijkheden) voor Nieuwleusen behouden blijft?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord CU vraag 3.</p>
CDA	8	3	Minder verkeersgedragbeïnvloedende maatregelen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 30 Minder verkeersgedragsbeïnvloedende projecten uitvoeren. Wat zijn hier de gevolgen voor de verkeersveiligheid, kan dit op een andere manier worden ingevuld met minder kosten, zodat de veiligheid gewaarborgd blijft?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het bepalen van de mogelijkheden tot bezuinigen op het onderdeel Verkeer waren we nog niet zo ver om al inzicht te kunnen geven in het Actieplan verkeersveiligheid. Het signaal moet gezien worden als een verdere bezuiniging op dit onderdeel. Inmiddels is het genoemde Actieplan gereed voor besluitvorming, inclusief de bij de maatregelen behorende kosten. Gebleken is dat de kosten, ten opzichte van de begroting meevallen, mede als gevolg van een provinciale subsidie en de inzet van de vele vrijwilligers en de actieve inzet van VVN-afdeling Dalfsen. Wij zijn dus net als voorgaande jaren in staat te voldoen aan onze taken op het gebied van verkeersveiligheid. Het Actieplan zal binnenkort ter beschikking worden gesteld aan uw raad.</p>
CDA	9	4	Recreatie en toerisme	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 31 Minder advies kosten recreatie en toerisme, hoe moeten we genoemd bedrag ad € 7.600 in verhouding zien naar het totale beschikbare bedrag?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Binnen het budget van recreatie en toerisme ad € 88.000 is € 10.285 geormerkt voor advieskosten en € 5.500 geormerkt voor overige kosten. Met de voorgestelde bezuiniging van € 7.600 betekent dit dat er met € 8.185 minder mogelijkheden zijn tot het vragen van extern advies en minder middelen voor het organiseren van bijeenkomsten. Dit kan zorgen voor enige remmende werking op de beleidsontwikkeling voor Recreatie en Toerisme, evenals voor de uitwerking van Recreatie en Toerisme Projecten voor Dalfsen in het kader van de uitvoering Vechtdal Visie 3.0.</p>
CDA	10	5	Logopedie	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 33 Stoppen met gemeentelijke logopedie, wat is hier het risico met betrekking tot preventie. We begrijpen dat er een verwijzing gedaan kan worden door de huisarts, maar hoe gaat het proces ervoor, de signalering. Begrijpen we goed dat deze dan volledig bij de leerkracht, de ouders en de GGD komt te liggen?</p> <p><u>Antwoord:</u> We leggen de verantwoordelijkheid waar die nu ook al ligt; de signalering wordt door de leerkracht, ouders en GGD gedaan als ook door de peuterspeelzalen en de kinderopvangorganisaties. Het risico hiervan zou kunnen zijn dat bovenstaande organisaties hier onvoldoende toe in staat blijken, waardoor taal- en spraak problemen onvoldoende worden gesignaleerd en dat daardoor ontwikkelachterstanden ontstaan. De kans dat dit gebeurt achten wij echter klein, gelet op de kwaliteit van de betreffende organisaties.</p>
CDA	11	5	Jeugdsportsubsidie	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 34 Sportsubsidies: de jeugdsportsubsidie wordt afgeschaft, er wordt wel blijvend geïnvesteerd in de sportaccommodaties wat de exploitatielasten doen dalen. Wat betekent dit netto voor de sportverenigingen? Aan welke bedragen moeten wij denken? En is dit van toepassing op elke vereniging die deze subsidie gaan missen? En als laatste krijgt elke sportvereniging deze subsidie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 11 van de ChristenUnie. Op de vraag of elke sportvereniging deze subsidie krijgt, is het antwoord nee. Zo voldoet bijvoorbeeld niet elke sportvereniging aan de gestelde voorwaarden, zoals aangesloten zijn bij een overkoepelende (landelijke) sportorganisatie.</p>
CDA	12	5/7	Taakstelling bibliotheek irt Welzijns-beleid	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingen 37 Taakstelling bibliotheek/herijken welzijnsbeleid. Er zijn 4 grb.nrs genoemd, wat is de verdeling van deze ombuiging per organisatie? De 5% ombuiging geldt voor alle totaalbudgetten per organisatie?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Welke gerichte keuzes/bezuinigingen in het voorveld moeten wij aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> De partijen die we hebben meegenomen in de berekening zijn partijen met een subsidie die hoger is dan 10.000 euro per jaar. Het betreffen de volgende partijen De Kern, Saam Welzijn, Bibliotheek, Mee, GGD Jeugdgezondheidszorg, Tactus, Impluz. In het uitwerken van preventiebeleid wordt duidelijk hoe de bezuiniging verdeeld gaat worden over deze partijen. Het kan zijn dat de bezuiniging de ene partij harder zal raken dan de andere als gevolg van inhoudelijke keuzes die gemaakt worden in het preventiebeleid. De verwachting is dat de inhoudelijke keuzes beperkt kunnen zijn omdat de realisatie van 5% kan worden behaald door efficiënter samen te werken en/of de bedrijfsvoering efficiënter in te richten.</p>
CDA	13	6	Integratie statushouders	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 39 Structurele bezuiniging van 25% op budget uitvoering wet inburgering. Welke aandachtspunten zijn dan niet voorzien als we het hebben over het PVA Thuis in Dalfsen? Welke keuzes worden dan gemaakt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord op vraag 3 van Gemeentebelangen.</p>
CDA	14	6	Participatie ouderen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 43 Halveren regeling participatie ouderen. Het betreft 35 personen/gezinnen. Wat betekent deze halvering met het inkomen van alleenstaanden of echtpaar met een AOW? De huidige bedragen zijn vrij hoog ten opzichte van wat? (We zien een opmerking over "zelfs nog hoger dan de individuele inkomenstoelag voor personen onder de AOW-leeftijd. Een toelichting is gewenst</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie ook de antwoorden op de vragen 22 van GB en 9 van D66. De bijdrage is ten eerste hoog in verhouding tot andere gemeenten. (Voor zover andere gemeente überhaupt een aparte regeling hebben voor ouderenparticipatie). Ten tweede is de bijdrage hoog ten opzichte van de individuele inkomenstoelag (iit). De bedragen van de iit zijn € 402 voor een alleenstaande, € 517 voor een alleenstaande ouder en € 574 voor een echtpaar/samenwonenden. Dit is een jaarlijkse toeslag van de gemeente voor mensen tot de AOW-leeftijd. De gemeente Dalfsen heeft daarnaast nog een aparte tegemoetkoming voor mensen boven de AOW-leeftijd. Het volledige "koopkrachtplaatje" voor een huishouden is van meer factoren afhankelijk, zoals belastingen, premies, inflatie, indexering van de AOW-uitkering, woonsituatie, etc.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	15	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 45 Besparing WMO huishoudelijke hulp door een taakstelling. Als we de demografische cijfers zien (vergrijzing), verwachten we juist meer aanvragen voor een schoon huis. In dat licht vragen we welke mogelijkheden zijn er om deze besparing te realiseren. Er wordt aangegeven taakstelling is "extra uitdagend". Welke mogelijkheden moeten we dan aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> De taakstelling geldt Wmo-breed. Er kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan meer sturing op de Wlz of ontwikkelen van algemene voorzieningen voor dagbesteding. Bij de Hulp bij het Huishouden kan gedacht worden aan 1 x per 2 weken ondersteuning inzetten i.p.v. elke week.</p>
CDA	16	8	Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 49 Klimaat en duurzaamheid: door het structureel binnenhalen van (RRE) subsidies, hoeft er minder uit eigen middelen worden bijgedragen. Dit is voor de komende jaren dus ook haalbaar? Of moeten wij dan onze ambities bijstellen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De RRE-subsidie is niet structureel. De huidige subsidie is bestemd voor hoofdzakelijk 2020. Voor 2021 is een nieuwe RRE-ronde aangekondigd en Dalfsen zal weer een aanvraag indienen.</p>
CDA	17	1	Stagevergoedingen	<p><u>Vraag:</u> Niet Ombuiging 6 Stage vergoedingen, Hoeveel stagiaires praten we jaarlijks over en wat zijn de daarbij behorende vergoedingen op basis van opleidingsniveau?</p> <p><u>Antwoord:</u> Betreft Niet Ombuiging 5. Gemiddeld zijn er 12 stagiaires over het jaar verdeeld. De hoogte van de vergoeding is afhankelijk van opleiding, het aantal uur en tijdsduur van de stageperiode. Bij een stageperiode van 1 t/m 12 weken ontvangt de stagiaire een cadeaubon tot een maximum van € 60,- en gemiddeld € 5 euro per week. Bij een stageduur vanaf 13 weken is de hoogte van de vergoeding afhankelijk van de opleiding. Voor vmbo stages is dit maximaal € 238,71 per maand, voor HBO is dit maximaal € 354,86 per maand. De vergoedingen zijn afgeleid van een 1/7 deel van de salaristabel en respectievelijk schaal 2 en 8 anciënniteit 0. De regeling voor stagevergoeding is terug te vinden in het Personeelshandboek, hoofdstuk 2.1 artikel 9.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	18	1	Onderzoek Kostendekkendheid	<p><u>Vraag:</u> Het onderzoek kostendekkendheid is nog in de afrondende fase. Wat is de realiteitswaarde van dit bedrag, mede gezien de omvang van dit bedrag. Lopen we niet het risico dat we dit later als tegenvaller weer moeten aframesen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De realiteitswaarde bestaat er uit dat het bedrag de uitkomst is van het onderzoek van het externe bureau naar de kostendekkendheid: het verschil dat in het onderzoeksrapport blijkt tussen de kosten en de opbrengsten van de legesverordening. Dat risico is altijd aanwezig bij ramingen, want ook afhankelijk van de toekomstige (dus onzekere) vraag naar legesproducten. Gezien de kwaliteit van het onderzoek wordt het risico als laag beoordeeld.</p>

CU

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	1	Kinderburgemeester	<p><u>Vraag:</u> Pagina 30 Is het bedoelde nadeel dan niet in 2022 als alles een jaar doorschuift?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het project wordt, zoals het nu lijkt, éénmalig een half jaar later uitgevoerd vanwege het coronavirus. Dit betekent dat de inzet van ProDemos pas in het 1^e half jaar van 2021 nodig is (€ 7.000), ten behoeve van het schooljaar 2020/2021.</p> <p>Zoals de planning nu is, organiseren we daarna voor het schooljaar 2021/2022 aan het einde van het jaar een nieuwe Dag van de Kindergemeenteraad en wordt er dat schooljaar een nieuwe kinderburchemeester aangesteld (schooljaar 2021/2022). Daarmee wordt vastgehouden aan de oorspronkelijke planning, zoals aan u is voorgelegd. Afhankelijk van de uitkomst uit de evaluatie met scholen, na afloop van de 1^e uitvoering, wordt besloten wat de planning wordt voor het schooljaar 2021/2022.</p>
CU	2	1	Plastic kaarthouders	<p><u>Vraag:</u> Pagina 32. Kaarthouders: deze kunnen toch ook tegen een consumentenprijs worden verkocht?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dit is mogelijk. Er zijn nog kaarthouders op voorraad en deze kunnen tegen consumentenprijs worden verkocht.</p>
CU	3	1	Verkoop voormalig gemeentehuis Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 33. Wat zijn de visie en de status mbt verkoop voormalig gemeentehuis Nieuwleusen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment is er een raadsvoorstel in voorbereiding voor de raadsvergadering van december 2020. Het voorstel is grip te blijven houden op het gebouw (uitstraling) via een recht van opstal en afspraken over voortzetting van trouwmogelijkheden. In het voorstel worden ook alternatieven geboden.</p>
CU	4	1	Arbovoorzieningen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 34 Wat is verplicht volgens de Arbo? Schuurt dit niet met nadruk op gezond en fit Dalfsen?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Deze structurele bezuiniging doet geen afbreuk aan de verplichtingen van de Arbowet.. Aan de wettelijk verplichtingen wordt voldaan.</p>
CU	5	1	ICT/ServiceDesk	<p><u>Vraag:</u> Pagina 34 Was het voordeel ICT/ServiceDesk mbt laptops, tablets en mobiele telefoons niet onderdeel van de ONS deal?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het overdragen van de dienstverlening aan ONS zijn er afspraken gemaakt over de bijdrage van gemeente Dalfsen aan ONS. Hierin zit ook de inkoop en het beheer van mobiele apparatuur begrepen. Het budget dat hiervoor binnen Dalfsen beschikbaar is, kan hiermee vervallen.</p>
CU	6	1	de Driehoek	<p><u>Vraag:</u> Pagina 37 Wat zijn de plannen met locatie "de Driehoek"?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het gebouw wordt voor het grootste deel verhuurd aan kinderopvang organisaties en sinds dit schooljaar ook verhuurd aan het Agnietencollege. Het gebouw blijft in eigendom van de gemeente mede ook vanwege de strategische ligging van het gebouw.</p>
CU	7	2	Stelpost indexatie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 45 Wat is de eindstand van de genoemde stelpost indexatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Na onttrekking van de bijdrage (verhoging ivm indexatie) is de stand van de stelpost in 2023 € 312.000 en in 2024 € 287.000. Voorgesteld wordt de stelpost in 2024 nog met € 500.000 te verhogen (pag. 30 van de begroting) tot een bedrag van € 787.000.</p>
CU	8	3	Effecten aanpassing N340	<p><u>Vraag:</u> Pagina 56. Er dient toch ook rekening gehouden te worden met effecten aanpassing N340? Wat zijn hiervan de effecten en de bijbehorende kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De effecten van de bovengemiddelde areaaluitbreiding door overdracht van het afgewaardeerde deel N340 zorgt voor een toename van het beheerbudget in het jaar 2023. De onderhandelingen tussen Provincie Overijssel en gemeente voor de concept overeenkomst zijn nagenoeg gereed. De financiële</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				consequenties hiervan nemen we mee in de volgende perspectiefnota van 2022 - 2025.
CU	9	5	Kulturhuzen, de Spil	<p><u>Vraag:</u> Pagina 64 Een investering maken voor groot onderhoud De Spil. Dit is toch te voorzien en waarom nog niet opgenomen? Is dit alleen een voorziening maken of moet er nu al groot onderhoud gepleegd worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> zie Gemeentebelangen vraag 5</p>
CU	10	5	Kulturhuzen, de Spil	<p><u>Vraag:</u> Pagina 73 Idem: Afschrijving buitenruimte Spil: Waarom is dit niet opgenomen? Zijn toch te voorziene kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze lasten zijn opgenomen in de begroting, 2021 is echter het eerste jaar dat op deze investering afgeschreven wordt. Hier wordt het verschil verklaard in de hoogte van de lasten in 2020 en 2021. Aangezien 2021 het eerste jaar is dat op deze investering afgeschreven wordt zijn de lasten in 2021 hoger dan in 2020.</p>
CU	11	5	Jeugdsportsubsidie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 72 Jeugdsportsubsidie: welke compenserende maatregelen gelden voor de binnensport en sporten buiten de sportvelden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is geen sprake van één op één compenserende maatregelen. Bedoeld is dat samen met verenigingen en kulturhuzen gekeken wordt welke besparingsmogelijkheden er zijn, met name op de exploitatie, middels 'slimme investeringen'.</p>
CU	12	6	6.1 Inkomen en apparaatslasten	<p><u>Vraag:</u> Pagina 82 6.1: Waarom deze hogere apparaatslasten naar deze beleidsvelden en gaan er dan ook evenredig veel middelen mee? Of moet dit uit bestaande budgetten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze apparaatslasten komen vanuit beleidsveld lokale toegang en stonden daar niet op de goede plek. Deze wijziging verloopt budgetneutraal (zie ook 7.2 Lokale toegang, pagina 95).</p>
CU	13	7	Jeugdzorg	<p><u>Vraag:</u> pagina 85 7.1 In het nieuws dat kleine organisaties de simpele zaken doen en veel winst maken. De moeilijke gevallen blijven over voor de grotere instellingen en die lijden mogelijk verlies. Hoe is beleid Dalfsen hierin en kan Dalfsen zelf beleid hierop maken?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																																																								
				<p><u>Antwoord:</u> Wij hebben ook kennis genomen van deze berichten. Aan RSJ IJsselland is gevraagd dit voor onze regio nader te analyseren en te duiden. Het antwoord daarop is niet ontvangen. De inkoop van geïndiceerde jeugdzorg vindt in regionaal verband plaats, waarbij alle elf gemeenten dezelfde voorwaarden en tarieven hanteren. In die zin is er geen eigen beleid te maken. Dalfsen is wel een van de elf gemeente die mede het regio beleid bepaalt. Te verwachten is dat de belangen van de elf gemeenten op dit punt overeenkomstig zijn.</p>																																																								
CU	14	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> Pagina 88 WMO HH: Wat zijn andere (legitieme) knoppen waaraan de gemeente kan draaien dan het toekennen van het aantal uren? Denk aaneen andere toets mogelijk of andere toewijzingssystematiek.</p> <p><u>Antwoord:</u> De frequentie van de HH-ondersteuning kan mogelijk omlaag (van 1 x per week naar 1 x per 2 weken). Op dit moment loopt een onderzoek onder cliënten met een algemene voorziening HH naar de haalbaarheid hiervan.</p>																																																								
CU	15	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> Pagina 88 Wat is de verwachte autonome groei als gevolg van toename aantal ouderen?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Leeftijd</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 tot 20 jaar</td> <td>6.895</td> <td>6.859</td> <td>6.750</td> <td>6.628</td> <td>6.516</td> <td>6.397</td> </tr> <tr> <td>20 tot 35 jaar</td> <td>4.334</td> <td>4.628</td> <td>4.704</td> <td>4.827</td> <td>4.958</td> <td>5.095</td> </tr> <tr> <td>35 tot 50 jaar</td> <td>5.000</td> <td>4.854</td> <td>4.786</td> <td>4.738</td> <td>4.669</td> <td>4.671</td> </tr> <tr> <td>50 tot 65 jaar</td> <td>6.383</td> <td>6.394</td> <td>6.456</td> <td>6.483</td> <td>6.492</td> <td>6.422</td> </tr> <tr> <td>65 tot 75 jaar</td> <td>3.251</td> <td>3.341</td> <td>3.426</td> <td>3.440</td> <td>3.469</td> <td>3.519</td> </tr> <tr> <td>75 jaar en ouder</td> <td>2.676</td> <td>2.838</td> <td>2.929</td> <td>2.974</td> <td>3.007</td> <td>3.047</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>28.539</td> <td>28.913</td> <td>29.052</td> <td>29.089</td> <td>29.110</td> <td>29.151</td> </tr> </tbody> </table> <p>De pandemie heeft hier nog onvoorspelbare invloed op.</p>	Leeftijd	2019	2020	2021	2022	2023	2024	0 tot 20 jaar	6.895	6.859	6.750	6.628	6.516	6.397	20 tot 35 jaar	4.334	4.628	4.704	4.827	4.958	5.095	35 tot 50 jaar	5.000	4.854	4.786	4.738	4.669	4.671	50 tot 65 jaar	6.383	6.394	6.456	6.483	6.492	6.422	65 tot 75 jaar	3.251	3.341	3.426	3.440	3.469	3.519	75 jaar en ouder	2.676	2.838	2.929	2.974	3.007	3.047	Totaal	28.539	28.913	29.052	29.089	29.110	29.151
Leeftijd	2019	2020	2021	2022	2023	2024																																																						
0 tot 20 jaar	6.895	6.859	6.750	6.628	6.516	6.397																																																						
20 tot 35 jaar	4.334	4.628	4.704	4.827	4.958	5.095																																																						
35 tot 50 jaar	5.000	4.854	4.786	4.738	4.669	4.671																																																						
50 tot 65 jaar	6.383	6.394	6.456	6.483	6.492	6.422																																																						
65 tot 75 jaar	3.251	3.341	3.426	3.440	3.469	3.519																																																						
75 jaar en ouder	2.676	2.838	2.929	2.974	3.007	3.047																																																						
Totaal	28.539	28.913	29.052	29.089	29.110	29.151																																																						
CU	16	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> Pagina 95 par. 7.6 Waarom dit lagere bedrag en wisten we dit niet eerder?</p>																																																								

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Deze bedrag krijgen we van de regie gemeente (Zwolle) en varieert jaarlijks. Dit is al langer bekend, echter door dat we in deze analyse specifiek het verschil tussen 2020 en 2021 aangeven wordt het zichtbaar.</p>
CU	17	8	Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Pagina 102 Beleidsveld 8.3: Versobering duurzaamheid 2021: wat wordt niet meer gedaan? Hoe wordt deze keuze gemaakt?</p> <p><u>Antwoord:</u> We hebben geen projecten gestopt maar over de hele linie versoberd. Denk aan minder actieve begeleiding voor verduurzaming scholen en verenigingen, vereenvoudiging van de inzet van communicatie en minder onderzoeken rondom de energiemix. Het budget voor de Duurzame Dorpen is na de eerdere versobering nu niet gewijzigd. Veel van de noodzakelijke onderzoeken worden in regionaal verband opgepakt. In het nieuwe uitvoeringsplan Duurzaamheid 2021-2022 zijn de bezuinigingen verwerkt. Dit plan wordt in november met de raad besproken.</p>
CU	18	8	Ongediertebestrijding	<p><u>Vraag:</u> Pagina 103. Wat zijn de resultaten van de milieuvriendelijke aanpak en is het niet beter dit wel door te zetten? Wat zijn hiervan de kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie het antwoord bij VVD vraag 15.</p>
CU	19	9	Beleidsplan VTH	<p><u>Vraag:</u> Pagina 111 In hoeverre is het beleidsplan VTH nog actueel? Valt hieronder ook handhaving APV?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het huidige beleidsplan 2017-2021 is in de basis nu nog goed bruikbaar en actueel. Echter, er zijn enkele inhoudelijke verbeterlagen nodig en vooral een aanpassing op de komende Omgevingswet. Handhaving APV is één van de thema's die in het beleidsplan een plek krijgen; het beleidsplan richt zich namelijk op het brede VTH-werkveld in de fysieke leefomgeving. Het nieuwe beleidsplan wordt in het 2e kwartaal 2021 opgesteld.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	20	1	Notitie kostendekkendheid	<p><u>Vraag:</u> Notitie kostendekkendheid: De provincie heeft ook de kosten van gemeentelijk beleid meegenomen. Is deze kostenpost ook in het recente onderzoek meegenomen? En is de bijbehorende kostenpost voor toezicht en handhaving meegenomen in de kostprijs?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kostenposten voor beleidswerkzaamheden zijn meegenomen in het onderzoek in die zin dat de apparaatskosten zijn beoordeeld op de vraag of het kosten van vergunningverlening zijn, of kosten van beleidsontwikkeling en anderszins. Slechts de kosten van vergunningverlening zijn, overeenkomstig de wet- en regelgeving terzake, betrokken bij het beoordelen van de mate van kostendekkendheid en het berekenen van tarieven. Kosten van toezicht en handhaving mogen niet worden meegenomen in de kostprijsberekening leges vergunningverlening omdat die kosten betrekking hebben op het meer algemene belang. Wel zijn meegenomen de kosten van beperkte controles na afgifte van een vergunning.</p>

D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	5	Logopedie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 18</p> <p><u>Citaat</u> Op logopedie kan wel worden bezuinigd. Er ligt een goede voorziening voor logopedie die loopt via de huisarts en de zorgverzekering. Om die reden kiezen we ervoor logopedie niet langer als gemeente in eigen huis te organiseren.</p> <p><u>Vraag</u> Wat kwam er uit het overleg over dit voornemen met de naar ik mij herinner op dit gebied met ons samenwerkende gemeente Raalte? Hoe waren de reacties op dit plan vanuit het onderwijs?</p> <p><u>Antwoord:</u> Afgelopen jaar gestart met de samenwerking met Raalte. De werkwijze is in die zin veranderd dat niet meer standaard alle 5 jarigen gescreend worden, maar dat screening op verzoek wordt gedaan. Aanmeldingen kunnen plaatsvinden vanuit het onderwijs, de jeugdarts van de GGD of vanuit de peuterspeelzalen en kinderopvangorganisaties. Dit laatste heeft als doel om spraak en taalproblemen op een jongere leeftijd op te sporen. Naast screening op verzoek wordt ook geïnvesteerd in het scholen van de medewerkers in het onderwijs en de voorscholen. De scholen en de voorscholen zijn over het algemeen enthousiast over de nieuwe werkwijze.</p>
D66	2	8	Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Pagina 19</p> <p><u>Citaat</u> Bij het realiseren van meer bewustzijn rondom duurzaamheid spelen de Duurzame Dorpen een belangrijke rol. (...) Daarom kan structureel bezuinigd worden op een deel van het duurzaamheidsbudget en blijven we toch de projecten uitvoeren.</p> <p><u>Vraag:</u> 1. Als alle projecten kunnen worden uitgevoerd rekening houdend met de bezuinigingen verlagen we dan niet onze ambities of die van de Duurzame dorpen?!</p> <p>2. Kan de snelheid waarmee doelen bereikt worden en of de duurzame ambities verhoogd worden als op dit budget voor duurzaamheid niet bezuinigd wordt?</p> <p><u>Antwoord:</u> 1: de verwachting is dat door de versoering wel enige vertraging zal ontstaan met het realiseren van de doelen. Moeilijk is om exact de gevolgen te voorspellen. Echter door de regionale samenwerking</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>zullen we ook stappen gaan maken.</p> <p>2. Ja. Als de bezuinigingen niet doorgaan, zal zeker op een aantal projecten een versnelling te zien zijn. Denk aan intensievere voorlichting, meer energiebesparingsprojecten en meer lokale maatwerkonderzoeken. Ja, bezuinigen heeft consequenties.</p>
D66	3	1	Beleidsindicatoren	<p><u>Vraag:</u> Pagina 22 Is de totale loonsom wel of niet (en zo ja hoeveel) beïnvloed door uitbesteding aan ONS? Wat betekent dat voor het verhoudingscijfer?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten voor de dienstverlening aan ONS zijn verantwoord onder programma 1 en maken daarmee deel uit van (het beleidsveld) overhead. Daarmee maken de salariskosten van de voormalig medewerkers geen onderdeel meer uit van de loonkosten van de gemeente.</p>
D66	4	1	Dekking uit reserves voor exploitatie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 26 <u>Citaat:</u> Wat gaan we ervoor doen? Bij aanpassing van structurele lasten zorgen wij voor (voorstellen met) structurele dekking; <u>Vraag:</u> Mag je die zin als volgt lezen? Bij verhoging van structurele lasten een voorstel tot verhoging van structurele inkomsten. Bij verlaging van structurele lasten een voorstel tot verlaging van structurele inkomsten.</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, met als aanvulling dat een verhoging van structurele lasten ook gedekt kan worden door een structurele daling van lasten (dus niet alleen door een structurele verhoging van inkomsten).</p>
D66	5	4	Vestigingslocaties	<p><u>Vraag:</u> Pagina 59 <u>Citaat</u> Wat gaan we ervoor doen? Zorgen voor voldoende vestigingslocaties voor ondernemers; Vertaling van de verkenning naar een verdiepingsslag voor de mogelijke verwerving van bedrijventerreinlocaties; <u>Vraag</u> Er lijken 4 dimensies (vertaling/verkenning/verdiepingsslag/mogelijke verwerving) in de formulering van de 2e zin te zitten met elk een nu nog variabele component. Kan dat nog van invloed zijn op de cijfers in de komende jaren tot en met 2024? Zo ja welke? Nu lijkt dat in de prognoses niet zichtbaar.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> De nieuwe ontwikkelingen van bedrijventerreinen zijn niet opgenomen in de programmabegroting. Daarnaast staan de grondexploitaties budgetneutraal in de begroting, waardoor deze niet zichtbaar zijn in de cijfers van komende jaren.</p>
D66	6	5	Peuteropvang en VVE	<p><u>Vraag:</u> Pagina 71 <u>Citaat</u> Peuteropvang en VVE, voordeel € 117.000 Afgaande op de gerealiseerde aantallen in 2019 kan het beschikbare budget met € 102.000 naar beneden worden bijgesteld vanaf 2021. Om overschrijding van het budget te voorkomen wordt een budgetplafond ingesteld. <u>Vraag:</u> Het wel of niet instellen van een budgetplafond heeft op voorhand toch geen budgetgevolgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt. Het naar beneden bijstellen van het beschikbare budget staat los van het instellen van het subsidieplafond. Het naar beneden bijstellen van het budget heeft te maken met een in de afgelopen jaren te hoge inschatting van het benodigde budget, door een opeenvolging van aanpassingen in de wet waarvan de financiële gevolgen moeilijk in te schatten waren en door een lage werkloosheid de afgelopen jaren, waardoor minder ouders een beroep hoefden te doen op de gesubsidieerde plekken.</p> <p>Nu kunnen we constateren dat op basis van de huidige vraag (op basis van realisatie 2019 en aanvragen 2020) naar reguliere peuteropvang en voorschoolse educatie dit budget kan worden bijgesteld. Dat budget is nu tevens ingesteld als subsidieplafond, om toekomstige overschrijding van dit budget te voorkomen.</p>
D66	7	5	Jeugdsportsubsidie	<p><u>Vraag:</u> pagina 72 <u>Citaat</u> Afschaffen jeugdsportsubsidie, voordeel vanaf 2022 € 28.000 Met de verenigingen is hier reeds over gesproken. Het verlies aan inkomsten wordt gecompenseerd door investeringen te doen die de exploitatielasten naar beneden bijstellen. <u>Vraag:</u> Welke voorbeelden van investeringen kunt u noemen en hebben die met de jeugdsubsidie vergelijkbare effecten voor de verschillende sportverenigingen?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 11 van de ChristenUnie.</p>
D66	8	6	Schuldhelpverlening	<p><u>Vraag:</u> Pagina 77 <u>Citaat</u> Schuldhelpverlening. Meerjarig doel: wat willen we bereiken? Het aantal bewindvoeringen in de Gemeente Dalfsen, dat wordt vergoed uit de bijzondere bijstand, terugdringen. <u>Vraag:</u> Zit de ambitie van terugdringing van het aantal huishoudens met bewindvoering al in deze tabel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja. Momenteel is het aantal bewindvoeringen waarvoor bijzondere bijstand wordt verstrekt hoger dan 90. De ambitie is om het terug te brengen naar 90 en indien mogelijk stabiel te houden op dit niveau.</p>
D66	9	6	Participatie ouderen	<p><u>Vraag:</u> <u>Citaat</u> Beleidsveld 6.1 Inkomen - Regeling participatie ouderen, voordeel vanaf 2022 € 11.500 Doelgroep is mensen in de leeftijd vanaf AOW-leeftijd met een laag inkomen. Op dit moment maken 35 personen/echtparen gebruik van de regeling. De huidige bedragen bij de ouderenregeling zijn € 625 per jaar voor een alleenstaande en € 745 voor een echtpaar. Voorstel is de bedragen vast te stellen op respectievelijk € 315 en € 375 (- 50%). De huidige bedragen zijn vrij hoog. Zelfs nog hoger dan de individuele inkomenstoelag die geldt voor personen onder de AOW-leeftijd. <u>Vraag:</u> Het gebruikte argument lijkt een redenatie vanuit het gemeentehuis. Wat betekent het voor deze mensen? Vaak hoorden we : We kunnen de doelgroep in armoede slecht bereiken. Weten we nu wat deze bezuiniging met deze groep gaat doen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Concreet betekent de bezuiniging voor de mensen dat hun jaarlijkse financiële bijdrage € 310 of € 370 lager wordt. Waar de mensen normaal gesproken hun bijdrage aan besteden is niet bekend. Dit hoeft men niet te verantwoorden. Voor de beantwoording van de vraag wat dit met deze groep gaat doen verwijzen wij naar antwoord op vraag 22 van GB.</p>
D66	10	7	WMO, indicatoren	<p><u>Vraag:</u> Pagina 88 Hoe meten we dat? <u>Vraag:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Bij de 2e indicator (of de ondersteuning voldoet) staat bij de kolom Bron dezelfde beschrijving als bij de 1e indicator (geleverde kwaliteit).....klopt dat wel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit klopt inderdaad niet. Bij de indicator "Cliëntervaring of ondersteuning voldoet aan de hulpvraag" had als bron moeten staan "Cliëntervaringsonderzoeken Wmo (% cliënten dat vindt dat de verkregen ondersteuning goed past bij de hulpvraag)".</p>
D66	11	8	Afval irt kwijtschelding	<p><u>Vraag:</u> Pagina 101. Beleidsveld 8.1. Afval <u>Vraag:</u> Hooft de extra last ontstaan door kwijtschelding eigenlijk niet ten laste te komen van het sociaal domein?</p> <p><u>Antwoord:</u> De opbrengst afvalstoffenheffing wordt verminderd met het bedrag dat naar verwachting niet invorderbaar zal zijn door kwijtschelding. De ontvangsten en de niet te ontvangen bedragen rekenen we mee in de hoogte van de tarieven voor afval. Om de juiste berekening van de kostendekkendheid te maken, is de toerekening van kwijtschelding bij afval nodig.</p>
D66	12	3	Onderhoud kapitaalgoederen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 146 Openbaar groen <u>Vraag:</u> Ik mag aannemen dat u <i>insectvriendelijk</i> beheer bedoelt?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt.</p>

GB

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	1	div	Beleidsindicatoren	<p><u>Vraag:</u> Pag. 42. Staatje hoe meten we dat. Er staat het volgende: Aantal woninginbraken: 2021 2022 2023 2024 30 25 20 15</p> <p>Maar in de begroting van vorig jaar stond: Aantal woninginbraken. 2020 2021 2022 2023 30 25 20 15</p> <p>Is er in 2020 niets gebeurd?????? Hetzelfde constateren we in ieder geval op bldz. 50-67-68-78-86-88-94-108 en 109.</p> <p><u>Antwoord:</u> We moeten constateren dat de gestelde doelcijfers met betrekking het omlaag brengen van het aantal woninginbraken niet juist in de programmabegroting zijn vermeld. De resultaten die we willen bereiken zijn gericht op de looptijd van het integrale veiligheidsbeleid 2019-2022. Eind 2021 wordt een nieuwe veiligheidsanalyse gehouden waarmee we kunnen vaststellen of de vooraf gestelde doelstellingen zijn behaald.</p> <p>Hieronder het staatje zoals het had moeten zijn: 2021 2022 2023 2024 25 20 te bepalen op basis van nieuwe Veiligheidsanalyse</p> <p>We vermoeden dat u hier een punt heeft, maar van de pagina's 50 tm 109 is niet duidelijk om welke indicator het gaat, vandaar dat beantwoording hierop lastig is. Wij nemen dit onderwerp mee in de evaluatie Planning en Controlcyclus die in 2021 plaatsvindt.</p>
GB	2	div	Wettelijke/niet wettelijke taken	<p><u>Vraag:</u> Ten aanzien van de lijsten tot ombuigingen, kunt u aangeven welke onder de wettelijke taken van de gemeente behoren en welke niet. Is het zo wie zo mogelijk een dergelijke lijst te produceren over alle gebieden heen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De lijst Wettelijke niet wettelijke taken wordt separaat bijgevoegd (conform vorig jaar).</p>
GB	3	6	Integratie statushouders	<p><u>Vraag:</u> Pag 18 Integratie statushouders Er kan structureel 25 % op bezuinigd worden, waardoor er minder budget is voor aandachtspunten aanpak Dalfsen Thuis. Op pagina 76 schrijft u dat u verder uitvoering gaat geven aan de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>aandachtspunten Thuis in Dalfsen. Op bldz 81 bij 6.2 spreekt u dat weer tegen. Hoe zit het nu?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <p>Wij hebben op pagina 81 bij 6.2 aangegeven dat we door de bezuinigingen mogelijk niet intensief kunnen inzetten op alle aandachtspunten genoemd bij de evaluatie. Dat betekent niet dat we helemaal geen uitvoering meer kunnen geven aan de aandachtspunten, maar minder intensief. Bijvoorbeeld doordat wij voorlichtingen en workshops meer gaan spreiden in de tijd en daarbij prioriteiten gaan stellen. Dit doen we in afstemming met de partijen in de uitvoering. Op dit moment zorgen de coronamaatregelen er overigens ook al voor dat sommige aandachtspunten later kunnen worden opgepakt.</p> <p>De nieuwe wet inburgering heeft een bredere doelstelling dan de huidige wet en sluit op heel veel punten aan op de aandachtspunten die wij lokaal al hadden benoemd. De incidentele middelen die wij ontvangen voor de voorbereiding op de wet inburgering bieden daarom ook de mogelijkheid om aan een aantal aandachtspunten uitvoering te geven, zoals de pilot Base to Work die komend jaar wordt opgestart (hierover bent u via het RIS geïnformeerd). Wanneer dit integrale traject succesvol is en wij dit voor meer statushouders willen inzetten tijdens en/of na de inburgering, komen wij indien nodig met een voorstel, zoals op pagina 81 ook staat aangegeven.</p>
GB	4	5	Preventie en voorzieningen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 18 Preventie en voorzieningen In de laatste alinea schrijft u over onderzoek zwembaden. Neemt daar ook onderzoek naar verduurzaming, zonnepanelen etc. ook mee?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, onderzocht wordt welke mogelijkheden er zijn voor het beter in balans brengen van de inkomsten en uitgaven van de in gemeentelijk beheer zijnde openluchtzwembaden. Eén van de mogelijke oplossingsrichtingen die is meegegeven betreft verduurzaming.</p>
GB	5	1	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Pag 23 Regio Zwolle Hoe behouden we onze eigen identiteit ondanks het feit dat we moeten en willen samenwerken met omliggende gemeenten o.a. via coalitions of willing?</p> <p><u>Antwoord:</u> De verbinding in de Regio Zwolle leunt niet zozeer op een sterke sociaal-culturele verbondenheid/gezamenlijke identiteit, daarvoor is het gebied te divers. Er is een gezamenlijke ambitie; de 4^e economische regio van het land worden. Zichtbaarheid van de regio gaat om die inhoudelijke boodschap. Het versterken van de regio gaat uit van vijf inhoudelijke opgaven, waarbij de gebiedsafbakening aansluit bij de uitwisseling en (vervoers)bewegingen van mensen ('daily urban</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				system'). Bij 'coalitions of the willing' werken organisaties samen die elkaar vinden op inhoud. Vanuit gemeente Dalfsen sluiten we vanuit de Dalfser realiteit aan bij zaken waar noodzaak en kansen liggen.
GB	6	1	Stelpost indexatie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 30 1.6 Overhead stelpost indexatie. Extra salariseisen vertrekkend secretaris. Waaruit zijn die incidenteel uitbetaald</p> <p><u>Antwoord:</u> De vertrekkend gemeentesecretaris is nog in dienst van de gemeente Dalfsen en drukt op de personeelsbegroting net als de nieuw aan te trekken gemeentesecretaris. De kosten voor één secretaris zijn in de begroting opgenomen.</p>
GB	7	1	Algemene baten en lasten	<p><u>Vraag:</u> pagina 30, 1.1 Algemene baten en lasten Hoe is die 1% stelpost bepaald. We hebben net toch al met 0,7% verhoogd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Onze bestendige gedragslijn is, dat we jaarlijks een stelpost van 1% opnemen als stelpost voor (toekomstige) CAO-ontwikkelingen. De huidige CAO loopt t/m 31 december 2020. De totale salariskosten zijn geraamd op € 15,9 mln. De door u genoemde 0,7% wordt door ons niet herkend.</p>
GB	8	1	Algemene baten en lasten, stelposten	<p><u>Vraag:</u> pagina 31, Staatje inz. totaal stelposten. De eindbedragen in dit staatje corresponderen niet met de bedragen opgenomen in het staatje op bldz. 9 onder nr 4.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het staatje op pagina 31 betreft de stelpost ambities raad en de stelpost eindigende reserve onttrekkingen. Deze vallen volledig vrij ten gunste van het saldo. De bedragen opgenomen onder nr. 4 betreffen de stelposten Loon/prijs compensatie die (deels) worden ingezet om nadelen veroorzaakt door loon/prijs compensatie te neutraliseren. Dit zijn dus los van elkaar staande posten.</p>
GB	9	1	Verkiezingen en referenda	<p><u>Vraag:</u> pagina 32, Verkiezingen en referenda Is het voordeel van euro 3000 niet erg voorbarig? Gezien de corona en er zijn nu al brieven uitgegaan voor aanmelding extra mensen op de stembureaus</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u></p> <p>Deze bezuiniging zal bij de eerstvolgende verkiezing, maart 2021, niet gerealiseerd kunnen worden. Door de aanvullende maatregelen i.v.m. het coronavirus is het niet wenselijk in stembureaus extra kiezers op te roepen. Bovendien stelt de Tijdelijke Wet verkiezingen covid-19 verplicht dat er op ieder stembureau een 4e stembureau lid wordt aangesteld om de coronamaatregelen in goede banen te leiden. Voor de organisatie van de verkiezingen in coronatijd zijn bij de septembercirculaire extra middelen toegekend om de meerkosten die de coronamaatregelen met zich meebrengen te kunnen dekken.</p> <p>In de toekomst, na corona, zijn er wel mogelijkheden deze bezuiniging door te voeren.</p>
GB	10	1	Verkoop voormalig gemeentehuis Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 33. Gemeentehuis Nieuwleusen. Is dit ook niet echt voorbarig?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord CU vraag 3.</p>
GB	11	1	Algemene personeelskosten	<p><u>Vraag:</u> Pagina 34, Algemene personeelskosten. Wij lezen in de alert mail van afgelopen donderdag dat o.a. de OR hierover een brief heeft gezonden aan directie en college. Gaarne zien wij die brief bij de beantwoording van de technische vragen. Tevens vragen wij of in de kosten voor uitjes/teambuilding ook de kosten zitten van het jaarlijkse raadsuitje</p> <p><u>Antwoord:</u> De brief van de OR staat inmiddels openbaar op het RIS. Kosten van raadsexcursies zitten niet in de kosten voor uitjes/teambuilding.</p>
GB	12	1	Overhead	<p><u>Vraag:</u> pagina 37, Overhead Ondanks verwoede pogingen dat ik de puzzel wilde oplossen is het mij niet gelukt om de omschrijving te laten herleiden naar het door u geschetste voordeel van ruim 1 miljoen. Zelfs niet in grote lijnen. Dus gaarne specifiekere uitleg.</p> <p><u>Antwoord:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																																																																																
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Overhead</th> <th colspan="2">2020</th> <th colspan="2">2021</th> </tr> <tr> <td></td> <th>L</th> <th>B</th> <th>L</th> <th>B</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Extra lasten/baten SSC-ONS</td> <td>600.000</td> <td>-352.000</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Subsidie informatieveiligheid</td> <td>106.000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Minder apparaatslasten</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>194.000</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Inhuur ivm ziekte en zwangerschap</td> <td>220.000</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Minder lasten ivm invoering nieuw systeem</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>60.000</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Bezuinigingen (dus minder lasten)</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>150.000</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>926.000</td> <td>-352.000</td> <td>404.000</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td colspan="5">In totalen:</td> </tr> <tr> <td>Meer lasten in 2020</td> <td>926.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Minder lasten in 2021 (dus meer in 2020)</td> <td>404.000</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Totaal meer lasten in 2020 / meer baten in 2020</td> <td>1.330.000</td> <td>-352.000</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Per saldo L/B (verklaard verschil)</td> <td></td> <td>978.000</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Te verklaren verschil 2021 tov 2020</td> <td></td> <td>1.013.000</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Verschil (niet verklaard/overige kleine verschillen)</td> <td></td> <td>-35.000</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Overhead	2020		2021			L	B	L	B	Extra lasten/baten SSC-ONS	600.000	-352.000	0	0	Subsidie informatieveiligheid	106.000	0	0	0	Minder apparaatslasten	0	0	194.000	0	Inhuur ivm ziekte en zwangerschap	220.000	0	0	0	Minder lasten ivm invoering nieuw systeem	0	0	60.000	0	Bezuinigingen (dus minder lasten)	0	0	150.000	0	Totaal	926.000	-352.000	404.000	0	In totalen:					Meer lasten in 2020	926.000				Minder lasten in 2021 (dus meer in 2020)	404.000				Totaal meer lasten in 2020 / meer baten in 2020	1.330.000	-352.000			Per saldo L/B (verklaard verschil)		978.000			Te verklaren verschil 2021 tov 2020		1.013.000			Verschil (niet verklaard/overige kleine verschillen)		-35.000		
Overhead	2020		2021																																																																																	
	L	B	L	B																																																																																
Extra lasten/baten SSC-ONS	600.000	-352.000	0	0																																																																																
Subsidie informatieveiligheid	106.000	0	0	0																																																																																
Minder apparaatslasten	0	0	194.000	0																																																																																
Inhuur ivm ziekte en zwangerschap	220.000	0	0	0																																																																																
Minder lasten ivm invoering nieuw systeem	0	0	60.000	0																																																																																
Bezuinigingen (dus minder lasten)	0	0	150.000	0																																																																																
Totaal	926.000	-352.000	404.000	0																																																																																
In totalen:																																																																																				
Meer lasten in 2020	926.000																																																																																			
Minder lasten in 2021 (dus meer in 2020)	404.000																																																																																			
Totaal meer lasten in 2020 / meer baten in 2020	1.330.000	-352.000																																																																																		
Per saldo L/B (verklaard verschil)		978.000																																																																																		
Te verklaren verschil 2021 tov 2020		1.013.000																																																																																		
Verschil (niet verklaard/overige kleine verschillen)		-35.000																																																																																		
GB	13	2	Verwijzingen Halt	<p><u>Vraag:</u> pagina 40, Tov 2020 is dit aantal spectaculair gewijzigd van 132 in 2018 naar 38 in 2019. Hebt u daar een verklaring voor?</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2018 hield de politie binnen Vechtdal extra controles op de opstap/uitstapplaatsen van de discobussen van Zaal Dijk of Lucky, omdat daar toentertijd veel overlastmeldingen van waren. Deze overlast is met de tijd zienderogen afgenomen en Zaal Dijk heeft zelf ook een heel aantal maatregelen genomen om de overlast te beperken. Om die reden zijn deze controles in 2019 afgeschaald, wat dus ook resulteert in (veel) minder Dalfser jongeren die verwezen worden. Gelet op het feit dat het in de gemeente Dalfsen de laatste jaren beneden gemiddeld rustig is op het gebied van jeugdoverlast, loopt de politie ook automatisch minder vaak tegen situaties aan die HALT-waardig zijn.</p>																																																																																

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	14	3	Beheer openbare ruimte, Oosterdalfsen	<p><u>Vraag:</u> Pagina 47, Beheer openbare ruimte. Wordt in de nieuwe wijk Oosterdalfsen wel voldaan aan de parkeernorm?</p> <p><u>Antwoord:</u> De nieuwe wijk Oosterdalfsen voldoet aan de parkeernorm die bij vaststelling van het bestemmingsplan van kracht was. In het bestemmingsplan staat aangegeven dat bij vrijstaande woningen en twee-onder-een-kapwoningen parkeren op eigen terrein wordt ingericht. Deze parkeerplaatsen worden in de aanvraag omgevingsvergunning meegenomen en vergund. Voor de woningen in de sociale sector zorgt de gemeente voor voldoende parkeerplaatsen.</p>
GB	15	5	Absoluut verzuim	<p><u>Vraag:</u> Pagina 63, Absoluut verzuim Hier zien we een forse daling tov 2017 (4,06%) naar (1,8%) in 2018. Percentage is over elke 1000 inwoners tussen de 5 en 18 jaar. Bij vroegtijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie zien we echter een stijging van 0,7% naar 1%. Qua percentage lijkt dit niet hoor, maar procentueel is dit toch een stijging van zo'n 40%.</p> <p><u>Antwoord:</u> Jaren was een daling van het aantal voortijdig schoolverlaters zichtbaar. Mede door een verbeterde meetmethode. In 2017-2018 is voor het eerst weer (landelijk) een stijging in het aantal VSV'ers. Deze stijging zet zich door in de schooljaren volgend. De oorzaken hiervoor liggen in de aantrekkende arbeidsmarkt, toenemende multiproblematiek onder jongeren en een toenemend aantal verkeerde studiekeuzes. In het nieuwe meerjarenbeleidsplan Regio IJssel-Vecht en het VSV-convenant (in samenwerking met scholen) is aandacht voor de aanpak i.r.t. genoemde oorzaken. Dalfsen scoort ten opzichte van de landelijke en regionale aantal VSV'ers lager (positief).</p>
GB	16	5	Kulturhuzen, de Spil	<p><u>Vraag:</u> Pagina 64, De Spil Is er al meer bekend over onderzoek de Spil inz. investering en groot onderhoud. Dit bevreedt ons wel aangezien het gebouw toch pas nieuw is.</p> <p><u>Antwoord:</u> In 2020 en 2021 wordt onderzoek gedaan naar de exploitatie en synergie tussen participanten in de Spil. Het gaat bij de geschetste ontwikkeling om of het noodzakelijk is een voorziening voor onderhoud in te stellen. Er is nog geen specifieke investering of groot onderhoud voorzien. Deze post is tot dusver nog niet opgenomen omdat het niet mogelijk was een goede inschatting te maken van de omvang van de voorziening. Na twee jaar ervaring met de Spil kan deze inschatting wel gemaakt worden. Dan is duidelijk wat er voor groot en klein onderhoud gereserveerd moet worden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	17	5	Peuteropvang en VVE	<p><u>Vraag:</u> Pagina 67-71, Peuteropvang en VVE Op bldz. 67 wordt gesteld dat het streven is dat alle peuters naar een peuteropvang gaan. Op bldz. 71 wordt gesteld dat er een budgetplafond wordt ingesteld. Is dit niet tegenstrijdig aan elkaar? Zijn er alternatieven om het budget in de hand te houden? Blijven we binnen onze wettelijke taak?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor de reguliere peuteropvang heeft de gemeente op basis van een bestuurlijk akkoord tussen rijksoverheid en VNG een inspanningsverplichting om zoveel mogelijk peuters te bereiken. Dit is geen wettelijke verplichting. Voor de voorschoolse educatie (VE) heeft de gemeente de wettelijke verantwoordelijkheid om voldoende goed bereikbare VE-plekken te hebben.</p> <p>Door bij de bepaling van de hoogte van het subsidieplafond aan te sluiten bij de huidige vraag (gebaseerd op de realisatie in 2019 en subsidieaanvragen voor 2020) hebben we onder de huidige omstandigheden voldoende plekken voor peuters wier ouders gebruik willen en kunnen maken van de gesubsidieerde reguliere peuteropvang. Onder de huidige omstandigheden voldoen we voor wat betreft VE aan onze wettelijke verplichting. Mocht de vraag naar VE substantieel stijgen, dan zal in verband met deze wettelijke verplichting opnieuw naar het subsidieplafond gekeken moeten worden.</p>
GB	18	5	Logopedie	<p><u>Vraag:</u> Pagina 72 Logopedie U schrijft dat dit niet onder de wettelijke taak valt. Hoe zit dit met de logopedische screening in het kader van preventie? Screening is namelijk geen behandeling en hier wordt niet over gesproken.</p> <p><u>Antwoord:</u> Logopedische screening wordt uitgevoerd in het kader van preventie, maar is geen wettelijke taak.</p>
GB	19	5	Recreatie en toerisme / cultuur	<p><u>Vraag:</u> Pagina 71/72 Recreatie en toerisme / cultuur. Wat is er overgebleven van de marketingstrategie van de trechterbekercultuur. Hebben we dat in beeld, is dit meetbaar of is dit aan het doodbloeden?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Het projectplan Schat van Dalfsen liep qua inzet en middelen in de jaren 2017 en 2018. In bestaande trajecten hebben we daarna de aandacht gehouden op de trechterbekercultuur, o.a. bij de inrichting van Oosterdalfsen. Ook ligt hierbij een link naar het DNA van Dalfsen. Het project DNA van Dalfsen komt namelijk voort uit de Schat van Dalfsen. Dit project heeft een bredere focus dan de trechterbekercultuur.</p> <p>De bedoeling was/is om de focus (terug) op Dalfsen te brengen rondom de opening van de tentoonstelling in het Drents Museum. Zo was dit ook opgenomen in het oorspronkelijke projectplan. Eerder bent u geïnformeerd dat de tentoonstelling in het Drents Museum door externe omstandigheden is uitgesteld. Door de effecten van Corona is nog onduidelijk of musea nog zullen inzetten op grootschalige rondreizende exposities, aangezien de grote bezoekersaantallen moeilijk realiseerbaar zijn en de kosten hoog. Verdere ontwikkelingen zijn momenteel onbekend.</p>
GB	20	5	Kulturhuzen, de Spil	<p><u>Vraag:</u> Pagina 73, 5.2 Kulturhuzen Is dit een niet erg grote afschrijvingskosten voor de buitenruimte van de Spil. Of is deze termijn erg kort tot vervanging?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het krediet bedroeg € 1.985.000, af te schrijven in 25 jaar (Raadsbesluit 732, 19 februari 2018)</p>
GB	21	6	Beleidsindicatoren inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> Pagina 75, Eenheid: aantal per 10.000 inwoners. Is dit wel juist en moet dit niet zijn vanaf 18 jaar aangezien mensen beneden de 18 toch geen bijstandsuitkering krijgen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit aantal is wel juist. Wij leveren de informatie aan het CBS aan. CBS hanteert methode 'per 10.000 inwoners', om de cijfers af te zetten tegen totale bevolking. Waar wellicht verwarring over ontstaat is dat het hier om het aantal <i>personen</i> gaat. Wij rapporteren meestal in aantal <i>uitkeringen</i>. Eind 2019 was het aantal uitkeringen 262. Het aantal personen met een uitkering is logischerwijs meer, omdat een uitkering ook aan 2 personen (echtpaar/samenwonenden) gekoppeld kan zijn.</p>
GB	22	6	Inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> Pagina 81, Beleidsveld 6.1 inkomen Komen mensen in de problemen door deze halvering? En hebt u dat in de picture?</p> <p><u>Antwoord:</u> Of deze mensen in de problemen komen door deze halvering kan niet in het algemeen worden beantwoord. Bedacht moet worden dat deze mensen ondanks de bezuiniging nog steeds jaarlijks een</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																					
				bijdrage van de gemeente ontvangen, bovenop hun reguliere inkomen en eventuele toeslagen. Verder is het zo dat de ervaringen uit de schuldhulpverlening leren dat financiële problemen niet zozeer ontstaan door een laag inkomen als zodanig, maar door specifieke gebeurtenissen zoals werkloosheid, ziekte/arbeidsongeschiktheid, echtscheiding, faillissement, verslaving, onvoldoende overzicht, etc.																					
GB	23	7	Beleidsindicatoren Jeugd	<p><u>Vraag:</u> Pagina 83, Beleidsindicatoren Jongeren met delict voor rechter van 0,33 (2017) naar 0% (2018) Klopt dit? Werkloze jongeren van 0,87 in 2017 naar 2% in 2018. Idem en wat doen we daaraan? Jongeren met jeugdhulp van 8,8% in 2e halfjaar 2018 naar 10.2% in 2e halfjaar 2019. Een stijging van bijna 20%. ALARMEREND????????</p> <p><u>Antwoord:</u> vraag 1: De cijfers zijn afkomstig van uit de landelijke data verzameling en publicatie. Wij hebben geen reden om aan de juistheid van deze gegevens te twifelen.</p> <p>Vraag 2: De werkloosheid onder jongeren betreft, in deze indicator, personen van 16 t/m 22 jaar die als werkzoekenden zijn ingeschreven bij het UWV werkbedrijf. In de Arbeidsmarktregio Zwolle zijn deze jongeren via de gezamenlijke Werkgeversdienstverlening in beeld.</p> <p>Vraag 3: Onderstaand overzicht laat zien dat van het gebruik van jeugdhulp niet alleen in Dalfsen is gestegen, maar dat de stijging landelijk en bij gemeenten van vergelijkbare omvang groter is. De groei van het aantal jongeren dat gebruik maakt van jeugdhulp is ook al vermeld bij de analyses over de jaren 2018 en 2019. De stijging laat zich onder meer verklaren doordat meer jeugdigen (ouders) de weg naar jeugdhulp weten te vinden. Het duidt er niet op dat het in deze jaren alarmerend slechter is gegaan met de jeugdigen in Dalfsen. Deze ontwikkeling leidt echter wel tot stijging van de kosten.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicator</th> <th>Eenheid</th> <th>Periode</th> <th>Bron</th> <th>Dalfsen</th> <th>Nederland</th> <th>25.000 - 50.000 inwoners</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Jongeren met jeugdhulp</td> <td>% van alle jongeren tot 18 jaar</td> <td>2e hj 2018</td> <td>CBS</td> <td>8,8</td> <td>10,4</td> <td>10,1</td> </tr> <tr> <td>Jongeren met jeugdhulp</td> <td>% van alle jongeren tot 18 jaar</td> <td>2e hj 2019</td> <td>CBS</td> <td>10,2</td> <td>12,2</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Indicator	Eenheid	Periode	Bron	Dalfsen	Nederland	25.000 - 50.000 inwoners	Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	2e hj 2018	CBS	8,8	10,4	10,1	Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	2e hj 2019	CBS	10,2	12,2	12
Indicator	Eenheid	Periode	Bron	Dalfsen	Nederland	25.000 - 50.000 inwoners																			
Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	2e hj 2018	CBS	8,8	10,4	10,1																			
Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	2e hj 2019	CBS	10,2	12,2	12																			

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	24	7	WMO	<p><u>Vraag:</u> Pagina 92, WMO Worden de eigen bijdrage HH wel ontvangen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Wij ontvangen de eigen bijdrage voor alle ondersteuningsvormen, dus ook voor de HH, via het CAK. Tot dusver hebben wij deze over 2020 nog niet ontvangen, wegens problemen bij het CAK.</p>
GB	25	7	Jeugdzorg	<p><u>Vraag:</u> Pagina 95, Jeugdzorg Dit voordeel is voor ons niet te herleiden. Gaarne nadere uitleg.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is geen voordeel. Maar een verschil in raming tussen 2020 en 2021. De minder lasten ad. € 473.000 bestaat uit de volgende onderdelen: - Minder lasten € 353.000: incidenteel budget 2020 grip op sociaal domein (onderzoek en inhuur derden) - Minder lasten € 100.000: taakstellende bezuiniging - Minder lasten € 100.000: lagere lasten ivm in het verleden gevolgde richtlijn, we doen het voor de middelen die we ervoor krijgen. - Meer lasten € 73.000: overheveling bijdrage apparaatskosten RSJ (Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland) van beleidsveld 7.2 naar beleidsveld 7.1 (per saldo budgetneutraal) - Nadeel € 7.000: diverse kleine verschillen</p>
GB	26	8	Lastendruk Rioolheffing	<p><u>Vraag:</u> Pagina 119, 4. Lastendruk gemeente Dalfsen. Rioolheffing In de 1e alinea schrijft u dat Dalfsen geen tariefdifferentiatie toepast bij de rioolheffing. Is dit wel zo?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de atlas van lokale lasten van het COELO wordt onderscheid gemaakt tussen éénpersoons- en meerpersoonshuishoudens. Deze tariefdifferentiatie wordt bij Dalfsen niet toegepast, het vastrecht is één tarief per perceel. Bij het eigenarendeel wordt wel onderscheid gemaakt tussen een perceel of garagebox, die tarieven zijn niet gelijk. Het gebruikersdeel wordt gestaffeld op basis van M3 afgevoerd afvalwater opgelegd. Hierbij vallen normaliter alle éénpersoons en meerpersoonshuishoudens onder het zelfde laagste tarief van 0 tot en met 500 m3.</p>
GB	27	8	Lastendruk	<p><u>Vraag:</u> Pagina 119, Lastendruk Ook bereiken ons geruchten dat de inwoners van Oosterdalfsen veel last hebben van wateroverlast</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>doordat riool niet aanwezig is voor hemelwaterafvoer. Heeft dit te maken met het nog niet helemaal woonrijp zijn van de wijk of is er wat anders aan de hand?</p> <p><u>Antwoord:</u> De geruchten dat de inwoners van Oosterdalsen veel last hebben van wateroverlast door hemelwaterafvoer zijn ons niet bekend. Dat neemt niet weg dat er wel sprake kan zijn van wateroverlast. In het gedeelte van de wijk waar alleen sprake is van grond die bouwrijp is gemaakt zou de hemelwaterafvoer bovengronds niet voldoende kunnen zijn en of onvoldoende kunnen infiltreren in de bodem. Het gedeelte van de wijk dat woonrijp is gemaakt wordt de hemelwaterafvoer bovengronds afgevoerd naar wadi's en komt het probleem niet voor.</p>
GB	28	1	Paragraaf weerstandsvermogen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 128, Beperkte beschikbaarheid gekwalificeerd personeel Is het mogelijk naast de Talentenregio om verdergaande integratie met andere gemeenten te doen teneinde de krapte op de arbeidsmarkt het hoofd te bieden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Talentenregio is een samenwerkingsverband tussen 26 decentrale overheidsorganisaties met ruim 8.000 medewerkers. Mocht bij werving binnen Talentenregio niet de geschikte kandidaat gevonden worden, dan wordt de vacature breed uitgezet en o.a. onder de aandacht gebracht bij andere overheidsorganisaties en wervingskanalen met een groter bereik.</p>
GB	29	1	Nieuw financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Pagina 152 Financieel systeem. Door het programma heen zien we de voordelen voorbij komen. Kunt u dit samenvoegen zodat we kunnen zien wat dit nieuwe systeem oplevert?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - kritische beoordeling budget licentiekosten begrotingssoftware en enige externe ondersteuning opstellen jaarrekening, mede door de aanschaf van een nieuw financiële systeem (blz. 33) € 8.000 V - bezuiniging inzet van consultants voor het huidige financieel systeem (blz. 33) € 18.000 V
GB	30	4 en 9	Ontwikkelingen Grex	<p><u>Vraag:</u> Pagina 177, Ontwikkelingen. Bij zowel industrieterrein als woningbouw zien we dat ha's opraken. Zijn nieuwe gronden bouwrijp in</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>2022, zodat we de aantallen te verkopen kavels halen.? Bij woningbouw staan er nu nog maar 43 geprognotiseerd.</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor nieuwe ontwikkelingen op het gebied van industrieterreinen en woningbouw zijn de voorbereidingen bezig. Eén van de ontwikkelingen is Oosterdalfsen Noord, waarvan de prognose is dat vanaf 2023 nieuwe gronden bouwrijp zijn.</p>
GB	31	9	Ontwikkelingen Grex	<p><u>Vraag:</u> Pagina 178, Tussentijdse winst uitname Welke grondexploitatie bedoelt u waarop u een verlies verwacht van 7 ton?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft de grondexploitatie woningbouw Wieken. Deze grondexploitatie is bij de vaststelling van de 14^e herziening Chw bestemmingsplan kernen gemeente Dalfsen (woningbouw Wieken) vastgesteld, met een verwacht verlies van 7 ton. In dit plangebied worden uitsluitend huurwoningen gebouwd met een lage grondprijs. Dit leidt tot een negatieve grondexploitatie voor dit plangebied. Dit wordt veroorzaakt doordat er in dit gebied compensatie plaatsvindt voor de plangebied Zwaluwlaan 23 (Agnietencollege) waar geen huurwoningen worden gebouwd. Daardoor ontstaat op de grondexploitatie voor het de locatie Zwaluwlaan 23 een meeropbrengst omdat de grondprijs voor tweekappers en vrijstaande woningen substantieel hoger is dan de grondprijs voor sociale huurwoningen. Bovendien is het oppervlak uitgeefbare grond klein (circa 5.000 m2), terwijl het exploitatiegebied relatief groot is (circa 21.000 m2).</p>
GB	32	4	Gemeentepromotie	<p><u>Vraag:</u> Bijlage ombuigen, Gemeentepromotie Wat is de reden dat dit meegenomen is in de voorstellen om niet om te buigen terwijl het de bedoeling is dat de subsidies anders ingezet gaan worden</p> <p><u>Antwoord:</u> Het doel van de subsidies zal niet veel veranderen, wat gaat veranderen is de rol van de stichting gemeentepromotie. Gelet op deze verandering stellen we voor om niet om te buigen maar het budget transparanter in willen zetten, het geld beschikbaar te houden om anders in te zetten (rechtstreeks vanuit de gemeente aan derden) en meenemen in het onderzoek naar subsidies.</p>
GB	33	5/7	Taakstelling bibliotheek irt Welzijns-beleid	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingen, nr 23 Bibliotheek</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Taakstelling niet ombuigen 2021-2022 en verder 200.000 en in programma 7 staat een voordeel van 116.000 door te bezuinigen waaronder ook de bibliotheek valt. Kunt u dit uitleggen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In eerste instantie is een bezuiniging van 10 à 15% voorgesteld. Dit bedrag staat in de lijst met niet ombuigingen. Het voorstel is nu een bezuiniging van 5% wat een bedrag van 116.000 euro aan bezuiniging oplevert. In de lijst met niet ombuigingen is het verschil tussen beide bedragen opgenomen.</p>
GB	34	5	Jeugdsportsubsidie	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 34 Afschaffen jeugdsportsubsidies Wat is de investering in de sportvelden? En wat hebben de binnensporters hieraan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord op vraag 11 van de ChristenUnie.</p>

VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	5	Bewegingsonderwijs	<p><u>Vraag:</u> Pagina 18 Waarom is er vervoer nodig bij bewegingsonderwijs? Wat moeten we daaronder verstaan?</p> <p><u>Antwoord:</u> In onze huidige beleidsregels (dit is geen wettelijke plicht) is opgenomen dat de gemeente vervoer bekostigt voor bewegingsonderwijs indien de afstand tot een sportlokaal groter is dan: 3,5 km fietsafstand voor leerlingen van groep 5 t/m 8; 1,5 km loopafstand voor leerlingen van groep 3 en 4 300 meter loopafstand voor groep 1 en 2, indien geen sportlokaal aanwezig.</p> <p>Gelet hierop vindt bekostiging van het vervoer van de groepen 3 en 4 van het Sjaloom, groepen 3 t/m 8 van de Meele en het Kompas en van groepen 1 en 2 Baron van Dedem (i.v.m. het ontbreken van een speellokaal) plaats.</p>
VVD	2	div.	Wettelijke/ niet wettelijke taken	<p><u>Vraag:</u> Kunnen we een overzicht krijgen van alle niet-wettelijke taken die we uitvoeren als gemeente (liefst met bedragen)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie beantwoording vraag 2 GB.</p>
VVD	3	div.	Inzicht begroting	<p><u>Vraag:</u> Dan een hele technische vraag. Het is voor ons soms heel lastig om de begroting te volgen. Kunt u ons aan de hand van een voorbeeld meenemen hoe we een en ander moeten lezen? We hebben het voorbeeld uitgekozen van de Begraafplaatsen (programma 8) over 2021. Dit is volgens mij een overzichtelijke post, maar in de begroting is deze lastig te volgen. Op welke wijze kunnen we de bedragen aan elkaar relateren?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op blz 101 staat dat het saldo van de baten en lasten 25 is. • Op blz 103 geeft u aan dat u in 2021 -7 gaat bezuinigen (minder planten, minder onderhoud) • Op blz 104 staat een overzicht met de analyse van de afwijkingen. Daar komen we het saldo van 25 ook weer tegen. Verder zien we dat de lasten -250 zijn en de

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>baten 275. Die -7 relateren aan de andere getallen is lastig te volgen. Begrijp ik het goed dat zonder de bezuiniging van -7 de lasten -257 zouden zijn ipv -250?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dat klopt. Voor de duidelijkheid, de bezuinigingen zijn reeds verwerkt in de begroting, maar zijn door andere verschuivingen/wijzigingen binnen dat beleidsveld meestal niet meer direct te herleiden.</p>
VVD	4	8	Duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Op blz 104 staat bij 8.3 Klimaat en Duurzaamheid een verschil genoemd van +€272.000. Met de getallen die daaronder zijn weergegeven komen we niet op dit bedrag.</p> <p><u>Antwoord:</u> In de begroting zijn de volgende bedragen benoemd: € 450.000 en 75.000, welke in 2020 als incidentele baat én last zijn meegenomen. In het saldo van € 272.000 hebben deze geen effect, wel in de afzonderlijke verschillen lasten en baten. Daarnaast was in 2020 een incidenteel bedrag beschikbaar van € 227.000 voor de transitievisie en het energieloket en € 65.000 voor verduurzaming van gebouwen. Dit is samen € 292.000. Tot slot zijn er diverse kleine verschillen van totaal € 20.000. Dit wordt samen (292.000 - 20.000) € 272.000.</p>
VVD	5	1	Licentiekosten	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 8 Overhead Minder licentiekosten. Laat je dan modules achterwege? Als dat zo is, heb je die uiteindelijk dan niet nodig?</p> <p><u>Antwoord:</u> We laten geen modules achterwege maar hebben het beschikbare budget kritisch beoordeeld op de verwachte kosten in de situatie van het nieuwe financiële systeem.</p>
VVD	6	1	Overhead	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 9, overhead Versoberen: loskoppelen huldigen kampioenen van nieuwjaarsreceptie. Wat maakt dat het loskoppelen van de huldiging en de nieuwjaarsreceptie dat dit goedkoper wordt? Je moet dan 2 bijeenkomsten organiseren (2 keer inzet catering, 2 keer inzet personeel, 2 keer organisatiekosten).</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Gekeken wordt naar alternatieven voor de nieuwjaarsbijeenkomst en de huldiging van de sportkampioenen. Dit betekent dat voor beide ook bekeken wordt of de invulling zoals we deze kenden, in stand blijft. Het is niet de bedoeling om twee avonden in te vullen met catering et cetera op de manier zoals we die de laatste jaren gewend waren. We kijken voor de invulling ook naar samenwerking met partijen in onze samenleving.</p>
VVD	7	1	Overhead opleidingskosten	<p><u>Vraag:</u> Ombuigingen 15 en 16, Opleidingskosten, Overhead EHBO/BHV & assessments tlv opleidingsbudget. Het opleidingsbudget blijft gelijk, deze kosten gaan van dit budget af. Welke gevolgen heeft dit voor de kwaliteit van het personeel (ze kunnen minder opleidingen doen)? En welke gevolgen heeft dit voor een ander speerpunt, goed werkgeverschap (je geeft je personeel immers minder ontwikkelmogelijkheden)?</p> <p><u>Antwoord</u> De bezuiniging heeft geen directe gevolgen voor kwaliteitsontwikkeling van medewerkers. Het resterende budget is toereikend.</p>
VVD	8	1	Nieuw financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 19, Overhead Verminderen inzet consultants huidig financieel systeem. Wanneer is het nieuwe financieel systeem operationeel en het oude financieel systeem uit gefaseerd?</p> <p><u>Antwoord</u> De planning is dat het nieuwe systeem operationeel is op 1 januari 2021 en dat het gebruik van het oude systeem wordt beëindigd na het vaststellen van de jaarrekening 2020.</p>
VVD	9	1	Nieuw financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 19, Overhead Voor het nieuwe financieel systeem heb je inzet nodig van consultants: direct na livegang voor ondersteuning en opleiding en daarna voor onderhoud. Zitten deze kosten al wel in de begroting? Zo niet, dan is de hier genoemde bezuiniging toch geen bezuiniging maar het verplaatsen van deze kosten van het oude naar het nieuwe systeem?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze kosten zitten al in de begroting.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	10	1	Overhead	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 20, overhead Verlagen budget uitgifte en beheer ICT. Doet ONS dit gratis? Deze kosten betalen we toch ook (misschien indirect)?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het overdragen van de dienstverlening aan ONS zijn er afspraken gemaakt over de bijdrage van gemeente Dalfsen aan ONS. Hierin zit ook de inkoop en het beheer van mobiele apparatuur begrepen. Het budget dat hiervoor binnen Dalfsen beschikbaar is, kan hiermee vervallen.</p>
VVD	11	1	Overhead	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 20, kosten ONS Waar vinden we overigens de kosten van ONS in de begroting?</p> <p><u>Antwoord:</u> De bijdrage aan SSC ONS is opgenomen in programma 1, beleidsveld Overhead.</p>
VVD	12	1	Verkoop voormalig gemeentehuis Nieuwleusen	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 22 Verkoop Olde Gemeentehuis Nieuwleusen. Hoe behouden we de uitstraling van het Olde Gemeentehuis bij verkoop?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord CU vraag 3.</p>
VVD	13	5	Taakstelling bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 37 Taakstelling Bibliotheek. U geeft aan dat gesubsidieerde partijen hebben meegedacht in het maken van keuzes en het efficiënter organiseren van het voorveld. Gaat dit alleen over de bibliotheek en het welzijnswerk of over alle subsidieontvangende partijen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In het meedenken over nieuw beleid zijn in eerste instantie De Kern, Saam Welzijn, GGD Jeugdgezondheidszorg, Mee en de bibliotheek betrokken. Tactus en Impluz zijn nog niet meegenomen omdat dit in verhouding lagere subsidies betreffen.</p>
VVD	14	7	<u>Taakstelling WMO</u>	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 45 Taakstelling WMO. U geeft aan dat het hier gaat om een WMO-brede taakstelling, niet alleen HH. Waar moeten we dan aan denken?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Bijvoorbeeld meer sturing op de Wlz bij indicaties voor Wmo-begeleiding, of het ontwikkelen van algemene voorziening voor de dagbesteding.</p>
VVD	15	8	Ongediertebestrijding	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 48, pagina 103 Minder ongediertebestrijding. U geeft aan dat u doorgaat totdat het geld op is. Wanneer is dat geld dan op? Het is voor ons als Raad dan heel lastig te volgen wat u precies bedoelt (om hoeveel € het gaat).</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is een mogelijke bezuiniging. Doorgaan tot het geld op is houdt in dat er minder nesten van de eikenprocessierups kunnen worden verwijderd dan voorgaande jaren en dat de gezondheidsklachten waarschijnlijk zullen toenemen. Mocht de plaagdruk meevallen dan zullen er minder klachten komen dan wanneer de plaagdruk hoog is. De werkwijze houdt in: Er wordt gedurende het seizoen gekeken wat de kosten zijn van de luisbestrijding, preventieve bestrijding van de eikenprocessierups en er wordt een inschatting gemaakt van het wegzuigen van de nesten van de eikenprocessierups voor de sneeironde. Deze kosten worden in mindering gebracht op het beschikbare bedrag in de begroting. Het budget dat over blijft kan ingezet worden voor het wegzuigen van nesten naar aanleiding van binnengekomen meldingen. Op het moment dat het budget op is zullen nieuwe meldingen niet meer in behandeling worden genomen.</p> <p>Het budget voor ongediertebestrijding bedraagt in 2021 € 75.000 (inclusief kosten topsectorenonderzoek). De daaropvolgende jaren is er jaarlijks € 43.250 beschikbaar.</p>
VVD	16	8	Milieu en duurzaamheid	<p><u>Vraag:</u> Ombuiging 49 Milieu. U geeft aan dat u hier een bezuiniging gaat doen. Welke consequenties heeft dit voor onze doelstellingen in 2030? Gaan we die dan halen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord D66-vraag 2.</p>
VVD	17	1	Huurverhoging Politie	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen 12 Huurverhoging politie. Wordt de huur wel geïndexeerd?</p> <p><u>Antwoord:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				De huur wordt jaarlijks geïndexeerd.
VVD	18	9	Grondexploitatie bedrijven	<p><u>Vraag:</u> Grondexploitatie bedrijven. Deze snappen we niet. Ten eerste gaat het hier om een apart bedrijf, toch? Ten tweede staan er allemaal 0-bedragen genoemd. Waarom staat deze post er dan?</p> <p><u>Antwoord:</u> De grondexploitaties worden gedekt uit de reserve gronden, waardoor geen resultaat zichtbaar is in de exploitatie. Maw als er minder lasten zijn komt dit uiteindelijk pas tot uiting in meer winst uit grondexploitatie (incidenteel voordeel). Daarom is deze mogelijke bezuiniging budgetneutraal opgenomen. De grondexploitatie bedrijven is als apart beleidsveld opgenomen in de programmastructuur. Dit is de reden dat deze wordt getoond.</p>
VVD	19		Taakstelling bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuiging 23 Taakstelling Bibliotheek. Tekst is zelfde als punt 37 in het overzicht Ombuigen. Wat is het verschil tussen deze 2?</p> <p><u>Antwoord:</u> In eerste instantie is een bezuiniging van 10 à 15% voorgesteld. In de lijst met niet ombuigingen is het verschil tussen beide bedragen opgenomen.</p>
VVD	20	6	Regelin chronisch zieken en gehandicapten	<p><u>Vraag:</u> Niet ombuigen 27 Aframes gedeelte regeling chronisch zieken en gehandicapten. Wanneer is het genoemde onderzoek gereed?</p> <p><u>Antwoord:</u> Als de bezuinigingen worden omgezet in nieuwe regels, zal in de voorstellen worden ingegaan op andere regelingen en voorwaarden. Vermoedelijk in het eerste kwartaal 2021.</p>
VVD	21	div	Stelpost ambities Raad	<p><u>Vraag:</u> Wat is de consequentie van het schrappen van de ambitie van de Raad. Betekent dit dat we de punten uit de Kleurrijke Kubus niet meer kunnen uitvoeren?</p> <p><u>Antwoord:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Nee, de punten uit de kleurrijke kubus blijven staan. Extra ambities van de raad kunnen de komende 1.5 jaren niet meer gerealiseerd worden.