

Hallo Irene,

Naar aanleiding van de kadernota Duurzaamheid heb ik nog 3 vragen van technische aard:

1) Onder punt 5 van het voorstel wordt ons gevraagd om in te stemmen met het verwerken van de financiële consequenties in de voorjaarsnota 2017. Verderop wordt dit bedrag ingeschat op € 200.000,- tot € 300.000,- per jaar en aangeven dat een nadere onderbouwing in het voorjaar 2017 volgt. Kun je toch een denkrichting aangeven hoe deze, op het eerste oog zeer lage, inschatting tot stand gekomen is?

2) Blad 2 van RVS, argumenten, 2.1: is de genoemde energievraag inclusief energieverbruik voor mobiliteit?

3) Bij het thema water ligt de aandacht op zuinig omgaan met beschikbaarheid en kwaliteit van (drink)water en recreatiegebruik. Als gevolg van de klimaatverandering is echter overlast van hemelwater en de daar bijhorende economische en maatschappelijke gevolgen een groot en wezenlijk risico. Is hier in de kadernotitie bewust geen aandacht voor en valt dit b.v. onder een ander programma / portefeuille? Zo nee, kan daar dan in het kort de visie hierop nog worden toegelicht?

Met vriendelijke groeten,

Evert Jan Hof

-
- 1) Onder punt 5 van het voorstel wordt ons gevraagd om in te stemmen met het verwerken van de financiële consequenties in de voorjaarsnota 2017. Verderop wordt dit bedrag ingeschat op € 200.000,- tot € 300.000,- per jaar en aangeven dat een nadere onderbouwing in het voorjaar 2017 volgt. Kun je toch een denkrichting aangeven hoe deze, op het eerste oog zeer lage, inschatting tot stand gekomen is?

De precieze financiële consequenties komen inderdaad bij de Voorjaarsnota. Zo borgen we dat de uitkomsten van de raadsbehandeling van voorliggende kadernota - via de beleidsuitwerking en een uitvoeringsprogramma – in de Voorjaarsnota onderbouwd worden verankerd. De inschatting van het bedrag van € 200.000,- tot € 300.000,- is gebaseerd op wat in de werkconferenties als onderdelen is genoemd.

Onderdeel	Indicatie van bedrag
Voortzetting lopende projecten (uit Uitvoeringsprogramma 2016-2017)	€ 100.000,-
Ondersteuning duurzame dorpen	€ 100.000,-
Nieuwe thema's/projecten en opschalen	€ 100.000,-

Aandachtspunt is dat de duurzaamheidslening zoals de gemeente die in het verleden verstrekke nu door de provincie is opgepakt (Energiebespaarlening). Ook het Rijk biedt financieringsmogelijkheden voor het verduurzamen van woningen.

In de tabel ontbreekt nog wat de gemeente zelf aan subsidies kan ontvangen.

Aanvullend is het opzetten van een duurzaamheidsfonds een optie. Met name deze optie vraagt inderdaad een steviger budget. Bij de behandeling van de toezegging rond de duurzaamheidslening in december krijgt u hiervoor een opiniërend voorstel.

- 2) Blad 2 van RVS, argumenten, 2.1: is de genoemde energievraag inclusief energieverbruik voor mobiliteit?

Daar willen we wel naar toe. Mobiliteit is daarom ook één van de vier thema's. Het moet waarschijnlijk wel anders aangevlogen worden – energievraag lijkt als uitgangspunt voor mobiliteit minder werkbaar dan de bijdrage aan CO2-doelstellingen.

Argument 2.1 gaat over wat nu een aansprekende term is voor de duurzaamheidsambitie. Daar is in de werkconferenties over gesproken in termen van energieneutraal – alle energie die we gebruiken duurzaam opwekken - terwijl ook CO2 als stip op de horizon overeind bleef. De energievraag van de gemeente is vooral voor gas en elektra in beeld. Mobiliteitsenergie is moeilijker meetbaar – welke energievraag valt precies binnen onze gemeente, denk aan trein, bus en bedrijfsmatig transport? Daar is in de werkconferenties niet uitdrukkelijk over gesproken.

De uitdaging lijkt bij mobiliteit voorlopig vooral bij het terugdringen van de uitstoot te liggen (en CO2 blijft in Dalfsen als verzamelterm voor uitstoot de stip op de horizon). De Ladder van Verdaas is een goede basis, waarbij stap 1 het voorkomen van kilometers is. Dat kan bijvoorbeeld door slimmere ruimtelijke keuzes te maken. En minder kilometers maken geldt als synoniem voor minder energiegebruik. Want ook voor mobiliteit is "Energie in balans" het streven. De kilometers die na stap 1 uit de ladder nodig blijven, rijden we in het eindplaatje op duurzame brandstof in plaats van fossiele.

3) Bij het thema water ligt de aandacht op zuinig omgaan met beschikbaarheid en kwaliteit van (drink)water en recreatiegebruik. Als gevolg van de klimaatverandering is echter overlast van hemelwater en de daar bijhorende economische en maatschappelijke gevolgen een groot en wezenlijk risico. Is hier in de kadernotitie bewust geen aandacht voor en valt dit b.v. onder een ander programma / portefeuille? Zo nee, kan daar dan in het kort de visie hierop nog worden toegelicht?

Het thema water is met name in de laatste werkconferentie vooral gekoppeld aan waterkwaliteit. Aan de andere thema's rond water en klimaatadaptatie geeft de gemeente Dalfsen inderdaad via een aparte beleidslijn uitvoering. Dalfsen heeft een Integraal Waterplan, een gemeentelijk Rioleringsplan en voor vragen is er het Waterloket. Elke gemeente heeft een inspanningsverplichting om te voldoen aan landelijke en Europese normen rond water (o.m. Kaderichtlijn Water, Richtlijn Overstromingsrisico's). Klimaatadaptatie krijgt in Dalfsen al volop vorm bij nieuwbouwplannen. Denk dan aan verplichte afkoppeling van hemelwater van het riool en de invulling van waterbergingsruimte. Het Waterschap is een belangrijke gesprekspartner. De Kadernotitie Duurzaam Dalfsen benoemt de bestaande beleidslijnen rond water niet, maar in de uitwerking zoeken we de koppeling nadrukkelijk op.

Met vriendelijke groet,

Irene van Oenen

Beleidsmedewerker Milieu en Duurzaamheid