



## Beantwoording technische vragen

<b>Vergadering</b>	<b>Commissievergadering</b>	<b>Datum 11-apr-22</b>
<b>Vragensteller</b>	De heer Van Lenthe van Gemeentebelangen	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	8e Verzamelplan Buitengebied	
<b>Eenheid</b>	<b>Ruimtelijke Ontwikkeling</b>	
<b>Contactpersoon</b>	Joke Klink	
<b>Contactgegevens</b>	j.klink@dalfsen.nl 0529488297	

---

8e verzamelplan buitengebied MA 11-4

Vragen: (TECHNISCH)

1. Betreft Koepelallee 5: In de ruimtelijke onderbouwing dient de compensatiewoning op meer dan 50m van het bouwblok te staan van perceel nr 7. De initiatiefnemer kiest ervoor om de afstand terug te brengen naar 30m door advies OD. Waarom wordt hier van afgeweken?

### Beantwoording 1.

**De compensatiewoning op het perceel Koepelallee 5 moet op een afstand van minimaal 30m worden gerealiseerd zoals is aangegeven in het integraal advies van de Omgevingsdienst IJsselland. Dit is dan ook de intentie van de initiatiefnemers en wordt voor aanvang van de bouw gecontroleerd door de toezichthouders. In de Nota van zienswijze is deze vraag ook door de indiener van de zienswijze gesteld en deze hebben wij beantwoord. In de beantwoording is aangegeven dat de genoemde 50m een typefout is en inmiddels is dit hersteld in de vast te stellen versie van de ruimtelijke onderbouwing. De aangepaste versie staat ook bij de stukken op het RIS.**

2. Bij diverse bestemmingsplannen zijn meerdere woningen vergund. Echter was er 1 toegestaan. Hoe is dat zo ontstaan?

### Beantwoording 1.

**Bij de actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied in 2012 heeft vooraf een verkenning plaatsgevonden naar de op dat moment feitelijke situatie op de percelen in Dalfsen. Hiermee werd geprobeerd zoveel mogelijk de situatie vanuit de voorgaande bestemmingsplannen op te nemen of daar waar al wijzigingen plaats hadden gevonden deze in het op dit moment geldende bestemmingsplan Buitengebied op te nemen. Daarna is het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Dit is gepubliceerd in KernPUNTEN en iedereen kon een reactie indienen als er op eigen perceel iets niet juist was. Veel inwoners hebben hier gebruik van gemaakt, maar niet iedereen heeft dit gedaan. Later blijkt soms dat een verleende vergunning voor een extra woning bijna gelijktijdig met het ter inzage leggen is vergund of dat de vergunning al veel eerder is verleend maar niet bekend was bij het team die het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied actualiseerden. Doordat er nadat het huidige bestemmingsplan van kracht was opnieuw een vergunning of wijziging in de hypotheek aangevraagd wordt komt de omissie in beeld. Uiteraard herstellen we dit kosteloos voor de eigenaren en worden hiermee onvolkomenheden hersteld.**