

## Beantwoording technische vragen

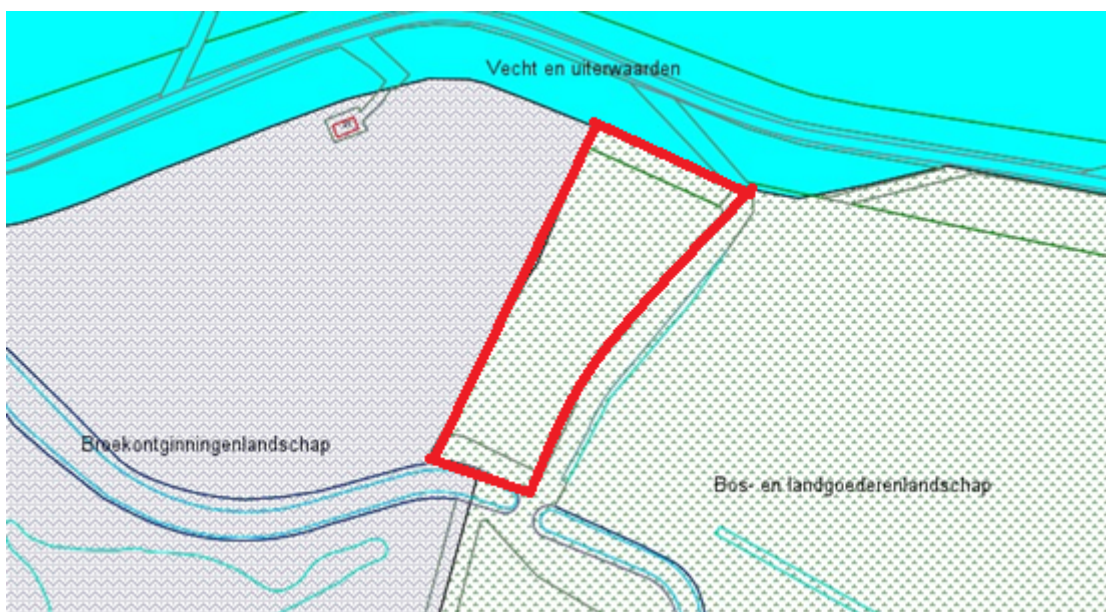
<b>Vergadering</b>	<b>Raadsvergadering</b>	<b>Datum 23-nov-20</b>
<b>Vragensteller</b>	ChristenUnie en PvdA	
<b>Agendapunt/onderwerp</b>	Weigering verklaring van geen bedenkingen, Off the grid recreatiehuisje	
<b>Eenheid</b>	<b>Publieksdienstverlening</b>	
<b>Contactpersoon</b>	R. Pap	
<b>Contactgegevens</b>	r.pap@dalfsen.nl 06-40745489	

### ChristenUnie:

De ingediende zienswijzen verwijzen alle vier naar dit gebied als “Bos en landgoederenlandschap”. Dit op grond van de structuurvisie Buitengebied. In de destijds ontvangen stukken en eerder genomen besluiten kunnen we die aanduiding van de locatie echter niet terug vinden. Is het typeren van de locatie op deze manier juist, of is het gebied geen onderdeel van ‘ Bos en landgoederenlandschap’?

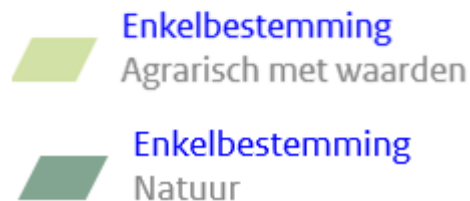
In de [ruimtelijke onderbouwing](#) bijgevoegd bij het raadsvoorstel voor de verklaring van geen bedenkingen (behandeld 11 mei 2020 in de commissie en 25 mei 2020 in de raadsvergadering), wordt ingegaan op de Structuurvisie Buitengebied. Hieruit blijkt dat de locatie inderdaad in het 'Bos- en landgoederenlandschap' ligt, maar op de grens van andere landschappen ligt. Zie hieronder een verbeelding ter verduidelijking.

Op de kaart van de Structuurvisie Buitengebied zijn grenzen aangegeven tussen de deelgebieden die misschien een bepaalde 'hardheid' suggereren. Overgangen tussen landschappen zijn in de praktijk echter vaak 'zacht' en niet of nauwelijks op een bepaalde perceel scheiding te begrenzen. Datzelfde geldt voor de beschrijving van de karakteristiek. Niet overal in een bepaald deelgebied zullen in dezelfde mate waarden en karakteristieken aanwezig zijn. Bij (aanvragen voor) ruimtelijke ontwikkelingen is dan ook altijd een verfijningslag nodig.





Om verwarring te voorkomen, hieronder ook een uitsnede uit de bestemmingsplankaart ter plaatse. Het is goed om te onthouden dat je enerzijds de Structuurvisie Buitengebied hebt en anderzijds het bestemmingsplan Buitengebied.



**PvdA:**

In het raadsvoorstel staat onder 'Vervolg' dat tegen de weigering van de omgevingsvergunning beroep open staat voor belanghebbenden. Klopt het dat dit alleen geldt voor diegenen die ook een zienswijze hebben ingediend tegen de Ontwerp-weigering verklaring van geen bedenkingen?

Op grond van artikel 6:13 Awb komt het recht om in beroep te gaan bij de rechter doorgaans slechts toe aan een belanghebbende die zienswijzen heeft ingediend. Onder omstandigheden kan het niet of niet tijdig indienen van zienswijzen verschoonbaar zijn en kan er toch beroep in worden gesteld. Dit is het geval indien er geoordeeld kan worden dat de indiener niet in verzuim is geweest.

Ook spreekt het voor zich dat er sprake is van verschoonbaarheid voor het niet indienen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit, als de aanvrager van de omgevingsvergunning beroep instelt tegen onderdelen van het definitieve besluit die in het ontwerpbesluit nog niet voorkwamen.

Was de voorgenomen medewerking in strijd met de Structuurvisie Buitengebied?

Zoals bij de beantwoording van de vraag van het ChristenUnie is aangegeven, ligt de locatie in het 'Bos- en landgoederenlandschap'. Ook is bij deze beantwoording aangegeven dat in de ruimtelijke onderbouwing getoetst is aan de Structuurvisie Buitengebied. Voor de volledigheid wordt hieronder de toetsing nogmaals weergegeven en kunt u via [deze link](#) de volledige onderbouwing vinden.

Passage uit de ruimtelijke onderbouwing, pg. 18:

*"Het bos- en landgoederenlandschap heeft een grote recreatieve aantrekkingskracht, hetgeen wordt versterkt door de ligging nabij de Vecht. Route gebonden recreatie is volop mogelijk in het gebied. De toegankelijkheid van de landgoederen en van het gebied is daarbij een aandachtspunt.*

*De gemeente wil de recreatie in het gebied behouden, maar niet actief vergroten. De gemeente zoekt voor dit deelgebied een goede balans tussen een sterke recreatieve infrastructuur en goede omstandigheden voor de aanwezige natuurwaarden. Recreatie en natuur vragen om een goede zonering van activiteiten.*



*In principe zullen particuliere initiatieven die een versterking betekenen voor de recreatieve infrastructuur worden gefaciliteerd. Daarbij waakt de gemeente voor een inbreuk of een aantasting van de landschappelijke of natuurlijke kwaliteiten, die juist de trekker van het gebied zijn.*

*Voor nieuwe grootschalige dag- of verblijfsrecreatie ziet de gemeente in dit deelgebied geen mogelijkheden op nieuwe locaties. De landgoederen zijn een belangrijke identiteitsdrager van dit deelgebied. Ze zijn onderdeel van een heel stelsel aan landgoederen langs de Vecht. De gemeente zet in op het behoud van deze landgoederen en wil de mogelijkheden bieden om de economische draagfunctie van deze buitenplaatsen te verbeteren. Nieuwe functies ten behoeve van behoud en beheer van landgoederen zijn mogelijk. Daarnaast streeft de gemeente naar een goede toegankelijkheid van de landgoederen voor recreanten.*

*Het initiatief betreft een kleinschalige recreatieve ontwikkeling, waarbij zorg voor het landschap en de natuur leidend zijn. In dit geval hebben zowel ecologen van Landschap Overijssel als de ervenconsulent van Het Oversticht getoetst of deze ontwikkeling geen afbreuk doet aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied. Met een flora en fauna toets is aangetoond dat deze ontwikkeling geen afbreuk doet aan de natuurwaarden. Daarnaast heeft de ervenconsulent een advies uitgebracht over het landschappelijk inpassen van de ontwikkeling.*

*Bovendien zijn de doelstellingen van het initiatief om meer gelden beschikbaar te maken voor onderhoud van de natuur. Daarbij is het initiatief een goede toevoeging aan het recreatieve aanbod van de gemeente Dalfsen. Het betreft een initiatief die zich inzet voor natuurbeleving, waarbij ook zoveel mogelijk opgegaan wordt in de natuur. Daarnaast wordt er door deze ontwikkeling een nieuwe economische drager toegevoegd aan zowel Landgoed De Horte als Landschap Overijssel, waardoor een duurzaam voortbestaan beter gewaarborgd wordt.*

*Gezien het feit dat natuur en natuurbeleving leidend is in het initiatief, er aangetoond is dat het initiatief geen afbreuk doet aan landschappelijke en natuurlijke waarden en het initiatief een toevoeging aan het Dalfser recreatief aanbod betreft, wordt dit initiatief als passend in de structuurvisie beoordeeld."*

- einde passage-

In de gemeenteraadsvergadering van 15 juni 2020 heeft u echter geoordeeld dat de betreffende locatie niet geschikt is voor dit bouwplan.