

ChristenUnie

Raadsvoorstel:

Vraag:

1. N.a.v. de inleiding: is de overhead bij de programma's echt ingeschat per onderdeel of is er een percentage gehanteerd (zoals de opmerking over lokale heffingen doet vermoeden)?

Antwoord:

Het percentage overhead is berekend op basis van de voorgeschreven berekening van het BBV, totale kosten overhead (taakveld 4) gedeeld door de totale lasten x 100%. Voor de Gemeente Dalfsen komt dat neer op € 6.321.000/€ 52.967.000 * 100 is 11,93%. Afgerond 12%.

In de nieuwe wetgeving wordt er geen overhead meer toegerekend behalve bij de grondexploitaties en (extracomptabel) bij afval/reiniging en riolering. Omdat deze taakvelden in verhouding zeer kapitaalintensief zijn mag van het berekende overheadpercentage afgeweken worden. Om de lasten voor afval/reiniging en riolering in de lijn te laten met voorgaande jaren is bij deze taakvelden gekozen voor een overheadpercentage van 9%.

Voor de grondexploitatie geldt een nog (veel) hogere kapitaalintensiteit dan voor afval/reiniging en riolering. Een overheadpercentage van 1% ligt dan in de lijn.

Uiteraard is dit een eerste aanzet.

Vraag:

2. Argumenten: wat wordt bedoeld met "wij zijn van mening dat de risico's ten opzichte van de genomen beheersmaatregelen in dit model te sterk aangezet worden"?

Antwoord:

De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing kent de volgende opzet:

- Inventarisatie risico's
- Beschikbare weerstandscapaciteit
- Benodigde weerstandscapaciteit.

De risico's worden ingedeeld in klassen, via de invalshoeken kans en geldgevolg. De daaruit voortvloeiende 'top tien' aan risico's is in de begroting gepresenteerd.

Een en ander is opgesteld in lijn met het advies van de BNG en de bepalingen van het BBV.

Wat wij in deze benadering missen, zijn de beheersmaatregelen. Een beheersmaatregel is elke maatregel gericht op het voorkomen of reduceren van een risico dan wel het beperken van de impact op de organisatie.

Zodoende zijn er twee soorten risico's:

- Bruto risico: de omvang van het risico, exclusief het effect van de beheersmaatregel.
- Netto risico (ook wel restrisico): omvang van het risico, inclusief het effect van (operationele) beheersmaatregelen.

Ofschoon wij bij de diverse risico's ook afzonderlijke beheersmaatregelen hebben getroffen (denk alleen al aan interne procedures of het monitoren van de ontwikkelingen), komen die in de huidige opzet niet goed naar voren. In feite presenteren wij de bruto risico's, waardoor naar ons idee een zekere scheefgroei ontstaat in het model. Graag willen wij daar aandacht voor vragen. Dat begint met het benoemen van dit vraagstuk. Via een stukje bewustwording en bespreking met de werkgroep P&C hopen wij in de toekomst tot een evenwichtiger beeld van risico's en maatregelen te komen.

Begroting 2017:

Vraag:

3. P13: Nader in te vullen financiële ruimte: is dit dus structurele ruimte olopend vanaf 2020 tot 6 ton jaarlijks?

Antwoord:

Ja, dat klopt. De ruimte loopt op van 2018, € 200.000, 2019 € 400.000 tot € 600.000 in 2020.

Uiteraard afhankelijk van de algemene uitkering.

Vraag

4. P18: Wat is de betekenis van de indicator formatie? is dit inclusief Dalfser deel GBLT, RUD, etc?

Antwoord:

In bijlage 4.7 zijn de gehanteerde definities van de beleidsindicatoren weergegeven, waaronder de indicator formatie. Het betreft de toegestane formatie in fte van het ambtelijk apparaat voor het begrotingsjaar op peildatum 1 januari. Verbonden partijen, zoals het GBLT en de RUD, maken geen onderdeel uit van het ambtelijk apparaat van de gemeente Dalfsen en zijn daarin dus niet meegenomen.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

5. P19: Welke bedragen VpB zijn er tot 2020 jaarlijks voorzien?

Antwoord:

Voor de vennootschapsbelasting loopt op dit moment een project met een externe belastingadviseur. Deze adviseur kijkt mee in het bepalen van de belastingpositie van de gemeente. Om een eerste indruk te krijgen van de VpB last over de jaren is een eerste inschatting gemaakt op basis van de MPG 2016 en de informatie die bekend is over de VpB plicht van gemeenten. In onderstaand overzicht is een eerste globale analyse gemaakt van de vennootschapslast over de jaren heen. Deze overzichten zijn nog niet getoetst door de fiscalist, dit gebeurt in het laatste kwartaal van 2016. Te zien is dat in de eerste jaren een negatieve VpB wordt geraamd. Dit betekent dat er fiscaal meer kosten dan opbrengsten worden gemaakt, waardoor VpB verrekend kan gaan worden met toekomstige winsten. Per saldo betekent dit een VpB last van circa € 0,9 mln. Dat er fiscaal meer kosten dan opbrengsten worden gemaakt wordt onder andere veroorzaakt doordat de fiscale openingsbalans (die is gevormd in een onbelaste periode) vrijvalt gedurende de looptijd van de grondexploitatie.

Raming VpB

| | |
|------|-----------|
| 2017 | € -67.000 |
| 2018 | € 99.000 |
| 2019 | € 292.000 |
| 2020 | €-354.000 |

Vraag:

6. P21: Wat is de status van Jong Dalfsen?

Antwoord:

JONG!Dalfsen is het resultaat van het initiatief van Sem Loggen, die als jongere een moderne variant van een jongerenraad wilde opstarten, en een afstudeeropdracht (het maken van een toolkit om jongeren makkelijker te bereiken) van een stagiair communicatie. Deze afstudeeropdracht komt voort uit het raadsdocument waarin wordt aangegeven dat de gemeenteraad meer werk wil maken van jongerenparticipatie. Samen hebben zij een succesvolle facebookpagina (JONG!Dalfsen) gelanceerd. De facebookpagina lijkt een goed middel om jongeren te betrekken bij nieuwe projecten of beleid en ze te bevragen over thema's die voor hen relevant zijn. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van Instagram en Snapchat.

Na de zomervakantie is het even stil geworden rondom JONG!Dalfsen. Het is een goed middel, maar heeft structureel aandacht nodig om actueel en aansprekend te blijven. Ook zullen er vanuit de organisatie en raad thema's aangedragen moeten worden, om jongeren over te bevragen. Binnenkort zal JONG!Dalfsen weer onder de aandacht gebracht worden en bespreken wij een voorstel om uren in te kunnen blijven zetten voor JONG!Dalfsen. In het nieuwe communicatiebeleid dat uw raad naar verwachting in februari 2017 zal behandelen, wordt nadrukkelijker ingegaan op jongerenparticipatie en de rol die JONG!Dalfsen daarin kan vervullen.

Vraag:

7. P22: Zijn er andere (belangrijkere) indicatoren voor 1.2 overwogen?

Antwoord:

Voor andere relevante financiële kengetallen wordt in 1.2 verwezen naar de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In deze paragraaf zijn zes financiële kengetallen opgenomen. Door middel van deze kengetallen en hun beoordeling ontstaat er een beeld van de financiële positie van de gemeente en kan worden beoordeeld in hoeverre de gemeente een gezond financieel beleid voert. Deze kengetallen worden opgenomen in zowel de begroting als verantwoording. Het gaat om:

1. Netto schuldquote
2. Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
3. Solvabiliteitsratio
4. Structurele exploitatieruimte
5. Grondexploitatie
6. Belastingcapaciteit: Woonlasten gemeente tov woonlasten landelijk gemiddelde

Voor het subdoel 'een gezond financieel beleid met een digitaal instrumentarium' is de indicator 'aantal digitale P&C producten' opgenomen.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

8. P22: welke verbeteringen worden er m.b.t. informatiebeveiliging in sociaal domein voorzien in 2017?

Antwoord:

In 2017 zal er organisatie breed en met name in het sociaal domein worden gewerkt aan de bewustwording met betrekking tot informatieveiligheid.

Alle medewerkers van de organisatie worden regelmatig attent gemaakt op het beveiligingsbeleid en de beveiligingsprocedures van de organisatie. In de periodieke gesprekken welke de medewerkers met hun manager hebben zal dit onderwerp van gesprek zijn. Ook in het introductiebeleid zal de bewustwording met betrekking tot informatiebeveiliging worden opgenomen.

In de afgelopen twee jaar is met betrekking tot de decentralisaties al veel aandacht geweest voor de privacy en de bewustwording. Ook in 2017 zal verder aan deze bewustwording worden gewerkt en zullen de werkprocessen worden getoetst op privacy-gevoeligheid en daar waar nodig aangepast.

Vraag:

9. P23: wat zijn de belangrijkste uitkomsten van de evaluatie van de organisatieverandering?

Antwoord:

De evaluatie van de organisatie(structuur) wordt op dit moment uitgevoerd. Wij kunnen u nog niet de belangrijkste uitkomsten geven, omdat het onderzoek nog loopt. Het is de bedoeling dat eind 2016 de uitkomsten bekend zijn en begin 2017 verder worden uitgewerkt.

Vraag:

10. P25: er wordt 1.242 miljoen onttrokken uit reserves. Waarvoor en op basis van welke criteria uit reserves? Deze vraag geldt voor alle achterliggende programma's (m.u.v. progr 9). Als er structureel uit reserves wordt geput dan raken deze uitgeput. Hoe verloopt dit in meerjarenperspectief?

Antwoord:

Een onttrekking uit de reserve gebeurt alleen wanneer de raad (in het verleden) een besluit hierover heeft genomen. Een opsomming van alle onttrekkingen per programma en per reserve treft u aan in de separaat bijgevoegde bijlage (reserve per progr per jaar). Het verloop van de reserves in het meerjarenperspectief vindt u op blz. 138 en 139 van de programma begroting 2017-2019. De geblokkeerde bestemmingsreserves nemen af met het jaarlijkse bedrag van de afschrijving en eindigt wanneer het gebouw/installatie is afgeschreven. Voor de (niet geblokkeerde) bestemmingsreserves zal de vinger aan de pols gehouden worden of deze reserves voor de komende jaren voldoende saldo hebben om hier uit te kunnen putten conform de nota Reserves en Voorzieningen. Het effect van een eventueel uitgeputte reserve zal tijds in de meerjarenbegroting zichtbaar worden, zodat hierop gedurende vier jaar geanticipeerd kan worden.

Vraag:

11. P29: welke taken gaat de gemeente nu zelf organiseren?

Antwoord:

- Teamleider Facilitaire ondersteuning;
- Medewerkers Milieu, bouw, riolering, monumentenzorg;
- Medewerkers Opvang, verzorging, nazorg, registratie slachtoffers, registratie schade, collectieve rouwverwerking;
- Medewerkers Publiekstelefoon;
- Omgevingsanalist;
- Redacteur web en sociale media;
- Communicatiestrategie;
- Ondersteuners van de Teamleiders van de verschillende processen;

Vraag:

12. P30: meten we ook het bereik (en effect) van deze publicaties mbt zelfredzaamheid?

Antwoord:

Hier willen we aandacht aan besteden in de volgende Veiligheidsmonitor (veiligheidsonderzoek), voorzien in 2017.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

13. P34: Par 3.2: geen nieuwe prestaties. We hebben toch een uitvoeringsplan 2017 GVVP?

Antwoord:

Er zijn geen prestaties waarvoor afzonderlijke besluitvorming door de raad nodig is. Aan het GVVP is een uitvoeringsprogramma voor 2016-2018 gekoppeld. Dit zijn de kaders voor het college voor uitvoering van het door de raad vastgestelde beleid. Gericht op verkeersveiligheid voert het college de activiteiten uit die in het Actieplan Verkeersveiligheid (=gericht op gedragsverandering) staan. Daarnaast komt het thema Verkeersveiligheid in maart 2017 via een informatieve nota in de raad

Vraag:

14. P39: wat kunnen we met Bruto Gemeentelijk Product?

Antwoord:

Het Bruto Gemeentelijk Product betreft het aantal banen per inwoner vermenigvuldigd met de gemiddelde toegevoegde waarde van die banen (ofwel: de productiviteit per werknemer). Er wordt een verhoudingswaarde gepresenteerd tussen verwacht en gemeten Bruto Gemeentelijk Product. Dit geeft aan of er boven (<100) of beneden verwachting (>100) wordt geproduceerd. Waar het Bruto Binnenlands Product uitgaat van de toegevoegde waarde van alle bedrijvigheid in Nederland, is voor gemeenten met het Bruto Gemeentelijk Product een uitsplitsing gemaakt per gemeente. Zo wordt duidelijk wat de toegevoegde waarde van de Nederlandse gemeenten is. Hiermee wordt een maat geïntroduceerd waarmee de ontwikkeling van lokale economie kan worden gevolgd.

Vraag:

15. P51: hoe is de tekst nu uit te leggen dat hier sprake is van een nadeel van 100.000?

Antwoord:

De analyse gaat over het verschil tussen begroot 2017 en begroot 2016. In 2017 is € 100.000 begroot voor "de Schat van Dalfsen", in 2016 was hier niets voor begroot. Meer lasten in 2017, dus nadeel.

Vraag:

16. P54: wat is de inhoud van de participatieverklaring ?

Antwoord:

Met het ondertekenen van de participatieverklaring, geven inburgeraars aan dat zij kennis hebben genomen van de waarden en spelregels van de Nederlandse samenleving en dat ze deze respecteren. Het gaat om *vrijheid* (van meningsuiting, geloof, seksuele geaardheid, zelfbeschikkingsrecht), *gelijkwaardigheid*, *solidariteit* en *participatie*. Voorafgaand aan de ondertekening van de participatieverklaring worden er twee workshops gegeven om de inburgeraars op een interactieve manier kennis te laten maken met deze waarden.

Vraag:

17. P55: komt er een nieuwe GR Sociale recherche?

Antwoord:

Er komt geen nieuwe gemeenschappelijke regeling sociale recherche. De gemeente Dalfsen neemt al gedurende langere periode deel aan deze bestaande regeling. Als gevolg van het gewijzigde BBV zijn de verbonden partijen in deze begroting opgenomen binnen de programma's waar de samenwerking betrekking op heeft. Om deze reden is de verbonden partij Sociale Recherche op deze plaats in de begroting vermeld.

Gemeentebelangen

Vraag:

1. Blz. 8 Vooruitblik Waar wordt gesproken over "de toestroom van vergunninghouders" bedoelt u dan "de verhoogde toestroom van vergunninghouders"?

Antwoord:

Dat is juist.

Vraag:

2. Blz. 13 Correctie rentekosten. Moet dit ook niet opgenomen worden in 2018-2019-2020 en ook geen –post zijn?

Antwoord:

Nee, we hebben voor deze nieuw aan te trekken lening rekening gehouden met 2% rente over 10 miljoen (met andere woorden € 200.000 op jaarbasis). Omdat we ervan uitgaan dat we deze lening in 2017 pas na een half jaar aan zullen trekken mogen we voor 2017 rekening houden met minder rentekosten, derhalve een positieve correctie van € 100.000. In 2018 en verder loopt deze lening uiteraard wel het hele jaar.

Vraag:

3. Blz.18 van de begroting staan de verschillende beleidsindicatoren. In sommige gevallen staan er geen indicatoren om mee te vergelijken. Zijn deze gegevens niet bekend? Wordt er ook gekeken naar de historische gegevens van de gemeente Dalfsen en zo ja, waarom zijn deze niet opgenomen in de begroting?

Antwoord:

De verplichte beleidsindicatoren worden ontsloten via de website 'waarstaatjegemeente.nl'. Niet alle gegevens en informatie die via de beleidsindicatoren in de programma's en programmaverantwoording moet worden opgenomen, worden via deze landelijke bronhouder ontsloten. Voor de beleidsindicatoren in het taakveld 'bestuur en ondersteuning' beschikt de gemeente zelf over informatie. Aangezien er geen landelijke bronhouder is, is er ook geen vergelijking te maken met andere gemeenten. Om deze reden is dit niet opgenomen in de begroting.

Er is op dit moment niet gekeken naar historische gegevens. Gelet op het verplichte karakter van deze indicatoren met ingang van de begroting 2017 wordt vanaf heden historie opgebouwd.

Vraag:

4. Blz. 19 Graag zouden we een rekenkundige onderbouwing zien van de verlaging van de vennootschapsbelasting van 1,7 naar 0.9 miljoen.

Antwoord:

Een rekenkundige onderbouwing is lastig te geven. Wel kan uitgelegd worden hoe deze verlaging is ontstaan. Een belangrijk onderdeel van de vennootschapsbelasting is de vrijval van de openingsbalans. In de openingsbalans is bepaald wat de waarde van de exploitatie is in het economisch verkeer op het moment dat de belaste periode start. De openingsbalans valt gedurende de looptijd van de exploitatie vrij. Hoe hoger de openingsbalans hoe meer er gedurende de looptijd ten laste kan worden gebracht van de fiscale winst. Bij het bepalen van de € 1,7 mln. waren uitgangspunten gehanteerd voor het rentepercentage en de VpB die bij afstemming met de fiscalist niet juist bleken te zijn. Deze zijn aangepast. Zo werd bij het bepalen van de openingsbalans gerekend met een te laag rentepercentage en werd een eventueel VpB last ook meegewogen. Dit leidde tot een lagere openingsbalans en dus een minder grote fiscale vrijval gedurende de looptijd van de exploitatie. In de huidige opzet is dit aangepast. Deze opzet dient nog wel afgestemd te worden met de fiscalist. Dit gebeurt in het vierde kwartaal van 2016.

Vraag:

5. Blz. 22: Meerjarig doel. We gaan de komende jaren digitale Planning en Control instrumenten maken voor de burgers en de raad. (totaal 13). Wat moeten we ons daarbij voorstellen?

Antwoord:

Het gaat niet zozeer om het totaal van 13, maar om het totaal per jaar. Voor de komende jaren gaat het om 3 digitale P&C producten. Dit zijn:

- Digitale begroting
- Digitale jaarrekening
- Digitale bestuursrapportage (deze wordt geïntroduceerd m.i.v. 1^e of 2^e rapportage 2017).

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

6. Blz. 25 / 131 / 137: We onttrekken voor programma 1 vanaf 2017 1,2 mln aan de reserves. Op blad 135/136 wordt vervolgens toegelicht dat dit deels dekkingsreserves zijn. Vervolgens wordt er hier nog rekening gehouden met structurele en incidentele onttrekkingen om uiteindelijk op een totaal van onttrekkingen van 2,6 mln voor 2017 te komen. Verder bladerend op blad 137 is dan een structureel saldo overzicht gegeven resulterend in een saldo van 227 ton. We begroten echter nergens een storting in de reserves, terwijl we wel een ruim positieve meerjaren begroting tonen. Daarentegen nemen we aan de kostenkant wel een post "nader in te vullen financiële ruimte" op. Daarnaast weten we met redelijke zekerheid dat er een aantal grote uitgaven aan staan te komen, welke nog niet goedgekeurd zijn en derhalve niet begroot worden. We snappen dat dit conform allerlei regels is, maar het maakt het erg omslachtig en lastig om een echt meerjarenoverzicht overzicht (en daarmee inzicht) te vormen. Kan dit nog eens nader toegelicht worden en is het mogelijk om een beknopt overzicht te verkrijgen waar de verwachte stortingen en verwachte uitgaven boven 1 mln ook in opgenomen zijn?

Antwoord:

In deze vraag komen diverse bladzijden en overzichten aan bod. Wij maken hieruit op dat u vooral op zoek bent naar de nog niet gekwantificeerde grote financiële mutaties (t.i.v. de reserves). Bij de behandeling van de voorjaarsnota is die wens ook kenbaar gemaakt. Dit zullen wij betrekken bij ons voorstel voor het invullen van de, ook door u geconstateerde, financiële ruimte in maart 2017.

Vraag:

7. Blz. 27 Onze treasury (schatkist) neem de komende jaren met 40% af. Dat lijkt te komen door overige baten en lasten. Waardoor neemt dit af?

Antwoord:

Dit wordt voor het grootste deel veroorzaakt omdat de doorbelasting aan grex van rente minder wordt (dus minder opbrengsten). En de overige baten en lasten lopen op met, 2018 € 200.000, 2019 € 400.000 en 2020 € 600.000 zijnde de nog toe te wijzen stelpost. Overigens is de betekenis van treasury in onze begroting iets anders dan "schatkist" (schatkistbankieren houdt in dat instellingen die een wettelijke of publieke taak uitvoeren en hiervoor gelden van het Rijk ontvangen, de publieke gelden aanhouden bij het ministerie van Financiën).

Vraag:

8. Blz. 29 2.1 Wat zijn financiële gevolgen van deze teruggave en kunnen we dat gezien FTE aan?

Antwoord:

De bijdrage voor het team bevolkingszorg per gemeente gaat omlaag, voor Dalfsen zo'n € 2.500 lager. De verwachting is dat we de taken die we als gemeente Dalfsen weer zelf moeten uitvoeren voldoende kunnen bemensen. Eventueel kunnen we bij een calamiteit een beroep doen op andere gemeenten, in eerste instantie Ommen en Hardenberg waarmee we per 1 januari een cluster vormen.

Vraag:

9. Blz. 33 Indicator fietsongevallen. Is dit hoge cijfer juist en hebt u al cijfers van 2015 en een schatting voor 2016?

Antwoord:

De data is afkomstig van de website 'waarstaatjegemeente.nl'. Als peildata voor deze verplichte indicatoren hanteren we overeenkomstig het advies 1 augustus (ten behoeve van de programmabegroting) en 1 maart (ten behoeve van het jaarverslag). Dat wil zeggen dat op deze peildata een 'foto' wordt gemaakt van de data op de website 'waarstaatjegemeente.nl'. Er zijn op de website nog geen gegevens voor 2015 en 2016 beschikbaar.

Vraag:

10. Blz. 34 3.2 Indicator Minder ongevallen. Het kan toch niet waar zijn dat we vergelijkingscijfers van 2002 gebruiken?

Antwoord:

Het staat hier inderdaad (niet correct). De cijfers voor totaal ongevallen zijn in 2013, 180 voor 2014, 152 en voor 2015 182.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

11. Blz. 42 We begroten nu geen kosten voor Fysieke bedrijfsinfrastructuur. Om te voorkomen dat bedrijven naar andere gemeenten wijken is dat soms nodig. Waar worden deze kosten nu gedekt / begroot?

Antwoord:

Het lijkt alsof we niets begroten, echter de grondexploitatie bedrijventerreinen zit budgetneutraal (lasten=baten) in onze begroting. In het "taartdiagram" onderaan bladzijde 42 is dit zichtbaar.

Vraag:

12. Blz. 44 Indicator absoluut verzuim. Is dit niet erg hoog in vergelijking met andere vergelijkbare plaatsen. (leerlingen die niet ingeschreven zijn)

Antwoord:

Ten opzicht van referentiegemeenten (25.000 – 50.000) heeft de gemeente Dalfsen inderdaad een hoge score.

Vraag:

13. Blz 46 Is de ambitie niet erg mager (1 leerling per 1000 II per 2 jaar minder absoluut verzuim en 1 leerling per 1000 II per jaar minder relatief verzuim)? En om hoeveel leerlingen gaat het in totaal in de gemeente Dalfsen?

Antwoord:

Dalfsen kent 4.769 leerplichtige jongeren (5-18 jaar).

Per 1.000 leerplichtigen ontvingen we 30 verzuimmeldingen (ongeoorloofd afwezig). Landelijk is deze score 60. Het schoolverzuim in Dalfsen is dan ook relatief laag. Om dit resultaat minimaal vast te houden, dan wel nog verder te verbeteren wordt met diverse partners op het terrein van onderwijs, in het sociaal domein en justitie samengewerkt in de aanpak van verzuim en voortijdig schooluitval. Binnenkort krijgt verdergaande regionale samenwerking leerplicht/RMC meer vorm. De begrippen eenheid, preventie en kwaliteit staan hierbij centraal. Onze ambitie is om per twee jaar het absoluut verzuim (leerplichtigen die niet ingeschreven staan) met 20% terug te dringen.

Vraag:

14. Blz 48 5.5 Harmonisatie PSZ Is de gemeente gesprekspartner bij de inhoudelijke evaluatie van het VVE beleid?

Antwoord:

De gemeente is trekker als het gaat om de inhoudelijke evaluatie van het VVE-beleid, waarbij we een werkgroep hebben gevormd met een afvaardiging vanuit scholen, voorscholen en de GGD.

Vraag:

15. Blz 48 5.6 Bibliotheek. Aantal leden. Bibliotheek kan toch wel recentere cijfers geven

Antwoord:

Het aantal leden per 1 oktober 2016 is 8037.

Vraag:

16. Blz. 58 Indicator Lopende re-integratie voorzieningen. Klopt dit cijfer wel 28.9 in Dalfsen en vergelijkbare plaatsen 255,7

Antwoord:

Deze informatie is afkomstig van de site 'waarstaatjegemeente.nl' (met als bron CBS) en is volgens deze site inderdaad 28,9.

Vraag:

17. Blz. 58 en 59 zijn 2 cijfers Dalfsen nog niet bekend, wanneer komen deze?

Antwoord:

Deze informatie is voor de gemeente Dalfsen niet beschikbaar gesteld op de website 'waarstaatjegemeente.nl'. In de ministeriele regeling is een hardheidsclausule opgenomen dat in enkele gevallen de bronhouder de gegevens niet aan alle gemeenten kan verstrekken. In dat geval hoeft de gemeente geen extra inspanning te leveren om de gegevens alsnog te verkrijgen omdat de gemeente dan een extra informatie uitvraag zou moeten doen. In de regeling is voorts opgenomen dat indien een dergelijke situatie zich voordoet, de betreffende beleidsindicator niet in de begroting en jaarrekening hoeft te worden opgenomen. Opgenomen dient dan te worden dat de gegevens hiervoor niet beschikbaar zijn. Overigens is niet bekend waarom de gegevens bij de bronhouder niet beschikbaar zijn.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

18. Blz. 61 7.2 Bullet SMON. (1000 jongerenplan) Waar komen deze gelden vandaan? Provincie, gemeente?

Antwoord:

De individuele trajecten die door de SMON worden uitgevoerd worden gefinancierd uit het re-integratiebudget. Dit zijn geen eigen middelen, maar het is een rijksbijdrage die aan gemeenten wordt uitgekeerd met het doel de doelgroep Participatiewet te begeleiden naar werk of scholing. Uiteraard proberen we onze re-integratieuitgaven af te stemmen op de ontvangen rijksmiddelen. Naar schatting worden ca. 10 trajecten per jaar door de SMON uitgevoerd.

Vraag:

19. Blz. 69 8.4 ROVA Achtergestelde lening € 550.000 groot????

Antwoord:

Reeds sinds 2001 heeft gemeente Dalfsen met ROVA een leningovereenkomst gesloten. Deze leningovereenkomst is in 2010 na het uitreden van de Regio IJssel-Vecht gewijzigd in die zin dat de schuld van ROVA aan de gemeente Dalfsen is opgehoogd. Over de hoofdsom van de lening keert ROVA jaarlijks een rentevergoeding van 8% uit. Het betreft een lening van € 628.233,21. Jaarlijks ontvangt gemeente Dalfsen € 50.258,66 aan rente. In de tekst is abusievelijk opgenomen dat € 44.725 rente is begroot. Financieel is € 50.250 in de begroting verwerkt.

Vraag:

20. Blz. 83 Als we aansluiten bij een SSC komt de lokale/ regionale inkoop dan niet in gevaar?

Antwoord:

De lokale/regionale inkoop komt niet in gevaar. De raad blijft ook bij een SSC de kaders bepalen waarbinnen de inkoop moet plaatsvinden. De raad stelt het inkoop- en aanbestedingsbeleid vast. Overigens blijven onze eigen medewerkers inkopen. Het SSC adviseert en ondersteunt bij de inkooptrajecten en neemt het niet over.

Vraag:

21. Blz. 117 ROVA staat 2015 moet zijn 2016? (Typefout)

Antwoord:

Deze constatering is juist. Het betreft inderdaad een typefout.

Vraag:

22. Blz 123 AVRB van welke datum????

Antwoord:

Dit is het verwachte saldo van de algemene reserve vrij besteedbaar op 31 december 2016. Hierbij zijn alle bekende claims zoals u is meegedeeld via de vertrouwelijke overzichten ARVB meegenomen. De correctie van € 396.203 bij de jaarrekening is wel verwerkt. Niet meegenomen in dit saldo is de onttrekking van de huisvesting wijkteams Dalfsen/buitengebied van € 910.000.

D66

Vraag:

1. Worden “Onderzoeken door derden” en inhuur begrepen in overhead ?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van het taakveld waar het onderzoek door derden/inhuur voor bedoeld is.

Vraag:

2. Zijn de kosten van “Onderzoeken door derden” en inhuur apart te vinden in de begroting ?

Antwoord:

Nee.

Vraag:

3. Bij de voorjaarsnota is mijn vraag aan de orde geweest over de samenhang tussen een paar grootheden:

- a. Beroepsbevolking
- b. Werkgelegenheid
- c. Werkloosheid

Ik heb daar nog geen (schriftelijk) antwoord op gehad; lijkt me ook relevant voor de begroting.

Antwoord:

Conform beantwoording bij de tweede bestuursrapportage

De beroepsbevolking wordt ook wel arbeidsaanbod of aanbod van arbeid(krachten) genoemd. Hiertoe worden alle personen gerekend die:

- tussen de 15 en 65 jaar zijn
- twaalf of meer uren per week werken
- werk hebben aanvaard waardoor ze twaalf of meer uren per week gaan werken
- bij het UWV Werkbedrijf hebben aangegeven twaalf of meer uren per week te willen werken en actief op zoek zijn naar werk voor 12 of meer uren per week

De beroepsbevolking per 31 december 2015 kende een omvang van $10.775 + 701$ (= aantal werkzoekenden per 31 december 2015) = 11.476.

Ter vergelijk per 31 december 2014 was de beroepsbevolking $10.383 + 737 = 11.120$.

De redenering om de verschillen tussen begroot en realisatie van beide kentallen te salderen en te stellen dat er sprake is van toename van 573 ($475 + 98$) potentieel werkenden is niet correct.

Vraag:

4. In par 1.3. wordt gesproken over de “nader in te vullen financiële ruimte” van resp. 200, 400 en € 600.000. kunt u toelichten hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen ? dus waarom deze bedragen ?

Antwoord:

Deze bedragen zijn zo gekozen omdat dit de ruimte is die er in zit. De raad kan desgewenst besluiten deze bedragen aan te passen (uiteraard binnen het kader van een sluitende meerjarenbegroting).

Vraag:

5. Zijn inmiddels de vergelijkende beleidsindicatoren voor Nederland en vergelijkbare gemeenten bekend ? Waarom niet ?

Antwoord:

Dit zijn beleidsindicatoren die voor elke gemeente met ingang van de begroting 2017 verplicht zijn. Vergelijking kan dus plaatsvinden na vaststelling van de diverse begrotingen.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

6. De paragraaf m.b.t. de vennootschapsbelasting maakt een rare indruk. Natuurlijk kan die niet als kosten worden opgevoerd; is immers een gevolg van het maken van winst op de exploitatie. Separaat dient vanuit de cashflow bekeken te worden of er geld op de rekening is om dit te voldoen. Wordt dit nog veranderd ?

Antwoord:

Omdat de te betalen VpB door de grondexploitaties wordt gerealiseerd wordt vaak gedacht dat deze ten laste van de grondexploitaties dienen te worden gebracht. Om verwarring te voorkomen is dit duidelijk weergegeven in deze paragraaf. De vennootschapsbelasting zal inderdaad leiden tot een extra last in de begroting. In de komende jaren worden tussentijdse winsten verwacht. Deze tussentijdse winsten worden uit voorzichtigheid niet begroot. Omdat de VpB een sterke relatie heeft met de grondexploitatie wordt in de begroting gesteld dat deze tussentijdse winsten de te betalen VpB kunnen dekken.

Vraag:

7. Waarom is er niet voor gekozen om de overheadkosten, die bij de programma's uitgesplitst moesten worden, tevens ook per programma inzichtelijk te maken? Dat zou de vergelijkbaarheid wel bevorderd hebben. Nu ontbreken de vergelijkende cijfers 2016 volledig.

Antwoord:

Met ingang van 2017 staat alle overhead in programma 1. Voorgaande jaren werd de overhead verdeeld over alle producten. Vanwege de systeemwijziging (BBV) is vergelijken niet mogelijk.

Vraag:

8. In het schema op blz. 21 wordt gesproken over "directe loonkosten". Is het niet beter om te spreken over "directe (loon)kosten" of "directe kosten" ? Deze lijken me nl. niet alle voor 100% uit loon te bestaan.

Antwoord:

In dit schema wordt getracht de wijzigingen in apparaatskosten te verduidelijken. Waar we spreken over directe loonkosten zijn dit, in lijn met de nieuwe BBV voorschriften, directe loonkosten.

Vraag:

9. De schema's op blz 25 e.v. zijn slecht te begrijpen. Eerst wordt er een zeer globale uitsplitsing gemaakt naar Lasten en Baten; in het schema daaronder is alleen het saldo gegeven. Wat betekent bv. de post Economische promotie als "inkomstenbron"?

Antwoord:

De systematiek van lasten en baten en het weergeven van het saldo is in samenspraak met de werkgroep planning en control (in 2013/2014) tot stand gekomen.

Wij moesten ervoor kiezen om een totaalsaldo weer te geven voor 2015 en 2016. De uitsplitsing zoals die was in 2015 en 2016 gaat namelijk niet meer op voor 2017.

Voorbeeld: Economische promotie in dit overzicht zijn de inkomsten voor toeristenbelasting.

Vraag:

10. Het nadelig verschil van € 4.4 mio zoals gegeven in de analyse van Programma 1. Kan ik niet terugvinden resp. begrijpen.

Antwoord:

Op pagina 25 is het resultaat € 23.482.000 voor 2016 en voor 2017 € 19.080.000 Het verschil is 4,4 miljoen nadeel. Doordat o.a. de algemene uitkering in programma 1 is verantwoord sluit programma 1 altijd fors positief. Door de BBV wijzigingen (onder andere het verantwoorden van de overhead in programma 1) sluit dit programma in 2017 minder positief.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

11. Op veel punten scoort Dalfsen erg goed met kentallen. Uitzondering is o.m. het aantal ongevallen met fietsers. Heeft u een analyse daarvan ?

Antwoord:

Jaarlijks wordt er gekeken naar de ontwikkeling van de verkeersveiligheid in de gemeente Dalfsen en wordt in beeld gebracht waar verkeersongevallen hebben plaatsgevonden en welke verkeersdeelnemers hierbij betrokken zijn geweest. In de periode van 2009 tot heden is er (nog steeds) sprake van een gebrekkige ongevallenregistratie. Ongevallen met uitsluitend materiële schade waaronder veel (eenzijdige) fietsongevallen worden met name slecht geregistreerd. De verwachting is dat over een aantal jaren, door een grotendeels gewijzigde ongevallenregistratie betere analyses (en vergelijkingen met andere jaren) gemaakt kunnen worden.

Vraag:

12. Het valt op dat de referentiegegevens in erg veel gevallen, naar mijn mening “onacceptabel oud” zijn . Voor nulmetingen o.a.

- a. Werkgelegenheid – 2013
- b. Werkzoekenden – 2014
- c. Aantal vrijwilligers bibliotheek – 2012
- d. Aantal leden bibliotheek – 2012
- e. Aantal werkzame personen in de recreatiesector – 2012
- f. Aantal overnachtingen – 2012

Daardoor kan een ontwikkeling in de tijd moeilijk (snel) worden gezien; jammer.

Antwoord:

Een nulmeting geeft de resultaten weer van een eerste meting, die in principe ook maar éénmalig kan plaatsvinden. Een nieuwe “nulmeting” moet in het ideaalplaatje opnieuw worden vastgesteld. Deze worden opgenomen als uitgangspunt voor de verdere metingen. Op deze manier kan inzichtelijk worden gemaakt of het beleid daadwerkelijk resultaat heeft (gehad). Het is dus bedoeld als vergelijkingsmateriaal om een ontwikkeling aan te kunnen tonen.

Enige jaren geleden is met de raad afgesproken dat in nieuwe beleidsnota's een (beperkt) aantal indicatoren worden benoemd die in de P&C producten een plek krijgen. De komende periode zal opnieuw aandacht worden geschonken aan de implementatie van deze afspraak. Het doel is dat iedere beleidsnota, welke vanaf oktober 2016 in voorbereiding wordt genomen, een paragraaf sturen en meten bevat. In de paragraaf sturen en meten wordt het meerjarige doel, een beperkt aantal indicatoren met bijhorende nulmeting en streefwaarden benoemd. De indicatoren en waarden benoemd in deze paragraaf worden vervolgens vertaald naar de p&c producten. (Op deze manier worden alleen indicatoren en nulmetingen opgenomen in de p&c producten die door de raad zijn vastgesteld.) Middels de p&c producten wordt de raad vervolgens op de hoogte gehouden van de ontwikkeling.

Vraag:

13. De begroting van Economische zaken maakt wel erg grote sprongen van 2015 naar 2016 naar 2017. Kan dat verklaard worden ?

Antwoord:

2015 betreft de rekening, de werkelijke cijfers. Hierin zijn dus ook de werkelijke cijfers voor de grondexploitatie bedrijventerreinen verwerkt. In het boekjaar 2015 zijn een aantal verkopen gerealiseerd. Deze lopen via de exploitatie weer terug naar de grondexploitatie. Daarnaast lag het rentepercentage voor dit jaar op 4%. In de begroting is dit bijgesteld naar circa 1%. Hierdoor nemen de lasten sterk af. In komende jaren zullen een paar industrielocaties worden afgerond, waardoor hier geen kosten en opbrengsten meer voor zijn. De enige industrielocatie die dan nog loopt is de Grift III.

Vraag:

14. Kunt u de kostenpost “Media” van ca. € 650K per jaar in het budget Onderwijs en vrije tijd toelichten ?

Antwoord:

Dit zijn de kosten van de bibliotheek, die vallen m.i.v 2017 onder het taakveld Media.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

15. Betr. 6.1. Graag de cijfers 2016 en eventuele eerdere jaren vermelden ter vergelijking

Antwoord:

| Taakstelling | 1e helft | 2e helft |
|--------------|----------|----------|
| 2012 | 5 | 3 |
| 2013 | 7 | 11 |
| 2014 | 11 | 15 |
| 2015 | 25 | 28 |
| 2016 | 33 | 38 |
| 2017 | 22 | 33 |

De tweede helft van 2017 is een inschatting.

Vraag:

16. Betr. 6.2. Armoedebeleid: is er een vergelijking met andere gemeenten m.b.t. de cijfers ?

Antwoord:

Er is geen vergelijking voorhanden met andere gemeenten. De brancheorganisatie Divosa organiseert wel een benchmark op het onderdeel armoedebeleid, maar daar nemen slechts 37 gemeenten aan deel. Daarnaast doet het CBS soms onderzoek naar de uitgaven bijzondere bijstand. Dit levert dan een totaalbeeld op van alle gemeenten samen. Onderlinge vergelijking is dan niet mogelijk.

Vraag:

17. Betr. 6.3. Kunt u iets zeggen over de resultaten van de Sociale recherche en de kosten / baten analyse daarvan ?

Antwoord:

De jaarlijkse financiële bijdrage voor de sociale recherche (SR) is € 29.000,-. Dit is een soort contributie voor de organisatie en de werkzaamheden. De gemeente ontvangt hiervoor een x aantal uren dienstverlening. In 2016 is dit 278 uur. De dienstverlening van de SR is divers. Dit kan lichte dienstverlening zijn in de vorm van advies of informatie (even "meekijken" met een consulent). De SR kan bepaalde bronnen raadplegen die niet voor de gemeentelijke medewerkers toegankelijk zijn (bijv. politieregisters, Rijksdienst voor wegverkeer). Soms gaat een medewerker van de SR mee op huisbezoek of wordt samen met een consulent een gesprek gevoerd. Andere werkzaamheden zijn het doen van onderzoek bij vermoedens of signalen van samenwoning of het verzwijgen van inkomsten of vermogen. Ook voeren de medewerkers van de SR verhoorgesprekken. Dit jaar zijn weinig zaken door de gemeente aangedragen. Er zijn twee zaken afgehandeld en er zijn twee boeterapporten opgemaakt. Het aantal uren zal waarschijnlijk niet worden verbruikt.

Vraag:

18. Is er een onderbouwing te geven van de voorziene lastenontwikkeling van het programma deel Inkomensondersteuning ?

Antwoord:

De lasten voor programma 6 worden voor de komende jaren redelijk stabiel ingeschat. De grootste post zijn de lasten voor de bijstandsuitkeringen (ca. € 3,2 miljoen). Andere grote posten zijn de bijzondere bijstand (ca. € 0,6 miljoen) en de schuldhelpverlening (ca. € 0,12 miljoen). Er wordt vanuit gegaan dat het aantal uitkeringen niet meer zo zal stijgen als in de afgelopen jaren. Mocht dit wel het geval zijn dan zal het rijksbudget waarschijnlijk meestijgen zodat het saldo min of meer gelijk blijft. Economische ontwikkelingen en rijksmaatregelen zijn van invloed op deze uitgaven.

Vraag:

19. Programma 7: waarom zijn de gegevens van Jongeren met Jeugdreclassering en Clienten met maatwerkarrangement WMO voor Dalfsen niet vermeld ?

Indien ze niet bekend zijn; Waarom niet ?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 17 Gemeentebelangen.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

20. Idem onderdeel 7.2. Kan of WIL het UWV resp SDW de garantiebanen niet per gemeente geven ?

Antwoord:

De registratie van het aantal garantiebanen gebeurt door het UWV. Uitsplitsing naar afzonderlijke gemeenten is niet mogelijk. Landelijk en binnen ons eigen regionaal werkbedrijf is meerdere malen door de gemeenten de wens geuit om gemeentespecifieke informatie. Het UWV geeft aan dat het niet mogelijk is omdat meerdere instanties mensen uit de doelgroep kunnen bemiddelen naar een garantiebaan en omdat de arbeidsmarkt over de gemeentegrenzen gaat. In de gemeente Dalfsen kunnen bijvoorbeeld bij bedrijven garantiebanen zijn gerealiseerd waar personen uit een andere gemeente werkzaam zijn. En omgekeerd kunnen Dalfser personen uit de doelgroep buiten de gemeente op een garantiebaan werkzaam zijn. Wat is dan de definitie? Het aantal Dalfsenaren dat op een garantiebaan werkt of het aantal garantiebanen in de gemeente?

Wat de gemeente wel kan bijhouden is het aantal personen dat door de gemeente zelf is bemiddeld naar een garantiebaan. Dit aantal is 11.

Vraag:

21. Onderdeel 9.1. Is echt bedoeld om jaarlijks actuele structuurvisies voor het totale grondgebied op te stellen (1 voor de kernen en 1 voor het buitengebied) ?

Wat gaan we er voor doen: idem onderdeel 9.1.: “1 bestemmingsplan voor alle kernen”; moet dat niet zijn: “voor elke kern”?

Antwoord:

Nee, het is zeker niet de bedoeling om jaarlijks structuurvisies vast te stellen. De getallen staan voor de indicatoren en niet voor de prestaties per begrotingsjaar. Een structuurvisie heeft een lange looptijd (minimaal 10 jaar en afhankelijk van de actualiteit er van). Wat hier als indicator bedoeld is te zeggen, is dat we over actuele structuurvisies beschikken/willen beschikken. Ruimschoots voor het verstrijken van de looptijd van een structuurvisie wordt gekeken of een actualisatie nodig is. Er zullen dan eventueel voorstellen aan de raad worden gedaan. Welke concrete (andere) acties/prestaties we per jaarschijf gaan uitwerken staat onder de kolom indicatoren.

Voor 2017 valt daar niet een structuurvisie onder.

De structuurvisie kernen is in 2010 vastgesteld. De actualisering er van gaat eventueel vanaf 2018 spelen. De structuurvisie Buitengebied is in 2012 vastgesteld en de actualisering daarvan gaat eventueel vanaf 2020 spelen. In dit verband zijn ook de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet van belang. Een instrument is de door de gemeente vast te stellen Omgevingsvisie (een instrument als de structuurvisie maar dan met meer dan alleen een ruimtelijk kader). Te zijner tijd zullen we hierop zeker terug komen. Van belang hierbij is het moment van inwerking treden van de Omgevingswet.

Vraag:

22. Het in kaart brengen van monumentale panden en de beschikking hebben over een Cultuur historische Waardenkaart, lijkt me goed, maar waarom aangaan op aanvragen voor monumentensubsidies daarvoor ? We kennen deze gebouwen in onze gemeente toch wel voldoende om ze in kaart te brengen ? Verder willen we er kennelijk niets mee doen. Begrijp ik dat goed ?

Antwoord:

Het gaat om het behouden van monumentale panden door het verstrekken van een instandhoudingssubsidie. Deze beschermde objecten zijn, uiteraard, bij ons bekend en geregistreerd op de gemeentelijke monumentenlijst. De eigenaren van deze objecten kunnen éénmaal per drie jaren in aanmerking komen voor een instandhoudingssubsidie. Onder ‘Hoe meten we dat?’ geven wij u een overzicht geven van de jaarlijks te verwachten aanvragen in de periode 2017 tot en met 2020. De monumentale panden zijn in kaart gebracht, ze zijn echter niet ons eigendom. In zoverre kunnen wij er ook niets mee doen.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

23. Wat waren de kosten in 2016 voor handhaving recreatiewoningen en is er voor 2017 ook een bedrag voorzien ?

Antwoord:

De kosten voor handhaving zullen in 2016 € 65.000 bedragen. Begin 2017 wordt handhaving recreatiewoningen geëvalueerd. Dan zal ook worden gezien of er meer kosten gemaakt gaan worden dan het bedrag van € 20.000 wat voor 2017 voorzien is.

Vraag:

24. Voor de grondexploitatie wordt gesproken over “verkoop stimulerende maatregelen”; welke zijn dat ?

Antwoord:

Stimulerende maatregelen hebben betrekking op; verlagen uitgifteprijzen (grote) kavels (Gerner Marke), waar mogelijk herverkaveling, doorlopend uitgifteproces in plaats van 1x per jaar een uitgifteronde.

Vraag:

25. In par. 3.4. Lokale heffingen

Antwoord:

De vraag is weggevalen.

Vraag:

26. Is de paragraaf Openbare verlichting niet achterhaald door het besproken voorstel in de laatste commissievergadering resp. in de as. Raadsvergadering ?

Antwoord:

Ten tijde van het opstellen van de programmabegroting was het nieuwe beleidsplan “Licht in de Openbare Ruimte” nog niet vastgesteld. Verwijzing naar een nog niet vastgesteld beleidsplan kan niet. In de commissievergadering van 10 oktober is dit nieuwe beleidsplan als hamerstuk op de agenda van 24 oktober 2016 opgenomen.

De paragraaf Kapitaalgoederen (m.b.t. OV) sluit aan bij de beleidsuitgangspunten die vastgesteld zijn. Het verschil in benoemde bedragen (2019 en 2020) heeft te maken met de toerekening van uren (10%). De middelen die daadwerkelijk ingezet kunnen worden voor vervanging zijn en blijven per jaar € 120.000.

Vraag:

27. Waarom niet de onttrekking uit de voorzieningen vermelden ? Nu worden de cijfers exclusief gegeven ! Mijns inziens slecht voor het inzicht.

Antwoord:

Het overzicht van de voorziening riolering is opgenomen in paragraaf 4.5. De onderbouwing van de voorziening over de lange termijn is vastgelegd in het gemeentelijk rioleringsplan. Op korte termijn hebben afwijkingen nagenoeg geen effect.

Vraag:

28. Verzekeringsbeleid: Ik heb reeds eerder in overweging gegeven om te bezien of Dalfsen niet een veel groter Eigen risico dient te nemen bij veel verzekeringen; vaak redelijk gespreid; financieel goedge; minder administratie etc. Gaat dat in 2017 gebeuren, bij de heronderhandelingen?

Antwoord:

Uiteraard wordt bij het aflopen van een verzekeringsovereenkomst gekeken naar de mogelijkheden, voor zover die er zijn qua hoogte eigen risico en daarmee verband houdend de hoogte van de premie. Echter bij een hoger eigen risico dienen er meer claims door de gemeente zelf afgehandeld te worden, hier zijn qua arbeid meer kosten aan verbonden.

Technische vragen – Programmabegroting 2017

Vraag:

29. Zijn er voor de omvorming van het RUD geen benchmarkgegevens van andere omgevingsdiensten in NL ?

Antwoord:

Op 13 oktober jl. heeft het RUD-bestuur het bedrijfsplan van de nieuwe Omgevingsdienst IJsselland vastgesteld. Het vastgestelde bedrijfsplan wordt in november a.s. ter kennisname aan de raad aangeboden (gelijktijdig met de Gemeenschappelijke Regeling). In het bedrijfsplan staan uitvoerige tabellen en vergelijkingen met de bovengenoemde 3 Omgevingsdiensten, een benchmark dus. Dan gaat het bijv. om vergelijking van overhead, ontwikkelkosten etc.

Uit het bedrijfsplan de volgende tekst:

Van de 29 Omgevingsdiensten in Nederland hebben 26 Omgevingsdiensten reeds een paar jaar geleden het proces van het oprichten van een openbaar lichaam doorlopen. Wij hebben nadrukkelijk de kans aangegrepen om te leren van de ervaringen die de gemeenten en provincies hierbij hebben opgedaan. Dit allereerst door kwalitatief onderzoek zoals het organiseren van een middag- en avondbijeenkomst met de directeuren van de Omgevingsdiensten Drenthe, Brabant Noord, Achterhoek en De Vallei en het bestuderen van bijvoorbeeld de manier waarop zij de overgang van medewerkers hebben georganiseerd. Daarnaast in kwantitatieve zin door niet alleen te doorgronden hoe de recente begrotingen van Omgevingsdiensten Drenthe, Brabant Noord en Achterhoek eruit zien, maar ook te leren van de manier waarop de inkomsten en uitgaven zich bij hen in de afgelopen jaren ontwikkeld hebben. Tot slot hebben we dichterbij huis lessen getrokken van de manier waarop het oprichtingsproces van de Veiligheidsregio IJsselland is verlopen.

Vraag:

30. Wat is het bedrag dat door Dalfsen in Enexis Holding is geïnvesteerd ? Of wel % van de aandelen zijn van Dalfsen ?

Antwoord:

0,0432% van de aandelen zijn in het bezit van de gemeente Dalfsen.