

Beantwoording aanvullende vragen CDA n.a.v. berekeningen dhr. Sibelt en toelichting college

Opmerking

Aangezien er in de toelichting niets genoemd wordt over de correctheid van de berekeningen, ga ik er vanuit dat ze kloppen.

Reactie mw. Veerbeek, namens college

Als eerste kan ik bevestigen dat de berekeningen, zoals gedeeld door de heer Sibelt, correct zijn.

Aanvullende vragen

1. Voor de lagere inkomens val de bijdrage nu hoger uit. Zij worden verwezen naar de bijzondere bijstand. Echter hoe zit dit als ze geen beschikbaar vermogen hebben maar wel een eigen woning. Komen ze dan wel in aanmerking voor bijzondere bijstand?
2. Gebruikers met hogere inkomens betalen ruim minder dan voorheen volgens de berekening, wat is hier de onderbouwing van, kan deze keuze worden toegelicht.

Reactie mw. Veerbeek, namens college

Uw eerste vraag gaat over de bijzondere bijstand, of inwoners zonder beschikbaar vermogen maar wel met een eigen woning in aanmerking komen voor de bijzondere bijstand.

Dit is verschillend per gemeente. In Dalfsen rekenen wij het eigen vermogen in de zelf bewoonde woning niet tot het vermogen. Inwoners met een eigen woning komen dus wel in aanmerking voor bijzondere bijstand.

Uw tweede vraag gaat over de onderbouwing waarom gebruikers met hogere inkomens minder betalen dan voorheen (zie berekening de heer Sibelt).

Er is geen bewuste keuze gemaakt dat hogere inkomens nu minder betalen. Anders dan bij een eigen bijdrage via het CAK wordt bij de algemene voorziening voor de Hulp bij het Huishouden geen eigen bijdrage naar inkomen gerekend door de zorgaanbieder. De eigen bijdrage via de zorgaanbieder is voor een ieder gelijk. Alleen lagere inkomens kunnen in aanmerking komen voor bijzondere bijstand, om te voorkomen dat zij de Hulp bij het Huishouden niet kunnen betalen.