

**ChristenUnie**

De bestuursrapportages gaan over het lopende jaar. Dan ook hierop een compleet beeld. Dit lijkt nu niet aanwezig op de volgende punten:

1. Is er sprake van een te verwachten meevaller (begrotingsoverschotten voorgaande jaren) van ca € 262.000 in 2017? Is dit gebaseerd op statistiek of inhoudelijke inzichten? In dit laatste geval: wat zijn dan de mogelijke besparingsposten?

Antwoord:

Er is een onderzoek ingesteld om inzicht te verkrijgen in de rekeningresultaten 2011 t/m 2016. Uit dat onderzoek is gebleken dat er over die periode sprake is van structureel voordeel van € 262.000. De inschatting is ook – op basis van inhoudelijke inzichten - dat deze besparing zich in 2017 en verder voordoet. Daarom worden deze bedragen met ingang van 2017 structureel afgeraamd. Hierop is één uitzondering, namelijk voor Peuterspeelzaalwerk is in 2017 incidenteel nog € 17.000 benodigd.

De structurele aframing is verwerkt in de Perspectiefnota, aangezien met de raad is afgesproken, dat de uitkomsten van dit onderzoek worden betrokken bij de “invulling financiële ruimte”.

2. Is er nog steeds sprake van een te verwachten financieel overschot 2017 zoals in de nota Procesnotitie ‘Invulling financiële ruimte’, december 2016 is aangegeven van € 282.000 ?

Antwoord:

Bij deze 1<sup>e</sup> bestuursrapportage zijn alle begrotingsposten opnieuw tegen het licht gehouden. Er is gerapporteerd over de 1<sup>e</sup> vier maanden van het jaar 2017. Daarbij is ook een inschatting gemaakt van de te verwachten lasten en baten voor de rest van het jaar 2017.

De verwachting is, dat het resultaat voor het jaar 2017, op basis van de informatie die nu bekend is, uitkomt op € 249.300 negatief (zie blz. 51 Perspectiefnota 2018-2021). Als uw raad besluit, n.a.v. de memo van wethouder Van Leeuwen dd 1 juni 2017 om een bedrag van € 86.000 niet beschikbaar te stellen, dan wordt het resultaat 2017 € 163.300 negatief.

Zie overigens ook het antwoord op de volgende vraag.

3. Wat is de overlap in beide posten?

Antwoord:

Het voordeel van € 262.000 vanuit de analyse resultaten jaarrekening is, zoals ook aangegeven in het RVS en op bladzijde 4 van de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage 2017, niet verwerkt in het eindsaldo van de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage ad. € 395.000 nadelig.

**Programma 1**

4. Hoe groot is de toevoeging “voorziening wethouderpensioenen” voor 2017 bij ongewijzigd beleid t.o.v. jaarrekening 2016?

Antwoord:

Op basis van de begroting wordt in 2017 € 100.000 toegevoegd aan de voorziening.

5. Als je meer documenten / uittreksels uitgeeft moet je ook meer uren leveren om dat te realiseren. Op welke wijze zien we dit de rapportages terug?

Antwoord:

Het verstrekken van meer (of minder) documenten/ uittreksels leidt niet direct tot meer of minder te leveren uren omdat uitgegaan wordt van een bepaalde baliebezetting. In concreto betekent het voornamelijk dat het drukker (of bij minder documenten, minder druk) zal zijn aan de balie. Pas bij sterke toename van het aantal te leveren documenten zal dit leiden tot inzet van een extra balie en dus tot meer uren.

6. Hoe groot is hiermee het jaarlijks budget voor schoonmaak gemeentehuis?

Antwoord:

Het jaarlijkse budget voor schoonmaakkosten bedraagt € 122.400.

7. P&C: verdere inzet van Lias leidt er ook toe dat informatie “sneller, efficiënter en beter gegeneerd” wordt. Wat zijn hiervan de kwantitatieve baten?

Antwoord :

Bij de opbrengsten moet o.a. gedacht worden aan het leggen van koppelingen met de financiële en begrotingsadministratie. Daardoor komen bepaalde overzichten geautomatiseerd tot stand. Dit scheelt ‘handwerk’ en vermindert de kans op fouten. Het gevolg daarvan is dat meer tijd vrijkomt voor de analyse van de cijfers en de interpretatie van de ontwikkelingen naar het beleid.

### Programma 2

8. Wat is er inhoudelijk gewijzigd t.a.v. hondenbeleid?

Antwoord:

Aangezien diverse fracties vragen hebben gesteld over het hondenbeleid volgt hieronder een wat breder antwoord, waarmee alle vragen over dit onderwerp hier worden beantwoord.

De opbrengsten vanuit het hondenbelasting zijn voor 2017 geraamd op € 143.000. Dat deze opbrengsten maar voor een (klein) deel bestemd is voor honden, leidt tot veel onbegrip en wrevel bij de hondenbezitters.

Momenteel wordt, op begrotingsbasis, een bedrag van € 41.300 besteed aan het honden-beleid (jaarlijkse controle honden, gratis hondenpoep-zakjes, leegzuigen hondentoiletten, aanleg 2 hondentoiletten per jaar en handhaving op hondenbeleid). De overschrijding op dit budget is jaarlijks € 4.300. Daarnaast is in de evaluatie van het hondenbeleid geadviseerd om € 10.000 per jaar extra te investeren voor een positief hondenbeleid. Deze middelen worden dan ingezet voor: informatiefolder, inzet app/sociale media, voorlichting over honden op scholen, het aantal hondentoiletten uit te breiden zowel binnen als buiten de kom, extra losloopgebieden en drie hondenspeelplaatsen.

Overigens wordt n.a.v. de memo bij de 1e bestuursrapportage van wethouder Van Leeuwen dd 1 juni jl. voorgesteld om het bedrag van € 14.000 niet beschikbaar te stellen.

### Programma 3

9. Op basis van welke gedachte is een opbrengst van € 20.000 per jaar voor snippergroen reëel? N.a.v. illegaal gebruik of reguliere verkoop / verhuur?

Antwoord:

In 2016 en 2017 is een externe kracht ingehuurd om bewoners aan te schrijven die illegaal openbaar groen in gebruik hebben. De verwachting is dat aan het eind van dit jaar iedereen is aangeschreven en dat dit project dan is afgerond. De opbrengst, van de reguliere verkoop van snippergroen en de verkoop van openbaar groen dat illegaal in gebruik is, wordt dit jaar geschat op € 120.000.

De ervaring van de afgelopen jaren leert, dat verkoop van snippergroen per jaar gemiddeld € 20.000 opbrengt. Dit is dus reguliere verkoop.

### Programma 5

10. Is met de wijziging actiepunt bibliotheek de toekomstvisie vervallen. Nu alleen maar meer een “stand van zaken en terugblik”. Zeker ook gelet op de onder 5.6 vermelde ontwikkeling (terugloop leden).

Antwoord :

In een memo van 15 februari 2017 (plaatsing RIS 16 februari 2017) bent u geïnformeerd over het fusieproces stichting openbare bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen. Daarin wordt beschreven dat de bibliotheek prima invulling geeft aan het huidige bibliotheekbeleid en daarbij invulling geeft aan haar sociale netwerk en ontmoetingsfusie. De stichting openbare Bibliotheek Dalfsen-Nieuwleusen is voornemens te gaan fuseren om nog beter invulling te geven aan de omslag die van de bibliotheek verwacht wordt binnen het sociaal domein. Gezien deze fusieontwikkelingen heeft een onderzoek op dit moment weinig toegevoegde waarde. In de memo wordt voorgesteld om het onderzoek in 2017 niet uit te voeren maar deze opdracht mee te nemen bij de ontwikkeling van het

nieuwe bibliotheekbeleid en daarmee de nieuwe raadsperiode. De toekomstvisie van de bibliotheek is met deze wijziging niet vervallen.

11. Wat is de verwachting over 2017 m.b.t. subsidie Blauwe Bogen Dagen?

Antwoord:

Het cultuurbeleid 2017-2020 *“Schatkamer van Dalfsen – ruimte voor initiatief”* biedt met de regeling *“Innovatiebudget kunst en cultuur”* organisaties, evenementen en scholen de mogelijkheid om zich te blijven vernieuwen en ontwikkelen. De Blauwe Bogen Dagen kan een beroep doen op deze subsidiemogelijkheid. Subsidiemogelijkheden buiten deze regeling om zijn er binnen het cultuurbeleid niet voor dergelijke evenementen.

#### Programma 8

12. Wat is het effect van beleidsplan duurzaamheid in 2017? Dit moet in deze rapportage; vergelijkbaar met de verwerking van RUD.

Antwoord:

Het nieuwe beleidsplan duurzaamheid geldt vanaf 2018 en heeft daarom in 2017 geen gevolgen. De benodigde financiering is in de perspectiefnota opgenomen.

Voor 2016 en 2017 geldt het lopende *“Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2016-2017”* met de bijbehorende financiering (zoals door de raad vastgesteld in december 2015). Deze financiering is in 2017 toereikend voor de lopende projecten en hierop zijn op dit moment geen afwijkingen te melden.

#### Programma 9

13. Wordt in 2017 ook de achterstand 2017 huisvesting vergunninghouders ingelopen?

Antwoord:

Op dit moment lopen we achter op de taakstelling. Dit komt doordat wij eerst een achterstand uit 2016 weg te werken hadden. Daarmee moeten we een groot deel van de taakstelling over de eerste helft 2017 nog realiseren. We hebben goede hoop gezien de huidige doorstroom en de gemaakte afspraken met Vechthorst, dat we de taakstelling van 2017 (grotendeels) gaan halen. In de periode januari – juni 2017 zijn er 26 plaatsingen gerealiseerd, waarbij ongeveer 2/3<sup>e</sup> in het tweede kwartaal zijn gerealiseerd. Voor 2017 blijft er nog een taakstelling over van 39 plaatsingen. Mocht in september/oktober toch blijken dat we de taakstelling met de huidige afspraken niet lijken te halen, dan gaan we aanvullende maatregelen inzetten.

#### Overig

14. Welke exploitatiegevolgen zijn er vanuit het achterblijven van investeringen (uit 2016 en vorige jaren)?

Antwoord:

Doordat investeringen niet worden afgerond, schuiven de kapitaallasten op in de tijd. Er kan immers pas gestart worden met afschrijven, nadat de investeringen zijn afgesloten. In het huidige/lopende jaar betekent dit dus een incidenteel voordeel (lagere kapitaal/afschrijvingslasten).

#### GemeenteBelangen

1. Is meirapportage al binnen en zo ja, is daar al iets over te zeggen?

Antwoord:

De meircirculaire is ontvangen. Er wordt druk aan de vertaling naar de gemeentelijke begroting gewerkt. Zo spoedig mogelijk ontvangt u separaat een voorstel over de uitkomsten daarvan.

2. Moet RVS bestuursrapportage en bestuursrapportage n.a.v. memo niet bijgesteld worden?

Antwoord:

Gezien het tijdstip was het niet meer mogelijk het RVS aan te passen. De raad kan besluiten de bedragen in de memo ad. € 86.000 niet incidenteel beschikbaar te stellen in 2017.

In de bestuursrapportage wordt voor deze onderwerpen verwezen naar bijstellingen in de Perspectiefnota. Nu een aantal daarvan door ons college niet zijn gehonoreerd / zijn uitgesteld, vervalt ook de noodzaak om deze bijstellingen in de 1<sup>e</sup> bestuursrapportage op te nemen. Wij zullen op basis van de besluitvorming door de raad, de gevolgen verwerken in de begroting.

3. Blad 6. Nota reserve en voorzieningen in lijn brengen BBV. Staat op 0% en groen. Wanneer starten we hiermee?

Antwoord:

In het 2<sup>e</sup> halfjaar 2017.

4. Blad 6. Informatieveiligheid. Belangrijk, maar ondanks eerdere vragen hierover van GB, lopen we nog steeds achter. Hoe en wanneer denkt u dit op te lossen?

Antwoord:

Er zijn in de afgelopen maanden al veel procedures met betrekking tot informatieveiligheid in concept opgesteld. Ook aan de overige acties zoals opgenomen in het verbeterplan wordt uitvoering gegeven. De procedures zullen in het derde kwartaal van dit jaar aan het college ter vaststelling worden aangeboden, waardoor er geen sprake van achterstand meer zal zijn.

5. Blad 9. Onderhoud gemeentehuis. Hebben we hier geen voordeel van € 25.000 i.v.m. het gestelde in de memo.

Antwoord:

Indien uw raad besluit, de bedragen genoemd in de memo van 1 juni jl. niet beschikbaar te stellen, dan is er inderdaad sprake van een voordeel van € 25.000. Uitgangspunt daarbij is dan wel dat de (mogelijke) extra kosten als gevolg van toename van het aantal storingen opgevangen moet worden binnen bestaande budgetten. Of dit lukt, is afhankelijk van het aantal storingen. Hoeveel storingen er in 2017 daadwerkelijk zullen zijn, is nu nog niet aan te geven.

6. Blz. 10. Integrale veiligheid/hondenbeleid. Moeten we dit niet structureel in programma 2 of 3 onderbrengen zie ook blad 13

Antwoord:

Het college heeft in de memo van 1 juni jl. voorgesteld deze middelen niet beschikbaar te stellen, gelet op de noodzaak om nieuwe keuzes te maken.

De evaluatie van het hondenbeleid (prestatie op blz 10) is al in 2014 per abuis opgenomen onder programma 2, dit had programma 3 moeten zijn.

Zie ook de beantwoording vraag 8 ChristenUnie.

7. Blz. 14. Evaluatie centrumplan Lemelerveld. Wanneer voorzien?

Antwoord:

De behandeling van de evaluatie is voorzien in de raadscommissie van november 2017.

8. Blz. 15. WW uitkeringen uiteindelijk 661. Werkzoekenden 760. Waar zit het verschil in?

Antwoord:

Het aantal WW uitkeringen betreft het aantal personen zonder werk met een uitkering .

Het aantal werkzoekenden betreft het aantal personen dat al dan niet met een uitkering op zoek is naar werk of ander werk.

9. Blz. 15. Uitgaven ha bedrijfsterrein. Hoe staat het net intentie uitgave 2,6 ha?

Antwoord:

Er waren 4 ondernemers met in totaal 2,6 ha. aan intentieovereenkomsten. Onlangs is daarvan 0,43 ha door De Sprong afgenomen. Er zijn nu nog met 3 ondernemers intentieovereenkomsten afgesloten.

10. Blz. 16 5.1 Geen toelichting achterstand (oranje) meerjarenbeleidsplan leerplicht/RMC  
Is hier iets meer over te zeggen?

Antwoord:

Het meerjarenbeleidsplan leerplicht is ondertussen vastgesteld in mei 2017.

11. Blz. 17. Idem harmonisatie

Antwoord:

De voortgang op het gebied van harmonisatie en VVE heeft vertraging opgelopen, waardoor bij het opstellen van de bestuursrapportage een situatie leek te gaan ontstaan waarbij (te) laat duidelijkheid richting organisaties zou kunnen worden gegeven wat betreft de harmonisatie per 1-1-2018. Daardoor is deze indicator op oranje gezet. Hier is inmiddels een oplossing voor gevonden met het opsplitsen in de besluitvorming van de harmonisatie en het VVE- beleid.

12. Blz. 17 5.6. Al jaren vragen wij naar de rol van de bibliotheek in de Trefkoele en dan vooral in de managementrol. Wat is hier werkelijk aan de hand?

Antwoord:

De bibliotheek heeft binnen het bibliotheekbeleid 2014-2018 de opdracht om een leidende rol te spelen in de gezamenlijke programmering van kulturhus de Trefkoele + in afstemming met het bestuur van de Trefkoele. Zij geeft invulling aan deze opdracht door de inzet van een programmamanager. Deze wordt aangestuurd door een stuurgroep waarin zowel het bestuur van de bibliotheek als het bestuur van de Trefkoele zijn vertegenwoordigd. Onder leiding van de programmamanager is onder andere een zomerprogrammering voor kinderen tot stand gekomen en bijvoorbeeld het mama café.

13. Blz. 19. Peuterspeelplaats. In principe juist als er in de nieuwe begroting ruimte is gemaakt voor het nieuwe beleid peuterspeelplaats en VVE. Anders is volgens ons die € 17.000 structureel.

Antwoord:

We verwachten dat we vanaf 2018 het nieuwe beleid binnen de beschikbare middelen (minus de gekorte € 40.000 o.b.v. uitkomsten analyse jaarrekening) kunnen uitvoeren. Daarmee is de € 17.000 incidenteel.

14. Blz. 21 6.2 100 % plaatsing statushouders over 2016 gehaald, maar in de jaarrekening staat dat dit maar 44 statushouders betreft, terwijl taakstelling 60 was.

Antwoord:

Inmiddels is de taakstelling over 2016 gehaald, maar dit hebben wij in de eerste helft van 2017 gerealiseerd en niet in 2016 zelf.

15. Blz. 22. Participatiewet/inkomensvoorziening. Is vangnetuitkering van Rijk incidenteel of structureel? Indien incidenteel, hoe gaan we dit in toekomst opvangen?

Antwoord:

De vangnetuitkering van het Rijk is vanaf 2017 structureel. Tot 1 januari 2015 bestonden de eenmalige en meerjarige aanvullende uitkeringen. In 2015 en 2016 was nog sprake van een voorlopig vangnet. Vanaf 2017 geldt het definitieve vangnet.

16. Blz. 24. 7.2 (oranje) waar lopen we achter?

Antwoord:

Het werkproces zelf is nog niet aangepast en de training gesprekstechnieken nog niet gevolgd. Het re-integratieplan betreft de uitvoering van de Participatiewet. Momenteel wordt in het kader van de transformatie toegewerkt naar één integrale werkwijze van zowel Wmo, Jeugd als Participatie. Het is daarom zinvoller deze werkprocessen in één keer aan te passen en over te gaan tot trainingen wanneer duidelijk is wie welke rol heeft en op welke vaardigheden getraind moet worden.

17. Blz. 25. 7.4 (oranje) Klantenpanel wanneer?

Antwoord:

De participatieraad heeft aangegeven dat zij geen klantenpanel willen zijn binnen de subsidieregeling innovatieve preventie projecten. Er wordt gewerkt aan een voorstel om op een andere wijze het klantenpanel vorm te geven voor de subsidieronde 2018.

18. Blz. 28. 8.2. Ondanks afwezigheid cijfers, is er intern toch wel een veilige indicatie te geven?

Antwoord:

Intern worden geen CO<sub>2</sub>-cijfers bijgehouden. Er zijn geen grote projecten geweest met een aantoonbare CO<sub>2</sub>-reductie. De kern van het nieuwe duurzaamheidsbeleid vanaf 2018 is juist ook om de CO<sub>2</sub>-indicator los te laten, omdat de gemeente hier zelf weinig invloed op heeft en CO<sub>2</sub>-niet altijd te koppelen is aan bepaalde projecten. Over het algemeen is de verwachting dat er afgelopen jaar weinig is gewijzigd aan de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Huishoudens zullen vermoedelijk wel een daling hebben gerealiseerd, terwijl de industrie een toename zal hebben gehad door de oplevende economie.

19. Blz. 29. 9.1 (oranje statushouders). Voldoen we nu wel of niet aan taakstelling?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 13 ChristenUnie.

20. Blz. 32. GVVP. U spreekt over resterende middelen en wat hiervoor is uitgevoerd. Is er door gebrek aan middelen nog wat op de plank blijven liggen?

Antwoord:

Nee, alle projecten uit 2014/2015/2016 zijn/worden uitgevoerd.

## VVD

### Algemeen

1. Evaluatiepunt: is het mogelijk om in het vervolg aan te geven per prestatie of het gaat om een eenmalige of continu activiteit (bijvoorbeeld met een E of een C)? Het is niet altijd duidelijk.

Antwoord:

Wij nemen uw suggestie mee bij de eerstvolgende 'update' van de betreffende module in Lias.

2. Voorbeeld bij punt 1.1. De inzet van social media maken we tot een vast onderdeel van de communicatiestrategie van verschillende projecten. Is dit nu eenmalig (we gaan dit implementeren en als dit is gedaan is het klaar) of continu (we blijven dit structureel monitoren). Dit is voor ons weer van belang hoe we de kleuren namelijk moeten interpreteren.

Antwoord :

De implementatie is éénmalig. Maar we laten social media voortdurend onderdeel zijn van de totale communicatiestrategie (dus structureel).

Daarnaast implementeren we nu Obi4wan (éénmalig), maar we monitoren structureel.

3. In het RVS geeft u aan dat de begroting 2017 een tekort heeft van € 462.000 nadelig na verwerking van de bestuursrapportage. Wat is uw verwachting waar we op uitkomen qua werkelijk resultaat? Deze € 462.000? Kunt u bijvoorbeeld aangeven in een + en - marge waar het verwachte resultaat op

uit gaat komen? Dit zal een belangrijk vertrekpunt zijn voor de perspectiefnota. Moeten we ons uitgavepatroon gaan aanpassen en aan welke knoppen moeten we gaan draaien. Hoe ziet u dit?

Antwoord :

Zie antwoord op vraag 2 van de ChristenUnie. Daarnaast denken wij dat het belangrijk is, de focus te richten op het structurele saldo. Zie wat dit betreft de perspectiefnota, waar een helder onderscheid is gemaakt tussen structureel en incidenteel. Door de gewijzigde begrotingssystematiek brengen wij tussentijds geen bedragen meer ten laste van de algemene reserve. Dit leidt er toe dat die (tussentijdse) dekking vervalt en we, sneller dan voorheen, over een negatief saldo spreken. Het is goed dit in ogenschouw te nemen.

### Programma 1

4. 1.3 Informatiebeveiliging: blijven de procesbeschrijvingen achter? Zit hier nog een (landelijke) deadline aan vast?

Antwoord:

Er zijn in de afgelopen maanden al veel procedures in concept opgesteld. Voor het vaststellen van deze procedures is geen landelijke deadline van toepassing. In de praktijk wordt vaak al inhoud gegeven aan de verschillende procedures, ze zijn alleen nog niet formeel vastgesteld. De procedures zullen in het derde kwartaal van dit jaar aan het college ter vaststelling worden aangeboden.

5. Toevoeging voorziening wethouderpensioen: u geeft aan dat we te weinig hebben gereserveerd voor de structurele kosten. Met structurele kosten bedoelt u dus de pensioenuitkeringen aan de oud-wethouders? Andere vraag is waarom in de jaarrekening 2016 wel een bedrag wordt genoemd en hier een pm. Waar moeten we nu vanuit gaan of gaat het hier om iets anders?

Antwoord:

Ja, het betreft de pensioenuitkeringen aan de oud-wethouders.

Jaarlijks moet, op grond van het BBV, de hoogte van een voorziening worden onderbouwd.

Bij deze berekening zijn een 2-tal componenten van belang, namelijk het sterftcijfer en de rekenrente. De sterftetabel wordt 1 keer per 2 jaar aangepast. Het percentage van de rente is nog niet bekend. Jaarlijks wordt aan het eind van het jaar, bij het opstellen van de jaarrekening, de hoogte van de benodigde voorziening berekend.

### Programma 2

6. Evaluatie hondenbeleid: waar zit dit nadeel van 14K nu in? Dit halen we niet uit de tekst.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 8 ChristenUnie

7. Luchtruim Lelystad: is al bekend of de andere gemeentes mee gaan doen?

Antwoord:

Ja, de andere gemeentes zijn akkoord. Een beroep op de post onvoorzien komt hiermee te vervallen.

### Programma 3

8. 3.1 Jagtlusterallee: waarom staat geld op oranje? Is dat omdat de raad nog geen besluit heeft genomen of valt het plan duurder uit? Waar zit dit in?

Antwoord:

Dit staat op oranje omdat de raad het krediet nog niet beschikbaar heeft gesteld (komt bij vaststelling begroting 2018-2021 in november a.s.).

9. 3.1 Aansluiting N348 Lemelerveld: waarom staat deze op oranje?

Antwoord:

Dit staat op oranje omdat de planning van het provinciale project wat vertraging heeft opgelopen.

**Programma 5**

10. 5.6 Bibliotheek: is het toekomstbestendigheidsonderzoek helemaal van de agenda van 2017? Ik denk het wel, anders was deze niet rood. Maar komt dit onderwerp na de behandeling van stand van zaken fusieproces weer terug op de agenda of is dat dan niet meer nodig?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 10 ChristenUnie.

11. Leerlingenvervoer: wat heeft het leerlingenvervoer specifiek te maken met eenoudergezinnen? Kunnen zij gebruik maken van leerlingenvervoer?

Antwoord:

Om voor het leerlingenvervoer in aanmerking te komen gelden uniforme criteria. Voor enkele onderwijssoorten is wel een eigen bijdrage verschuldigd. De opbrengsten uit de eigen bijdragen zijn lager. Dit wordt onder andere veroorzaakt door kinderen uit éénouder-gezinnen met een inkomen onder de geldende inkomensgrens (van op dit moment € 25.750), waardoor geen eigen bijdrage is verschuldigd.

12. Leerlingenvervoer: wat heeft het leerlingenvervoer te maken met vergunninghouders? Hoe maken zij gebruik van leerlingenvervoer? Gaat het hier om het vervoer naar locaties waar bijvoorbeeld taalcurssussen worden gegeven of gaat het om het vervoer van de kinderen van vergunninghouders naar scholen?

Antwoord:

In de regel betreft dit vervoer van kinderen die de Nederlandse taal niet beheersen en tijdelijk niet naar de school van keuze kunnen gaan. Met de komst van enkele NT2-voorzieningen in OBS de Dennenkamp te Ommen en OBS de Tweemaster in Nieuwleusen vindt veelal het vervoer tijdelijk naar deze NT2-voorzieningen plaats. (NT2 = Nederlands als tweede taal).

13. Leerlingenvervoer: is het inzichtelijk te maken welke bewonersgroepen gebruik maken van leerlingenvervoer en waarom?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet geregistreerd.

**Programma 7**

14. 7.2 Geplande maatregelen reïntegratieplan: staat nu op oranje. Gaan we deze wel halen? Als we dit niet halen, zijn hier dan consequenties aan verbonden?

Antwoord:

Zie ook beantwoording vraag 16 GemeenteBelangen

Ja. De maatregelen zullen in 2017 worden ingevoerd. Het re-integratieplan betreft de uitvoering van de Participatiewet. Momenteel wordt toegewerkt naar één integrale werkwijze van zowel Wmo, Jeugd als Participatie (transformatie). Bepaalde onderdelen van het re-integratieplan moeten ook voor de Wmo en Jeugd worden doorgevoerd (zoals het aanpassen van werkprocessen en het volgen van trainingen). Vandaar dat deze onderdelen later dan gepland, maar meer in samenhang zullen worden opgepakt.

15. 7.3 WMO en jeugd. Beleidskader staat op rood. Geldt dit voor de genoemde opleverdatum van Q1? We hebben 'm immers in Q2 gekregen.

Antwoord:

U heeft in Q2 de verordening voor Wmo en jeugdhulp ontvangen en vastgesteld. U heeft er, via het presidium, mee ingestemd dat er in plaats van een nieuw beleidskader Wmo-jeugdhulp in Q1, zoals aangekondigd bij de begroting 2017, een transformatieplan sociaal domein wordt opgesteld, waarover u later in het jaar wordt geïnformeerd. De rode aanduiding heeft er dus mee te maken dat de voorgenomen doelstelling niet wordt gerealiseerd en wordt vervangen door een nieuwe.



**Programma 9**

16. 9.1 Voldoende locaties huisvesting vergunninghouders: wat maakt dat deze op oranje staat voor wat betreft de voortgang? We hebben toch minder instroom en we hebben toch geen achterstand?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 13 ChristenUnie.

**CDA**

1. **Wethouderpensioen**, waarom PM, bij bespreking jaarrekening is al geconcludeerd dit niet in verzekeringsvorm te doen?

Antwoord:

Ten tijde van het opstellen van deze bestuursrapportage was deze conclusie nog niet bekend.

2. **Werkhervatting WGA**. Als blijkt dat door de inzet van private uitvoerders er meer mensen vanuit de ziektewet re-integreren naar werk in vergelijking tot UWV dan scheelt dit toch ook uitkeringen, waar blijven deze gelden?

Antwoord:

Dit punt, Werkhervatting WGA heeft betrekking op de medewerkers van de Gemeente Dalfsen. Op dit moment hebben wij geen medewerkers in de WGA, met andere woorden, we betalen dus ook geen uitkeringen. Op het moment dat een medewerker in aanmerking komt voor de WGA moeten wij een uitkering betalen en gaat de private uitvoerder aan de slag om deze medewerker zo snel mogelijk weer in te zetten.

3. **Hondenbeleid**. Het college heeft al besloten deze niet uit te voeren, maar wij ontvangen nog wel graag een toelichting op de voorstellen voor een positief hondenbeleid, want waar moeten we dan aan denken?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 8 ChristenUnie.

4. **Participatiewet Inkomensvoorziening**. Kunnen wij een verklaring krijgen van de stijging van het aantal inwoners dat een beroep doet op? Stijging van 24 t.o.v. 2015. En wat is het beeld voor 2017 t.o.v. de eerste 4 maanden?

Antwoord:

Bij de hogere instroom spelen wijzigingen in wetgeving een rol (verkorting van de WW en verhoging van de AOW-leeftijd). Daarnaast worden arbeidsgehandicapten direct naar de gemeente toegeleid in plaats van naar het UWV. Tot slot leidt de komst van vergunninghouders tot een hogere instroom.

De lagere uitstroom is hier feitelijk direct aan gerelateerd. De bijstandsgerechtigde op leeftijd, met een arbeidshandicap of met een taalachterstand, is moeilijker (direct) bemiddelbaar naar arbeid. Bovenstaande is ook het beeld voor de eerste maanden van 2017. De aandacht in werkgeversbenadering gaat - naast reguliere bedrijfsbezoeken - nu ook meer uit naar het zoeken en opzetten van leer-/werktrajecten om de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen. Road2Work is daarvan ook een goed voorbeeld.

5. **Glasvezel Nieuwleusen**. Buitengebied wordt door CIF meegenomen in het Vechtdal. Wat wordt bedoeld met 2e deelgebied Nieuwleusen, betreft dit de kern? En kunnen wij een toelichting krijgen op de term afhankelijk van engineering, wat wordt hier mee bedoeld?

Antwoord:

Van het gebied dat door Nieuwleusen Synergie (NS) zou worden verglaasd is het gebied buiten de bebouwde kom ondergebracht bij Rabobank Bouwfonds Communication Infrastructure Fund (CIF). CIF verzorgt ook de verglazing van het buitengebied waarin Stichting Breedband Internet Buitengebied Dalfsen het initiatief heeft.

Verglazen van de kern ligt bij NS en is niet ondergebracht bij CIF. Of en wanneer de kern verglaasd wordt is ons niet bekend.

De aanleg van glasvezel in het buitengebied vindt in kleine gebiedsdelen plaats. Met de engineering wordt de logische volgorde bepaald van deze gebiedsdelen (meenemen van de voeding voor het volgende gebiedsdeel). Het gebied ten zuiden van het Overijssels kanaal is bijvoorbeeld in twee gebiedsdelen opgedeeld.