

**Technische vragen
Perspectiefnota 2020 - 2023**

Gemeentebelangen

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																				
GB	1	1	Meicirculaire	<p><u>Vraag:</u> Wanneer kunnen wij uw analyse van de meicirculaire ontvangen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op 18 juni 2019 hebben wij als college de analyse van de meicirculaire besproken. De analyse is 19 juni op het Ris geplaatst.</p>																				
GB	2	1	Meicirculaire	<p><u>Vraag:</u> Staan hierin ook de gevolgen van het trap op/trap af principe? Indien nee, dan graag schatting van de bedragen</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, zie daarvoor het gestelde in de adviesnota onder 'accres' (nummer 1) en de toelichting daarop die u kunt vinden op blz. 3 in de adviesnota.</p>																				
GB	3	1	OZB-stijging	<p><u>Vraag:</u> Kunt u opgeven wat de gevolgen zijn van een OZB stijging van 1 – 2 - 3% de komende 4 jaar? Pagina 11.</p> <p><u>Antwoord:</u> De OZB opbrengsten zijn afhankelijk van verschillende factoren zoals de waardeontwikkeling van de woningen en de extra opbrengsten door areaaluitbreiding. Wanneer we rekening houden met deze factoren kunnen we een voorzichtige inschatting maken van de extra opbrengsten door een jaarlijkse stijging van 1, 2 of 3%:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>stijging 1%</th> <th>stijging 2%</th> <th>stijging 3%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td>€ 55.000</td> <td>€ 110.000</td> <td>€ 165.000</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>€ 110.000</td> <td>€ 220.000</td> <td>€ 330.000</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>€ 165.000</td> <td>€ 330.000</td> <td>€ 495.000</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>€ 220.000</td> <td>€ 440.000</td> <td>€ 660.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bij een eenmalige stijging met bovengenoemde percentages stijgen de opbrengsten met de bedragen zoals deze vermeld staan in de kolom 1%.</p>		stijging 1%	stijging 2%	stijging 3%	2020	€ 55.000	€ 110.000	€ 165.000	2021	€ 110.000	€ 220.000	€ 330.000	2022	€ 165.000	€ 330.000	€ 495.000	2023	€ 220.000	€ 440.000	€ 660.000
	stijging 1%	stijging 2%	stijging 3%																					
2020	€ 55.000	€ 110.000	€ 165.000																					
2021	€ 110.000	€ 220.000	€ 330.000																					
2022	€ 165.000	€ 330.000	€ 495.000																					
2023	€ 220.000	€ 440.000	€ 660.000																					

GB	4	1	Bijdrage Rijk	<p><u>Vraag:</u> Is de bijdrage van het Rijk bij vorige CAO verhogingen 100% geweest of is dat een percentage daarvan en welke is dat dan? Pagina 11.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is niet precies na te gaan en daar is alleen via een globale benadering een antwoord op te geven. Gemeenten lopen in de pas met de ontwikkeling van de rijksuitgaven volgens het 'trap op/trap af' principe. De ontwikkeling van de rijksuitgaven bestaat uit een scala van posten, waaronder de CAO-ontwikkeling van de rijksambtenaren. Ervan uitgaande dat CAO-ontwikkeling van de gemeenteammbtenaren vergelijkbaar is met die van de rijksambtenaren, krijgen wij daarvoor gecompenseerd via het accres. Zoals gezegd is het accres de uitkomst van een totaalontwikkeling bij het rijk, waardoor niet 1 op 1 een relatie is te leggen met het onderdeel 'CAO-ontwikkeling'.</p>
GB	5	1	Toeristenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.3. Toeristenbelasting. Met welk totaal bedrag kunnen we hierbij rekening houden per jaar? Zie pagina 13.</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor de begroting 2020 wordt rekening gehouden met een totaalopbrengst van € 194.000.</p>
GB	6	1	Datagedreven werken	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.6. Datagedreven werken. Kan het projectteam niet een mix zijn van meerdere gemeenten, waardoor kosten lager zullen zijn? Het lijkt ons toch dat iedere gemeente hiermee aan de slag moet? Zie pagina 14.</p> <p><u>Antwoord:</u> Momenteel wordt er actief gebruik gemaakt van het netwerk van de aan Dalfsen grenzende en andere omliggende gemeenten binnen de provincie Overijssel. Qua kennisdelen en ervaringen uitwisselen wordt dus al samengewerkt met andere gemeenten die voor soortgelijke opgaven staan. Echter staat datagedreven werken niet bij elke organisatie op de ontwikkelagenda en staat daarmee niet elke gemeente op hetzelfde niveau. Daar komt nog bij dat er in dit project gekeken wordt naar de behoefte en mogelijkheden voor Dalfsen specifiek. In de samenwerking rondom het datagedreven werken is er wellicht ook een rol weggelegd voor data-specialisten binnen het SSC ONS.</p>

GB	7	1	Overige gebouwen	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.7. Overige gebouwen. Kindercentrum de Driehoek. Is het een wettelijke taak van de Gemeente om ze een ruimte aan te bieden? Zie pagina 15.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is geen wettelijke taak van de gemeente om de gebruikers een ruimte aan te bieden. De ruimtes waarin kinderen worden opgevangen moeten overigens wel aan wettelijke eisen voldoen.</p>
GB	8	1	Overige gebouwen	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.7. t Olde Gemientehuis. Wat is het verlies op dit moment per jaar voor de Gemeente? Zie pagina 15.</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor 't Olde gemientehuis staat in 2019 een bedrag van € 34.322 geraamd aan uitgaven en een bedrag van € 9.600 aan (huur)inkomsten. De last is € 24.722 per jaar.</p>
GB	9	5	Passantenhaven	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 5.4. Recreatie en toerisme. Passantenhaven. Hoelang ligt deze beschoeiing er al? Heeft deze achteruitgang te maken met verkeerde zuinigheid? Zie pagina 21.</p> <p><u>Antwoord:</u> Beschoeiing is ruim 20 jaar oud. Achteruitgang heeft te maken met regulier verval dat varieert van 20 tot 30 jaar voor houten beschoeiingen.</p>
GB	10	6	Inkomensondersteuning	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld inkomen 6.1. Zijn de gevolgen van de financiële consequenties nu wel bekend? Zie pagina 22.</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee</p>
GB	11	7	Participatie, transitievergoeding	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.3 Participatie. Regeling compensatie transitievergoeding. Hebt u in beeld wat oorzaken zijn aantal langdurige zieke werknemers. Is dit de doelgroep, heeft het te maken met begeleiding of samenwerking? Zie pagina 23.</p>

				<p><u>Antwoord:</u> Op dit moment wordt daar onderzoek naar gedaan. Voorzover nu bekend betreft het ziekte als gevolg van lichamelijke of geestelijke gebreken die niet toe te rekenen zijn aan de begeleiding of samenwerking. Wanneer er meer bekend is, wordt uw raad hierover geïnformeerd.</p>
GB	12	1	Afval	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 8.1 Afval. Structureel tekort op afval. Moet hier ook niet een bijscholing inwoners plaatsvinden hoe te sorteren? Zie pagina 25.</p> <p><u>Antwoord:</u> Een van de nieuwe hoofddoelen van ROVA is het verbeteren van de kwaliteit van de grondstoffen. Een voorlichtingscampagne is inmiddels gestart om inwoners uitleg te geven wat wel en niet in de PMD-container mag.</p>
GB	13	1	Salarissen	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 1.1 Alg.baten en lasten.1.1.2.Hoe realistisch is om 1% op te nemen voor 2023? Ligt 2% niet meer in de lijn vd verwachting om toekomstige tegenvallers te voorkomen? Zie pagina 29.</p> <p><u>Antwoord:</u> De lijn van de afgelopen jaren was altijd 1% verhoging, we hadden nu al een aantal jaren geen verhoging gehad, daarom voor 2020 wat meer genomen, gezien de cao onderhandelingen. De verwachting voor de jaren daaropvolgend zullen weer 1% zijn.</p>
GB	14	1	Financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld Overhead. Ondersteuning nieuw financieel systeem 1.6.9. Wat zijn de gevolgen van dit punt, als we bldz 48 lezen over Vervanging financieel pakket en uitstel daarvan? Zie pagina 33.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het uitstel heeft vooral tot gevolg dat een aantal zaken opschuiven in de tijd. Het huidige pakket wordt 1 jaar langer gebruikt en als gevolg daarvan wordt het nieuwe pakket ook 1 jaar later in gebruik genomen. Kort samengevat: alles komt iets later op gang; dit heeft geen budgettaire gevolgen. Wel is budget nodig voor projectleiding en vrijspelen ambtelijke capaciteit. Dit was nog niet aangevraagd. Zie voor één en ander de 1e bestuursrapportage 2019 (blz 10, toelichting bij Beleidsveld Overhead, punt 1.6.4 en blz 39, punt 2) en de PPN (blz 33, toelichting bij Beleidsveld Overhead, punt 1.6.9 en blz 47/48).</p>

GB	15	3	Wegenlegger	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 3.2 Verkeer en Vervoer. 3.1.4. Herziening wegenlegger. Is dit nodig om uit te besteden? We hebben een wegenlegger. Kan dit niet eenvoudig als basis dienen en daar we goed op de hoogte zijn van ons wegennet, moet dit toch met eigen mensen kunnen? Zie pagina 35.</p> <p><u>Antwoord:</u> De bestaande wegenlegger is analoog en moet worden geactualiseerd en gedigitaliseerd. Ook wordt de digitale kaart door datakoppeling ondersteund. Externe ondersteuning is noodzakelijk omdat dit veel extra werkzaamheden met zich mee brengt die niet binnen de huidige capaciteit beschikbaar is en opgevangen kan worden.</p>
GB	16	6	Vangnetuitkering	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 6.1 Inkomen. 6.1.1.Vangnetuitkering. Gezien het bedrag van ca. 28.000 welke we afgelopen maandag behandeld hebben, is dan aan aanneme van € 242.820 niet erg hoog? Zie pagina 39.</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, niet op basis van de huidige prognoses en de cijfers over het eerste kwartaal 2019. De vangnetuitkering wordt berekend op basis van het tekort tussen de rijksbijdrage en de bijstandsuitgaven. Gezien de mate van afstand tot de arbeidsmarkt van het huidige zittende bestand (wat maakt dat er langer en meer op re-integratie moet worden ingezet) en de verwachte extra instroom van statushouders (gezien de taakstelling bij de huisvesting van statushouders) verwachten we hogere bijstandsuitgaven. Met ingang van 2019 zijn ook de regels rondom de vangnetuitkering gewijzigd. Het tekort is hiermee groter. Dit maakt dat we ook een hoger beroep op de Vangnetuitkering verwachten te kunnen doen. De hogere bijstandsuitgaven (o.a. als gevolg van extra instroom statushouders) maakt dat het beroep op de vangnetuitkering ook zoveel hoger kan zijn.</p>
GB	17	7	Preventief gezondheidsbeleid	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.5 Publieke gezondheid.7.5.2. preventief gezondheidsbeleid. U schrijft dat hiervoor € 50.000 per jaar nodig is. Moet dit dan niet structureel zijn? Zie pagina 41.</p>

				<p><u>Antwoord:</u> In 2017 is de beleidsnota publieke gezondheid vastgesteld. Voor het daaraan verbonden uitvoeringsprogramma zijn voor 2018 en 2019 middelen beschikbaar gesteld. Voor de tweede helft van de looptijd van het beleidsprogramma wordt een uitvoeringsprogramma opgesteld, waarvoor opnieuw middelen benodigd zijn. Voor de periode 2022 -2026 zal een nieuwe beleidsnota moeten worden opgesteld (wettelijke verplichting). Afhankelijk van de beleidskeuzen en - koers zal er opnieuw een uitvoeringsprogramma met daarbij behorende middelen worden vastgesteld.</p>
GB	18	7	WMO, woningaanpassingen, rolstoelen	<p><u>Vraag:</u> Beleidsveld 7.6 WMO. 7.6.4 woningaanpassingen en 7.6.5 Rolstoelen. Is bij toekenning ook een inkomen cq vermogenstoets gedaan? Zie pagina 42.</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, wij mogen vanuit de wet geen vermogen- en/of inkomenstoets doen bij het toekennen van een voorziening.</p>

VVD

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
VVD	1	1	Bezuinigingen/ombuigingen	<p><u>Vraag:</u> We moeten een aantal stevige maatregelen nemen om de tekorten op te lossen. Is het mogelijk om de afdelingen zelf te vragen om ook met ideeën te komen hoe we tot ombuigingen kunnen komen? Vaak hebben de afdelingen zelf goed zicht op de mogelijkheden om te komen tot creatieve ombuigingen/bezuinigingen/etc. Samen met de voorstellen vanuit de Raad creëren we daarmee een breed gedragen begroting. Hoe kijkt u hiernaar? NB dit geldt niet voor de PPN, maar voor de begroting in november</p> <p><u>Antwoord:</u> De afgelopen weken is er al druk gewerkt aan een projectplan met planning en het instellen van een werkgroep, organisatiebreed, die alle budgetten tegen het licht gaan houden. Rekening houdend met wettelijk verplicht, wettelijk verplicht met een plus en niet wettelijk verplicht. Het doel is te komen tot een begroting 2020-2023 waarvan minimaal de jaarschijf 2023 structureel sluitend is.</p>
VVD	2	1	Plus op wettelijk/niet wettelijk	<p><u>Vraag:</u> Kunnen we inzicht krijgen in de kosten en opbrengsten van:</p> <ol style="list-style-type: none"> De plus op wettelijke taken: wat zijn de kosten van de plus. De niet-wettelijke taken <p><u>Antwoord:</u> Bij de totstandkoming van de interne scan is vooralsnog niet gefocust op de financiële kant(lasten en baten), maar op het al dan niet wettelijke karakter van de taak. Een vervolgstap (als uitwerking van een mogelijke denkrichting zoals opgenomen in de Perspectiefnota) kan zijn om dieper in te zoomen op de plus taken en de niet-wettelijke taken waarbij wordt beoordeeld op welke wijze onderliggende budgetten zijn opgebouwd en in welke mate deze beïnvloedbaar zijn.</p>
VVD	3	1	Bijdrage Rijk	<p><u>Vraag:</u> Worden we nog door het Rijk gecompenseerd voor de CAO loonstijging? (Zie ook vraag 4 van GB)</p>

				<p><u>Antwoord:</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 4 van GB.</p>
VVD	4	1	Kostendekkendheid tarieven	<p><u>Vraag:</u> Kunnen we inzicht krijgen in de kostendekkendheid van de belastingen en tarieven?</p> <p><u>Antwoord:</u> Ja, dat kan. Dit inzicht geven wij jaarlijks en incidenteel (afhankelijk van de behoefte en/of noodzaak):</p> <ul style="list-style-type: none"> - jaarlijks: in de begroting via de paragraaf Lokale Heffingen (begroting 2019, blz 113) - incidenteel: in de raadsvergadering van 27 mei 2013 is de notitie <i>Kostendekkendheid leges en tarieven, april 2013</i> vastgesteld (hier liggen twee onderzoeksrapporten aan ten grondslag) - incidenteel: met het oog op het tekort in de PPN, is ons voorstel ook nu weer te kijken naar de kostendekkendheid van leges en tarieven. Uiteraard maken we daarbij gebruik van de documenten uit 2013.
VVD	5	7	Bezuinigingen sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Wat is het bezuinigingspotentieel in het sociaal domein? Hieronder verstaan we de onderdelen in het sociaal domein (Jeugd, Zorg en Werk) waar we als Raad invloed op uit kunnen oefenen</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment bestaat nog geen zicht op het bezuinigingspotentieel. Voor jeugdzorg en Wmo loopt een project om hier meer zicht op te krijgen en richting begrotingsbehandeling hier een beeld van te kunnen geven. Ook voor Participatie zal dit worden opgepakt.</p>
VVD	6	7	Niet wettelijk, binnen sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Welke niet-wettelijke verplichtingen kennen we als gemeente Dalfsen binnen het sociaal domein en welke financiële consequenties horen hierbij? NB als deze vraag hetzelfde antwoord oplevert als de vorige vraag, dan kunt u deze vraag overslaan</p> <p><u>Antwoord:</u> Naast de taken die voortvloeien uit de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet loopt op dit moment een onderzoek naar alle taken die wij uit voeren. Ook de niet wettelijke taken. Tevens wordt in beeld gebracht welke kosten hiermee gemoeid zijn, waarom we dit doen en wat eventuele consequenties zijn van het niet meer uitvoeren van deze taken. Dit onderzoek wordt gedaan ter voorbereiding op de begrotingsbehandeling. Zie bijlage bij dit</p>

				raadsvoorstel 'Rapportage interne scan', waarin is aangegeven wat onze wettelijke taken zijn, de niet wettelijke taken en de wettelijke taken die met een 'plus' worden uitgevoerd.
VVD	7	7	onderzoek Jeugd > € 50.000	<p><u>Vraag:</u> We hebben in de technische sessie over de Jeugdzorg inzicht gekregen in de kosten van cliënten met een indicatie van meer dan € 50.000. Is hier al onderzoek naar gedaan: m.a.w. heeft u hier al onderzocht of hier geen kosten tussen zitten die niet voor rekening van de gemeente zijn, maar voor rekening van het Rijk? Zo niet, wanneer gaat u dit doen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hier is nog geen gedetailleerd onderzoek naar gedaan. Dit maakt onderdeel uit van het project 'kinderen in verblijf' en 'werkprocessen geïndiceerde jeugdzorg'. Deze projecten staan opgenomen in het concept programmaplan. Waar mogelijk wordt er op individueel niveau wel gekeken en overlegd over wie de rekening gaat betalen.</p>
VVD	8	7	WMO, woningaanpassingen, rolstoelen	<p><u>Vraag:</u> Maken we in de WMO gebruik van eigen bijdragen (voor bijv. rolstoelen, trapliften, etc.)? Zo ja, waar doen we dat? Kunnen we deze eigen bijdragen verhogen of mag dat niet vanwege regel- en wetgeving?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment wordt voor alle Wmo-voorzieningen waar dit mogelijk is, een eigen bijdrage Wmo gevraagd. De rolstoelen vallen hier niet onder, omdat in de wet is opgenomen dat hier geen eigen bijdrage voor mag worden gevraagd.</p>
VVD	9	7	WMO, EB huishoudelijke hulp	<p><u>Vraag:</u> Hoe hoog is de eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp op dit moment? Is het mogelijk om deze eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp te verhogen?</p> <p><u>Antwoord:</u> In Dalfsen kennen we twee voorzieningen voor de Hulp bij het Huishouden(HH): een maatwerkvoorziening en een algemene voorziening HH. Voor de maatwerkvoorziening HH is het abonnementstarief, een vaste eigen bijdrage van € 17,50 per 4 weken, per 2019 al in gegaan. Voor de algemene voorziening HH betalen inwoners op dit moment nog € 66,00 per 4 weken. Vanaf 2020 gaat ook het abonnementstarief gelden voor duurzame algemene</p>

				voorzieningen, zoals de hulp bij het huishouden. De eigen bijdragen worden vanaf 2020 per maand geïnd i.p.v. per 4 weken. Dit houdt in dat per 2020 de eigen bijdrage voor zowel de algemene als de maatwerkvoorziening HH neerkomt op € 19,00 per maand.
VVD	10	3	Investerings	<p><u>Vraag:</u> Ten aanzien van de inventarisatie van de projecten: deze projecten leiden tot een toename van € 640.000 in de kosten. In hoeverre kan je een versoering doorvoeren en welke besparing zou hierin dan maximaal haalbaar zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> Versoering kan. De raad is hier aan zet. Zij kan per project aangeven of het project niet wordt uitgevoerd, uitgesteld of eventueel in een versoerde vorm uitgevoerd wordt.</p>
VVD	11	5	Subsidies	<p><u>Vraag:</u> Is het mogelijk om te bezuinigen op subsidies? Zijn er subsidies waar je niet op kan bezuinigen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit wordt op dit moment in kaart gebracht in aanloop naar de begrotingsbehandeling. Voor 2019 zal dit niet meer mogelijk zijn gelet op reeds gedane toezeggingen.</p>
VVD	12	5	Peuterspeelzalen, voorschoolse opvang	<p><u>Vraag:</u> Het gebruik van voorschoolse opvang (dat wordt nu verplicht) gaat deels ten koste van het gebruik van peuterspeelzalen. Wat levert dit op en kan je dat in mindering brengen van de subsidie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Peuterspeelzalen en kinderdagverblijven zijn sinds 1 januari 2018 voor de wet gelijke vormen van voorschoolse opvang. De uitbreiding van 10 naar 16 uur geldt voor VVE en dus voor alle voorzieningen die VVE aanbieden, dit zijn zowel de (voormalig) peuterspeelzalen als kinderdagverblijven met peuteropvang plekken. Het is niet zo dat een uitbreiding van VVE van 10 naar 16 uur betekent dat er minder gebruik wordt gemaakt van de peuterspeelzaal. Hier zit dus geen besparingsmogelijkheid.</p>

VVD	13	8	Asbest	<p><u>Vraag:</u> In de PPN wordt nog gesproken over een reservering voor de verwijdering van asbestdaken. Aangezien het verbod op asbestdaken van de baan is, is dit nog nodig?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is geen sprake van (budget)reservering voor verwijdering van asbestdaken, dit is de verantwoordelijkheid van pandeigenaren. Er is wel sprake van een gemeentelijke bijdrage aan een landelijk asbestfonds, de raad heeft op 17 juni jl. besloten hiervoor een bijdrage van € 150.000 beschikbaar te stellen. Hoewel de Eerste Kamer het wetsvoorstel over het "asbestdakenverbod 2024" inderdaad niet heeft aangenomen, is de verwachting namelijk dat het kabinet later alsnog met een nieuw voorstel voor een verbod komt.</p>
VVD	14	1	Financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Wat is het totale initiële projectbudget voor het nieuwe financiële systeem (totale budget)? En wat is nu het tekort over het hele project tot nu toe?</p> <p><u>Antwoord:</u> Via de 1e bestuursrapportage 2019 en de PPN zijn de laatste budgetten aangevraagd; van een tekort is in die zin geen sprake. Een overzicht van het projectbudget: - Voorbereidingskosten 2018 + 1e halfjaar 2019: 25K (Invest.plan / PPN 2018-2022) - Aanvraag projectbudget 2e h.jr 2019: 55K (1e berap 2019) - Aanvraag projectbudget 2020: 125K (PPN 2020-2023) Totaal projectbudget 205K</p> <p>Het exploitatiebudget bedraagt 95K en is in de begroting / PPN opgenomen.</p>
VVD	15	1	Financieel systeem	<p><u>Vraag:</u> Waarom is nieuw financieel systeem voor 2020 een wens? In 2019 berap staat ie al in. Is het nu een keuze of niet? Doordat het systeem is genoemd in de berap krijgen we de indruk dat het al bezig is</p> <p><u>Antwoord:</u> Wij begrijpen dat dit tot enige verwarring kan leiden. De overgang naar een nieuw financieel systeem is noodzakelijk in verband met de afbouw van de ondersteuning, einde contractdatum en gelet op de ouderdom van het huidige pakket. Binnen het door de raad verstrekte budget zijn wij gestart met de voorbereidingen. Er zijn nog geen contracten afgesloten voor het vervolg; vandaar dat dit als wens is aangemerkt.</p>

VVD	16	3	Investeringen	<p><u>Vraag:</u> Is het niet beter om het voormalige politiebureau af te stoten/te verkopen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het voormalig politiebureau is onderdeel van het Centrumplan en kan daarmee niet worden afgestoten .</p>
VVD	17	5	Kulturhusen	<p><u>Vraag:</u> We zien in de PPN dat de subsidies en huur aan de kulturhusen niet zijn geïndexeerd. Waarom is dat niet gedaan?</p> <p><u>Antwoord:</u> Hier is wellicht de tekst wat onduidelijk geweest. De subsidies zijn wel geïndexeerd maar deze indexatie is niet doorgevoerd in de langjarige begroting. Hierdoor is het budget wat we jaarlijks reserveren gelijk, maar neemt de subsidie elk jaar iets toe door de indexatie. Op lange termijn is dit niet meer passend.</p>

ChristenUnie

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	7	Formatie MO	<p><u>Vraag:</u> "Inmiddels is na de ervaring van afgelopen jaren de wens om de kwaliteit en continuïteit te borgen door tijdelijke formatie om te zetten naar structurele formatie." Kan dit ook een bezuiniging betekenen? Zie pagina 5.</p> <p><u>Antwoord:</u> De uitbreiding van formatie heeft met name betrekking op de wettelijke taken die sinds de decentralisaties onder de gemeente vallen. Hier bezuinigen op personeel heeft naar verwachting hogere uitvoeringskosten tot gevolg. De gewenste uitbreiding van de formatie is bovendien groter dan de voorgestelde. Er is kritisch gekeken naar het minimaal benodigde.</p> <p>In de eerste jaren van de decentralisaties is er vaak tijdelijk ingehuurd wat altijd duurder is dan het in dienst nemen van personeel. Echter omdat destijds niet duidelijk was wat structureel zou moeten worden is hier meestal geen structureel budget voor opgenomen. De opgenomen budgetten waren veelal incidenteel, of de uitgaven werden ten laste van de reserve sociaal domein gebracht. Met andere woorden, de uitgaven zullen door het in dienst nemen van personeel, lager zijn dan in voorgaande jaren. Daartegenover staat dat de budgetten nu structureel opgenomen dienen te worden wat een nadeel oplevert.</p>
CU	2	1	Overige gebouwen	<p><u>Vraag:</u> Welke gemeentelijke panden komen logischerwijs in aanmerking voor verkoop? Zie pagina 11.</p> <p><u>Antwoord:</u> In principe komen alle gebouwen die niet door de gemeentelijke organisatie zelf worden gebruikt voor verkoop in aanmerking. Echter, een aantal gebouwen wordt verhuurd aan derden en kunnen niet zomaar verkocht worden, wellicht wel op termijn. Een overzicht van de gemeentelijke gebouwen is opgenomen in bijlage 1 van het beheerplan "Onderhoud gemeentelijke gebouwen 2019 - 2023" (raadscommissievergadering van 4 juni 2018).</p>

CU	3	9	Gronden	<p><u>Vraag:</u> Gronden (materiële vaste activa): hoe groot is het risico (uitgedrukt in kans en effect)? Zie pagina 11.</p> <p><u>Antwoord:</u> De gronden worden periodiek beoordeeld (laatste keer taxatie t.b.v MPG 2018, stand 31-12-2017) en worden jaarlijks getoetst op marktwaarde. Bij de jaarrekening 2018 zijn deze gronden ook beoordeeld en was er geen aanleiding om een afwaardering door te voeren. De marktontwikkelingen hebben een grote invloed op de waarde van de grond, sinds de laatste taxatie zijn de marktontwikkelingen positief en stijgen de grondwaardes. De kans dat in 2019 een afwaardering op de huidige grondposities (stand 31-12-2018) moet worden doorgevoerd lijkt klein te zijn. Onder de materiële vaste activa zijn twee grondposities die op basis van de analyse een potentieel risico kunnen vormen (op de marktwaarde stand 31-12-2018). Een waarde daling van de boekwaarde van 10% heeft een impact van circa € 290.000 en zal opgevangen moeten worden uit de algemene reserve grondexploitaties.</p> <p>In de MPG 2019 is een overzicht opgenomen van de verschillende boekwaardes en waarde per m2 per grondpositie.</p>
CU	4	1	Toeristenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Harmonisatie toeristenbelasting kan leiden tot verhoging. Betekent dit dat een verlaging wordt uitgesloten? Zie pagina 13.</p> <p><u>Antwoord:</u> Verlaging is mogelijk, maar wordt door het college niet overwogen vanwege de financiële vraagstukken die op de gemeente afkomen.</p>
CU	5	4	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Regio Zwolle: €65.000 per jaar. Hoe zit het met de governance, verantwoording en rol van de raad? Zie pagina 17.</p> <p><u>Antwoord:</u> Om meer slagkracht te genereren en sneller en beter te kunnen anticiperen op kansen en mogelijkheden in Regio Zwolle is een nieuwe Regiegroep opgericht. Besluitvorming over de Regio als geheel ligt expliciet bij de Regiegroep. Denk hierbij aan het regiobureau, lobby en marketing. In de Regiegroep zit een afvaardiging vanuit overheid, onderwijs en ondernemers. Deze afvaardiging is in september 2018 gekozen door het Kernteam (burgemeestersoverleg). Voor de Overijsselse gemeenten is dit Geert Meijering (wethouder Kampen) tot medio 2020 en daarna Dennis Melenhorst (wethouder Raalte).</p>

			<p>Besluitvorming in de Regiegroep wordt door wethouder Meijering samen met de burgemeesters van de betrokken gemeenten voorbereid. Dit gebeurt tot nu toe voornamelijk via de email. Burgemeester van Lente heeft voorgesteld om een aantal keren per jaar ook met de achterban bijeen te komen om de belangen vanuit Overijssel te bewaken. Het Kernteam (bestaande uit de burgemeesters van betrokken gemeenten) adviseert de voorzitter van de Regiegroep op het functioneren van het samenwerkingsverband van overheden. De invloed van het Kernteam verschuift daarmee van directe deelname in de besluitvorming, naar het zich kunnen vinden in de besluitvorming. Duidelijke kaders, vertrouwen in de vertegenwoordiging in de Regiegroep en een goede verantwoording vanuit de Regiegroep zijn daarbij onontbeerlijk.</p> <p>Rol van de raad: Het aangaan van en vormgeven aan samenwerkingsverbanden zoals in Regio Zwolle verband is aan het college. Het college doet dat binnen de kaders die de raad stelt. De raad gaat over de toekenning van financiële middelen en heeft een controlerende rol. De toekenning van financiële middelen aan Regio Zwolle bestaat uit twee onderdelen: de basisbijdrage en een bijdrage aan de inhoudelijke opgaven voor wie deelneemt in een coalitie. Over de basisbijdrage voor Regio Zwolle heeft u in 2018 reeds besloten door een structureel budget voor Regio Zwolle van € 100.000 in de begroting op te nemen. Hieruit wordt deelname aan Regio Zwolle betaald. Daarnaast blijft er nog een deel van het budget gereserveerd voor deelname in coalities bij specifieke vraagstukken. Mocht aanvullende financiering benodigd zijn, dan zal dit ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Het deelnemen in coalities en het doen van eventuele uitgaven daarvoor is aan de orde op het moment dat een opgave voldoende is uitgewerkt om hierover besluitvorming te vragen van de deelnemende coalitiepartners. In 2018 hebben wij dit o.a. voor de Human Capital Agenda gedaan. De controlerende rol van de raad bestaat uit de toetsing of de samenwerking in Regio Zwolle juist en effectief is. Daartoe is noodzakelijk dat transparantie bestaat over de wijze van besluitvorming en over de omgang met financiële middelen. Deze transparantie is nadrukkelijk opgenomen in de rapportage 'Regio Zwolle stapt over eigen grenzen'. Het college zal er op toezien dat deze besluiten worden geëffectueerd, zodat de raad haar rol goed kan vervullen.</p> <p>Afgelopen najaar (september) bent u door de voorzitter van Regio Zwolle burgemeester Henk Jan Meijer van Zwolle bijgepraat over Regio Zwolle. Een vergelijkbare sessie voor komend najaar is recent in het presidium besproken. Daarnaast zal in het najaar van 2019 een Visie op Regio Zwolle aan de raad ter vaststelling worden aangeboden, waarin dieper wordt ingegaan op de koers die Dalfsen (op governance en opgaven) wil voeren in Regio Zwolle.</p>
--	--	--	--

CU	6	1	Bijdrage Rijk	<p><u>Vraag:</u> In welke mate worden via de algemene uitkering de extra loonkosten gecompenseerd? Nu lijkt het of er sprake is dekking door de 1 % en extra uitkering. Zie pagina 29.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie hiervoor het antwoord op vraag 4 van GB.</p>
CU	7	3	Investerings	<p><u>Vraag:</u> Welke grote projecten zijn tot en met 2023 voorzien? (nav 1.1.4)0. Zie pagina 29.</p> <p><u>Antwoord:</u> Uitleg bij de technische sessie donderdag, 20 juni, 19.30.</p>
CU	8	2	How about you	<p><u>Vraag:</u> Is "how about you" misschien in regioverband op te lossen? Zie pagina 34.</p> <p><u>Antwoord:</u> Veiligheidsregio IJsselland monitort ook (social) media ten tijde van een incident, dit wel afhankelijk van hoe hoog het incident wordt opgeschaald. Maar in het kader van de nazorgfase en de overdracht van de afhandeling van een incident naar de gemeente is het van belang dat wij ook alvast social media kunnen monitoren (naast het feit dat we na de overdracht geen gebruik meer kunnen maken van het pakket van de veiligheidsregio ivm licentierechten). Daarnaast monitoren wij met How about you / Obi4WAN niet alleen de berichtgeving op social media tijdens rampen en crises maar ook alles wat betrekking heeft op de dagelijkse gang van zaken bij de gemeente Dalfsen. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook reacties op besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad (bv onlangs over de Jop Lemelerveld en het zonnepark in Hoonhorst, meldingen over de eikenprocessierups, monitoren van algemene meldingen over de openbare ruimte). Het betreft hier één compleet pakket, en kan dus niet deels ondergebracht worden bij de Veiligheidsregio.</p>
CU	9	1	Overige gebouwen	<p><u>Vraag:</u> Is er ook sprake van extra onderhoud door terugkopen van brandweerkazerne? Zie pagina 34.</p>

				<p><u>Antwoord:</u> Ja, er is sprake van extra onderhoudslasten door het terugkopen van het gebouw. Hierin was echter al voorzien in de begroting een en ander is meegenomen in het meerjarenonderhoud van het beheerplan "Onderhoud gemeentelijke gebouwen 2019 - 2023".</p>
CU	10	5	Bibliotheek	<p><u>Vraag:</u> Zijn er ook scenario's voor de bibliotheek die tot minder nadeel leiden van € 88.000? Zie pagina 37.</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, dit scenario wordt niet gepresenteerd in september 2019. Het budget neutrale scenario gaat uit van de huidige subsidie aangevuld met de eerder gekorte €87.653. Wanneer dit bedrag niet aangevuld wordt kan de bibliotheek niet de ambities waarmaken voor het vervullen van een bibliotheek met een brede maatschappelijk-educatieve functie en betekent dit dat er in de begroting van de bibliotheek een tekort ontstaat. In het najaar zal het beleidsplan met betrekking tot de bibliotheek aan de raad worden aangeboden.</p>
CU	11	5	Kulturhusen	<p><u>Vraag:</u> Is er een totaaloverzicht beschikbaar van de exploitatie van de spil (binnen en buiten)? Zie pagina 37.</p> <p><u>Antwoord:</u> De jaarcijfers over 2018 komen in de zomer beschikbaar. Hierna zullen ze ook beschikbaar gesteld worden aan de gemeenteraad.</p>
CU	12	5	Passantenhaven	<p><u>Vraag:</u> In welke mate zijn de kosten en opbrengsten van de passantenhaven in evenwicht? Is hierin inzicht te geven? Zie pagina 38.</p> <p><u>Antwoord:</u> Kosten zijn aanmerkelijk groter dan de opbrengsten. Grofweg wordt 1/3 deel van de kosten gedekt door opbrengsten exclusief de afschrijvingslasten. Binnen de kosten valt ook de brugbedieningstaak (overeenkomst met provincie Overijssel)</p>

CU	13	9	Archeologie	<p><u>Vraag:</u> Kan de beleidsnota archeologie ook met een quick scan worden geactualiseerd? Zie pagina 45.</p> <p><u>Antwoord:</u> Actualisatie van het archeologiebeleid door middel van een quick scan is mogelijk. Daarmee zal het beleid opnieuw (3e keer) door toevoeging van een notitie worden geactualiseerd en de beleidskaart worden bijgewerkt.</p> <p>Het begrote bedrag voorziet in het volledig herschrijven van het archeologiebeleid, aangezien deze reeds 2 maal door middel van een notitie werd geactualiseerd. De beleidskaart is reeds in 2016 vernieuwd en voldoet daarmee aan de vereisten.</p>
CU	14	9	Omgevingswet	<p><u>Vraag:</u> Kunnen de softwarekosten (incidentele verhogingen) ook uit het bestaande budget "omgevingswet" worden gefinancierd? Zie pagina 46.</p> <p><u>Antwoord:</u> De extra kosten voor DSO-software genoemd in de PPN betreffen exploitatiekosten. Deze wisselen per jaar, omdat op enig moment diverse oude en nieuwe softwarepakketten gelijktijdig moeten draaien om alle plannen raadpleegbaar te houden. Voor 2021 verwachten wij incidenteel € 9.500 extra aan exploitatiekosten nodig te hebben. Daarna zullen de extra benodigde exploitatiekosten stabiliseren. Het budget Omgevingswet is bedoeld voor de implementatie van DSO-software. Op basis van offertes, hebben wij het budget voor de implementatie van DSO-software reeds volledig benut, exploitatiekosten kunnen daarom niet uit het budget voor de implementatie van de Omgevingswet betaald worden.</p>

D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	1	Datagedreven werken	<p><u>Vraag:</u> In deze alinea wordt een beschrijving gegeven van de wens en ambitie om datagedreven te werken als middel. Met een brede en algemene omschrijving van de daarmee te bereiken doelen. De databehoefte lijkt onbegrensd in deze omschrijving en het doel nog niet bepaald. Hoe voorkomt Dalfsen dat het middel tot doel wordt verheven? Zie pagina 14.</p> <p><u>Antwoord:</u> Op het moment van schrijven wordt er geëxperimenteerd met de rol die data (kunnen) spelen bij een vraagstuk over woonoverlast. Door praktisch om te gaan met een probleemaanpak en niet te redeneren vanuit een oplossing behoeden wij onszelf ervoor dat datagedreven werken geen doel op zich wordt maar een middel blijft om efficiënter beleid te maken, problemen in de kern aan te pakken en te komen tot snellere resultaten. Daarnaast biedt de aanpak door te starten met één casus ons de kans om focus te houden.</p>
D66	2	2	How about you	<p><u>Vraag:</u> How About you/Obi4WAN Nadeel €5000,- Kan deze taak en kostenpost ondergebracht worden bij de Veiligheidsregio? Zie pagina 34.</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie antwoord Christen Unie vraag 8.</p>
D66	3	3	Areaaluitbreiding Vechtdal	<p><u>Vraag:</u> Wordt de verwachte toename van het beheerbudget door de bovengemiddelde areaaluitbreiding ook ingebracht bij de onderhandelingen met de Provincie? Zie pagina 17.</p> <p><u>Antwoord:</u> Uiteraard nemen wij dit mee bij de onderhandelingen.</p>

D66	4	5	Kulturhusen	<p><u>Vraag:</u> In 2014 is met het bestuur van de Trefkoele+ afgesproken dat er na 4 jaar een evaluatie zou komen. Op basis van welke criteria (SMART) zou de evaluatie volgens die overeenkomst uit 2014 plaatsvinden?</p> <p><u>Antwoord:</u> De criteria zijn niet SMART gemaakt in de overeenkomst maar zijn van toepassing op alle zaken die in de overeenkomst staan. Dit bleek echter onvoldoende concreet om een goede evaluatie mee uit te voeren.</p>
D66	5	5	Leerlingenvervoer	<p><u>Vraag:</u> Er wordt geschreven: De insteek is dan ook geen beleidswijziging, maar een verder verfijning van de huidige uitvoering. Vraag: waarom wordt er daarna wel een visiedocument uitgewerkt? Is dat niet in tegenspraak met elkaar? Zie pagina 20.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is niet in tegenspraak met elkaar. Het betreft een visiedocument gericht op de uitvoering, dat betekent geen visiedocument op beleid. De insteek hierbij is een verdere verfijning van de uitvoering met als doel de zelfredzaamheid van kinderen en ouders/verzorgers te stimuleren/verhogen.</p>
D66	6	5	Passantenhaven	<p><u>Vraag:</u> Passantenhaven. De kosten zijn € 7000,- hoger geworden dan de opbrengsten. Is een tariefverhoging mogelijk en/of overwogen? Zie pagina 38.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het tarief is tussen 2015 en 2017 verdubbeld. Daarna heeft geen verhoging plaatsgevonden. Bij het vaststellen van de tarieven is rekening gehouden met de tarieven in de regio</p>
D66	7	6	Participatie	<p><u>Vraag:</u> Instroom van 10 uitkeringen wordt ingeschat. Op pagina 39 wordt een jaarlijkse instroom van 5 uitkeringen ingeschat. Hoe moet ik dat zien? Zie pagina 22/39.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is een typfout. Het verwachte aantal extra uitkeringen is 5.</p>

D66	8	7	Multiproblematiek gezinnen	<p><u>Vraag:</u> Wat doet de gemeente momenteel aan procescoördinatie of regie bij multiproblematiek gezinnen? Ligt deze taak bij de SKT's?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze taak is belegd bij de gemeente Dalfsen en daarmee niet bij de SKT's. De casus regie ligt bij één van de consultants. Afhankelijk van de intensiteit van de casus kunnen er meerdere consultants betrokken zijn op de inhoud.</p>
D66	9	7	Veilig Thuis	<p><u>Vraag:</u> Het aantal vragen/meldingen bij veilig thuis neemt toe. Moeten slachtoffers/melders van huiselijk geweld langer wachten op hulp? Is er een wachtlijst? Zo ja, hoe lang is deze actueel? Is er inzicht in het type meldingen of een indicatie dat in Dalfsen de impact van huiselijk geweld toeneemt? M.a.w. is er een negatieve trend? Of is de toename van meldingen een 'positief' resultaat als gevolg van de nieuwe meldcode huiselijk geweld? Zie pagina 40.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is mogelijk dat er langere wachttijden (en dus wachtlijsten) optreden. Veilig Thuis maakt echter direct bij de melding een inschatting over de mate waarin prioriteit aan een melding gegeven dient te worden. De zaken op de wachtlijst vragen in iets mindere mate directe actie. Daarbij wordt voor deze laatste categorie ook waar mogelijk contact gezocht met het sociaal kernteam om een bijdrage. Naast deze maatregelen voor de zeer korte termijn werkt Veilig Thuis aan een meer structureel plan van aanpak dat nog voor de zomerperiode moet starten. De toename van het aantal meldingen is in de gehele regio zichtbaar, en ook in een aantal andere regio's. De toename lijkt vooral een effect van de nieuwe meldcode. Dit wordt nog nader onderzocht.</p>
D66	10	6	Schuldhelpverlening	<p><u>Vraag:</u> Schuldhelpverlening: Toename/of afname van instromers in een schuldhelpverleningstraject? En wat is de ontwikkeling in de hoogte van de schuld op moment dat een schuldhelpverleningstraject start? M.a.w. Heeft vroeg signalering al merkbaar resultaat?</p>

				<p><u>Antwoord:</u> Schuldhelpverlening kent verschillende vormen. Van licht (informatie, advies, administratieve begeleiding, budgetcoaching, e.d.) tot zwaar (schuldsanering, budgetbeheer, bewindvoering). In de gemeente Dalfsen zien we op dit moment geen toename van de zwaardere vormen van schuldhulpverlening die wordt uitbesteed aan bijvoorbeeld bewindvoerders of de organisatie Sociaal.nl (de nieuwe uitvoerder voor schuldenregeling en budgetbeheer). Er vindt wel een verschuiving plaats naar de lichtere vormen. Dit wordt uitgevoerd door de twee gemeentelijke schuldhulpconsulenten en Humanitas Thuisadministratie. Deze ontwikkeling kan het gevolg zijn van vroegsignalering.</p> <p>Voor Dalfsen hebben we geen cijfers beschikbaar m.b.t. de hoogte van de schuld bij aanvang van een schuldhulpverleningstraject. Landelijk is in 2018 de gemiddelde schuld ca. € 43.000 (dit is iets hoger dan in 2017) bij iemand die in de schuldhulpverlening terecht komt. Gemiddeld heeft deze persoon dan 14 schuldeisers.</p>
D66	11	6	Schuldhelpverlening	<p><u>Vraag:</u> Schuldhelpverlening: Een recente wijziging op de wet gemeentelijke schuldhulpverlening geeft de gemeente meer mogelijkheden(wettelijke grondslag) voor vroeg signalering. Benutten wij alle mogelijkheden van de wet gemeentelijke schuldhulpverlening al? Zo niet, is het college dat voornemens</p> <p><u>Antwoord:</u> De nieuwe wettelijke mogelijkheden bieden niet veel meer dan de huidige mogelijkheden. De gemeente kan al informatie krijgen van woningbouwcorporaties, zorgverzekeraars of energiemaatschappijen. Deze mogelijkheden worden nu ook in Dalfsen benut.</p>
D66	12	7	Resultaatgericht inkoopmodel	<p><u>Vraag:</u> Met het nieuwe resultaatgerichte inkoopmodel is het niet meer mogelijk om in de toekomst voor de lichtere zorg meerdere voorzieningen naast elkaar toe te kennen. Onze aanname, o.a. door ervaringen van gemeenten die hier al mee werken, is dat hierdoor een kostenreductie gerealiseerd wordt. Wat is de omvang van de te verwachten kostenreductie voor Dalfsen? (antwoord mag bij benadering)</p> <p><u>Antwoord:</u> Het is niet mogelijk hier een inschatting van te geven. Theoretisch gezien zou een vergelijk tussen de jaren mogelijk moeten zijn bij gelijkblijvende aantallen cliënten met dezelfde zorgvraag. In de praktijk komt dit niet voor. Daarnaast zijn er nog tal van andere factoren van invloed op het effect van de jeugdzorg, en daarmee op de kosten.</p>

D66	13	7	Beschermd wonen	<p><u>Vraag:</u> Vanaf 2021 wordt Dalfsen verantwoordelijk voor beschermd wonen / maatschappelijke opvang. Blijven we dat via de huidige samenwerking uitvoeren? Krijgt de raad hierover (bestuurlijke) keuzes voorgelegd? (bijvoorbeeld: willen we zelf voorzieningen (laten bouwen) voor beschermd wonen. Hoeveel inwoners van Dalfsen maakten in 2018 gebruik van een beschermd wonen of maatschappelijke opvang?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment wordt door de acht IJssel-Vecht gemeenten verkend hoe zij vanaf 2021 het beschermd wonen en de maatschappelijke opvang vorm willen geven. De raad zal hierbij betrokken worden. In 2018 ging het om 20 unieke cliënten beschermd wonen afkomstig uit de gemeente Dalfsen. Zij wonen verspreid over plekken in de regio IJssel-Vecht. In 2018 waren er in de gemeente Dalfsen ongeveer 25 plekken voor beschermd wonen/begeleid wonen.</p>
D66	14	3	Investeringsen	<p><u>Vraag:</u> Het overzicht van grote projecten is nu erg beknopt. Wij willen best meedenken waar de ambitie minder kan. Op basis van deze info kunnen wij echter geen afweging maken voor een ingrijpende keuze als deze</p> <p><u>Antwoord:</u> Het overzicht is met reden zo beknopt. Een meer uitgebreide lijst, per project met bedragen, ondermijnt onze onderhandelingspositie richting grondeigenaren, ontwikkelaars, maar ook bijvoorbeeld bij overheden als waterschap of provincie om zaken gerealiseerd te krijgen. Dit levert risico op in het kader van de economische of financiële belangen van de gemeente.</p>
D66	15	3	Investeringsen	<p><u>Vraag:</u> Waar is de 2.575.000 sport op gebaseerd? Is dit een raming op de uitkomsten van de nog te behandelen nota sport? Graag een (korte) specificatie van de deze geraamde lasten. Is dit bedrag inclusief het hybride veld in Hoonhorst? Zo nee, waarom is dit project geen keuze optie?</p>

				<p><u>Antwoord:</u> De diverse plannen worden nog via een raadsvoorstel aan de raad aangeboden. Uitleg bij technische sessie, in het kader van de economische of financiële belangen van de gemeente. Dit bedrag staat los van de nog te behandelen nota Sport.</p>
D66	16	3	Investeringsen	<p><u>Vraag:</u> Waar is de 6.000.000 Onderwijs op gebaseerd? Zijn dit de geschatte extra lasten die voortkomen uit de nog te behandelen huisvestingsverordening Onderwijs? Zijn deze gerelateerd aan de ontwikkeling van IKC's? Graag een (korte) specificatie van deze geraamde lasten.</p> <p><u>Antwoord:</u> De diverse plannen worden nog via een raadsvoorstel aan de raad aangeboden. Uitleg bij technische sessie, in het kader van de economische of financiële belangen van de gemeente.</p>
D66	17	3	Investeringsen	<p><u>Vraag:</u> Waar is de 1.000.000 voor kunstwerken op gebaseerd? Graag een (korte) specificatie van deze geraamde lasten</p> <p><u>Antwoord:</u> We zijn bezig met de het onderzoeken van de bestaande kunstwerken en daarmee is dit een (heel) globale inschatting.</p>
D66	18	3	Wonen	<p><u>Vraag:</u> Komt er een separate notitie hoogbouw (o.i.d.) naar de raad waarin de raad algemene kaders kan stellen aan de gewenste hoogbouw? Of worden de kaders voor hoogbouw ondergebracht in het Omgevingsplan</p> <p><u>Antwoord:</u> Voorgesteld wordt om in de op te stellen Omgevingsvisie aandacht te besteden aan de wens c.q. noodzaak om in de centrum hoger te bouwen. In deze Omgevingsvisie kan de raad de algemene kaders aangeven waarbinnen hoogbouw in de centrum mogelijk is. Ook de bestaande Notitie inbreidingslocaties kan daarin worden meegenomen.</p>

CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	3	Herinrichting Baarsmastraat, Irenestraat	<p><u>Vraag:</u> Herinrichting Baarsmastraat, Irenestraat. Het doel is de infrastructuur op het gebied van verkeer en water te verbeteren, Werk met Werk maken en de openbare ruimte een kwaliteitsimpuls geven. Een krediet aanvraag volgt in een separaat raadsvoorstel. Herinrichting bij nieuwbouw, wordt toch altijd meegenomen in het fonds bovenwijks? Zie pagina 17.</p> <p><u>Antwoord:</u> De reserve bovenwijks is in voorgaande jaren vervallen.</p>
CDA	2	4	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Regio Zwolle, Vanaf 2020 gaat de basisbijdrage voor Regio Zwolle omhoog van € 1,23 naar € 2,30 per inwoner. Is deze bijdrage een keuze of wordt deze opgelegd? Is dit naast het bedrag van € 100.000,- welke we hiervoor hebben gereserveerd? Zie pagina 18.</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze verhoogde bijdrage is een keuze. Echter, als Dalfsen er voor kiest om niet mee te gaan in de verhoging van de basisbijdrage, dan is het niet langer mogelijk om deel te nemen aan Regio Zwolle. Dalfsen heeft reeds in 2018 besloten om middelen beschikbaar te stellen voor de verhoogde basisbijdrage (€ 100.000 per jaar). De verhoogde basisbijdrage zit daarmee in het bedrag dat reeds is gereserveerd.</p>
CDA	3	5	Passantenhaven	<p><u>Vraag:</u> Passantenhaven: Zijn deze kosten voor aanpassingen passantenhaven mbt vervanging en evt aanpassingen ivm de Vechtzomp eenmalig of brengt dit jaarlijkse kosten met zich mee? Zie pagina 21.</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten voor aanpassingen betreft de bestaande beschoeiing. Daar waar raakvlakken zijn met de mogelijke locatie voor de Vechtzomp wordt hiermee rekening gehouden om desinvesteringen te voorkomen. Omdat dit valt onder groot onderhoud zijn dit eenmalige lasten.</p>

CDA	4	3	Investeringen	<p><u>Vraag:</u> Kanaalpark, is dit de verdere uitwerking van de kanaalvisie? Op 10-12-2018 is er een krediet beschikbaar gesteld voor fase 1. Betreft dit een vervolgfase?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat klopt, dit is een aanneme van de kosten van de vervolgfases. Bij de verdere uitwerking van de kanaalvisie krijgt u separaat voor de verschillende onderdelen een voorstel aangeboden.</p>
CDA	5	3	Investeringen	<p><u>Vraag:</u> Begraafplaatsen, kunnen wij inzichtelijk krijgen wat hier de plannen zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> De diverse plannen worden nog via een raadsvoorstel aan de raad aangeboden. Uitleg bij de technische sessie donderdag, 20 juni, 19.30.</p>