

**Technische vragen  
Perspectiefnota 2021 - 2024**

## CDA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CDA	1	3	Beheer openbare ruimte	<p><u>Vraag:</u> Pag. 18. Het bestaande areaal openbare ruimte verouderd, waardoor naar toekomst toe vervangingsgraad van deze kapitaalgoederen toeneemt. Eis van provincie plan van aanpak opstellen (vervangingsvraagstuk), is onderdeel van IBOR. Waar moeten we aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> De provincie Overijssel heeft in juli 2019 de 'Financiële scan gemeente Dalfsen' uitgebracht waarin aanbevelingen zijn opgenomen om de financieringsmethodiek rondom kapitaalgoederen beheer en vervanging nader te onderzoeken.</p> <p>De belangrijke ambities voor het <u>kapitaalgoederenbeheer</u> zijn opgenomen in het IBOR (beleidsplan integraal beheer openbare ruimte uit 2017). Hier is het beleid in beeldkwaliteitsniveaus vastgelegd.</p> <p>Naast beheer van kapitaalgoederen komt er aan het eind van de levensduur een moment van vervanging of verwijdering van het kapitaalgoed. Voor deze vervangingsopgave wordt beleid opgesteld met een vervangings- en financieringsstrategie met bijbehorende vervangingsplannen.</p>
CDA	2	5	Huisvesting onderwijs	<p><u>Vraag:</u> Pag. 21. Groei aantal leerlingen verwacht (o.a huisvestingsprobleem Agnietencollege). Waar kunnen we de laatste demografische gegevens en een prognose van de te verwachten groei aantal leerlingen per school inzien?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor het Agnieten College maakte de laatste leerlingenprognose onderdeel uit van het haalbaarheidsonderzoek Agnieten College van eind 2016. De praktijk is dat de laatste jaren meer kinderen vanuit de Dalfser basisscholen naar het Agnieten College gaan dan voorheen met als gevolg dat het Agnieten College meer groeit dan verwacht. De meest recente leerlingenprognose per kern is van eind 2018. Deze kan op het RIS geplaatst worden.</p>
CDA	3	5	Leerlingenvervoer	<p><u>Vraag :</u> Pag. 22. leerlingenvervoer, geen rekening gehouden met fors hogere kosten na aanbesteding in 2019. Blz 40 geen rekening gehouden met forse jaarlijkse kostenstijgingen en daarbij zullen de kosten de komende jaren ook nog 2% stijgen. In Q2 (dus nu) wordt eea geëvalueerd. Is hier al iets over te zeggen?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Zie vraag 16 CU</p>
CDA	4	8	Duurzaamheid / Begraafplaats Welsum	<p><u>Vraag:</u> Pag. 28. Aanpassen, verbouw of nieuwbouw van de drie gebouwtjes op begraafplaats Welsum. Waar worden deze gebouwtjes voor ingezet/gebruikt? Welke plannen moeten we aan denken?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op begraafplaats Welsum staan drie gebouwtjes: het Columbarium (aula), het Dienstgebouw voor de beheerder en een Stallingsruimte voor materieel.</p> <p>De aula op begraafplaats Welsum is in 1979 gebouwd maar werd vanaf het begin weinig tot niet voor dit doel gebruikt. Daarom is de functie van het gebouw halverwege de jaren negentig gewijzigd naar Columbarium. Tevens is in het gebouw een toiletvoorziening voor bezoekers aanwezig.</p> <p>De plannen beperken zich tot het plegen van noodzakelijk groot onderhoud en gedeeltelijk opnieuw indelen en of aanpassen van ruimtes. Ook zal asbest dakbeschoot worden verwijderd dat nu nog aanwezig is op het dienstgebouw. Daarnaast zijn er plannen om de opstallen te verduurzamen o.a. door (waar mogelijk) op gas loos verwarmen over te gaan. Uitgangspunt is dat een toiletvoorziening en schuilgelegenheid beschikbaar blijft voor bezoekers en dat de urnenkasten gehandhaafd blijven in het Columbarium.</p> <p>De plannen zijn nog in de voorfase en moeten op (financiële) haalbaarheid worden getoetst.</p>
CDA	5	3	Beheer openbare ruimte /Vechtdalverbinding	<p><u>Vraag:</u> Pag. 38. Vechtdalverbinding, er wordt gesproken over een mogelijke piek in de werkzaamheden, betekent dit ook extra kosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De piek in de werkzaamheden is op dit moment te realiseren met de middelen die er zijn. Op dit moment zijn er geen extra middelen nodig. Naar de toekomst toe is het continu monitoren of de middelen toereikend zijn voor de werkzaamheden die wij hiervoor uitvoeren.</p>
CDA	6	IP	Vervanging meubilair	<p><u>Vraag:</u> Pag.9 IP. Vervanging meubilair is technisch niet noodzakelijk, Toch worden in 2021 de bureaustoelen voor 200.000 vervangen? Sinds corona wordt er veel thuisgewerkt, deels het "nieuwe normaal". Heeft dit positieve gevolgen waardoor vervanging uitgesteld kan worden?</p> <p><u>Antwoord:</u></p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Zie GB vraag 26
CDA	7	IP	Materieel buitendienst	<p><u>Vraag:</u> IP. Bij <b>materieel buitendienst</b>, wordt veelal gesproken van theoretische levensduur. Wordt er ook gekeken, wat daadwerkelijk nodig is. Theorie is namelijk niet altijd de werkelijkheid. Wordt er bij vervanging ook beoordeeld of in eigendom financieel interessanter is dan inhuur van het materieel?</p> <p><u>Antwoord:</u> In het investeringsplan wordt het te vervangen materieel 5 jaar voordat de theoretische levensduur wordt bereikt opgevoerd. (In 2020 voor jaarschijf 2024). Daarbij wordt rekening gehouden met de verwachting of het onderhoud voor de toekomst blijvend door de eigen dienst uitgevoerd wordt en het betreffende materieel nodig is en breed ingezet kan worden. Veranderingen in onderhoud van de openbare ruimte kan eveneens leiden tot andere materieelkeuzes.</p> <p>Uiteindelijke vervanging vindt plaats als einde technische levensduur bereikt wordt. In een aantal gevallen vindt uitstel voor één of meerdere jaren plaats (Zie ook Berap 1). In enkele gevallen wordt voor lease gekozen wanneer dat gunstiger uitpakt dan aanschaf. Het huren is aantrekkelijk als er sprake is van tijdelijke omstandigheden. Daar waar materieel niet meer gebruikt wordt, wordt dit verkocht.</p>

## ChristenUnie

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	1	1	Corona	<p><u>Vraag:</u> Pag. 4. Waar vinden we de impactanalyse van de coronacrisis? En hoe wilt u die duiden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op 14 april jl. heeft uw raad een memo ontvangen over de Corona maatregelen. Deze is in het themadossier Corona in het RIS terug te vinden. Op 20 mei heeft in de raad werkconferentie Impact Coronacrisis plaatsgevonden. De presentatie is in het themadossier Corona in het RIS beschikbaar.</p> <p>In de paragraaf Weerstandsvermogen van de jaarrekening 2019 is onder het kopje "Effecten Corona crisis" de impactanalyse genoemd. Met deze analyse is een eerste aanzet gegeven aan mogelijke gevolgen van de corona crisis.</p>
CU	2	1	'Niet ombuigingen'	<p><u>Vraag:</u> Pag. 7. Wat is de (voorlopige) uitkomst van de motie "Niet ombuigingen"?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dat is nog niet te zeggen. De eenheden hebben deze lijst nog eens goed tegen het licht gehouden. Verder onderzoek naar deze posten is nog nodig, omdat deze bezuinigingen niet van de ene op de andere dag gerealiseerd kunnen worden. De financiële gevolgen zullen daarom meegenomen worden in de begroting 2021-2024. Zie ook pag. 27 van de perspectiefnota.</p>
CU	3	1	Onderzoek kostendekkendheid	<p><u>Vraag:</u> Pag. 7. Waarom is onderzoek kostendekkendheid niet opgeleverd (en motie hondenbelasting wel)?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de begroting 2020 is op blz. 22 als een nog te treffen maatregel geformuleerd: "In 2020 wordt een volledig onderzoek uitgevoerd naar de kostendekkendheid van onze tarieven. Specifiek wordt hierbij ingezoomd op de kosten die worden toegerekend aan de betreffende activiteit of dienst". In de 2e helft van 2019 zijn 3 nieuwe beleidsmedewerkers ingestroomd in het Team Financiën (op een totaal van 5 beleidsmedewerkers), en een nieuwe teamleider. Het was daardoor niet goed mogelijk direct in 2020 een volledig onderzoek uit te voeren. Het onderzoek naar de motie hondenbelasting wel, omdat dit een meer beperkte inzet vereiste. Inmiddels is besloten het onderzoek kostendekkendheid door een externe partij uit te laten voeren. We streven er naar de resultaten zodanig tijdig beschikbaar te hebben dat die betrokken kunnen worden bij het</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				opstellen van de begroting 2021.
CU	4	2	Veiligheidshuis	<p><u>Vraag:</u> Veiligheidshuis (is dit de VRIJ?): “alle gemeente zijn akkoord gegaan met de gevraagde financiering, zo ook de gemeente Dalfsen”. Wie heeft wanneer met welke financiering ingestemd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het betreft hier het Zorg- en Veiligheidshuis IJsselland, niet Veiligheidsregio IJsselland.</p> <p>Na een schriftelijke consultatieronde langs het Districtelijk Veiligheids Overleg in april 2020 hebben alle 11 gemeenten aangegeven akkoord te gaan met een verhoogde bijdrage voor 2020 en te laten onderzoeken wanneer definitieve besluitvorming kan plaatsvinden voor een structurele aanpassing van de begroting van het Zorg- en Veiligheidshuis en de gemeentelijke bijdragen.</p>
CU	5	3	IBOR	<p><u>Vraag:</u> Pag. 18. IBOR: “Tussentijds worden hoeveelheden en benodigde middelen niet jaarlijks verwerkt in bijvoorbeeld een perspectief nota.” Waarom kiezen we voor structurele financiële achterstand?</p> <p><u>Antwoord:</u> Methodiek De gemeente Dalfsen beheert ca. 6,1 miljoen m2 openbare ruimte. Een uitbreiding als Oosterdalfsen I fase 1 en 3 omvat ca.10.000 aan verharding en ca. 40.000 aan groen/bermen/wadi's en wordt gefaseerd opgenomen in onderhoud. Daarnaast vinden er veranderingen in eigendommen plaats door bijvoorbeeld verkoop snippergroen. Per jaarschijf alle mutaties in beeld brengen vraagt mede ook door het gefaseerd in gebruik nemen extra administratieve tijd. Wijzigingen zoals bovengenoemd zijn minder dan 1 % areaal maar vele kleintjes maken wel een grote. Blijft de areaaluitbreiding onder de grens van € 5.000 dan wordt deze niet in de reguliere P&amp;C cyclus opgenomen. Deze areaalgegevens dienen vervolgens ook als input voor het actualiseren van de IBOR.</p>
CU	6	4	Bedrijventerreinen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 20. Bedrijventerreinen: Krijgen we nu wel / niet in 2020 een verkenning mbt Hessenpoort Oost?</p> <p><u>Antwoord:</u> Bij het onderwerp Heroverweging realisatie bedrijvenlocaties zal ook het gebied Hessenpoort Oost aan de orde komen. Dit onderwerp staat gepland voor de raadscommissie in oktober.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Vooruitlopend zal dit onderwerp eind augustus onderdeel uitmaken van een nog te houden interne technische sessie met uw raad over de RES in combinatie met in- en uitbreidingen.
CU	7	5	DNA van Dalfsen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 21. "Ook wordt gekeken hoe de uitkomsten en ontwikkelingen van het project DNA van Dalfsen geborgd kunnen worden." Is dit niet van tevoren gedaan? Of is het project uitvoeren het doel geweest?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het project DNA van Dalfsen is voortgekomen uit de opgravingen, terwijl bij het opstellen van de nieuwe beleidsnota wordt gekeken hoe deze een plaats kan krijgen in het toekomstig cultuurbeleid.</p>
CU	8	5	Onderwijshuisvesting	<p><u>Vraag:</u> Pag. 22. Onderwijshuisvesting: groeiend aantal leerlingen scholen, om welke scholen en om hoeveel leerlingen gaat het? Wordt bij de herbestemming van de bibliotheek Nieuwleusen rekening gehouden met mogelijke uitbreidingsvraag?</p> <p><u>Antwoord:</u> in totaliteit is het aantal leerlingen de komende jaren redelijk stabiel en neemt naar verwachting iets toe. Zoals bij vraag 2 van het CDA is aangegeven, zijn de laatste leerlingenprognose van eind 2018 en kunnen we deze op het RIS plaatsen. M.b.t. uw vraag over herbestemming van de bibliotheek Nieuwleusen delen wij u mede dat wij op deze plek geen rekening houden met een mogelijke uitbreidingsvraag.</p>
CU	9	5	Vervanging gemeentelijke sportvelden	<p><u>Vraag:</u> Pag. 23. Sportvelden moeten eerder vervangen worden. Op basis van welk onderhoudsniveau zijn deze velden gekeurd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De velden zijn gekeurd op basis van de gebruiksnorm 'kunstgrasvelden'. Deze gebruiksnorm geeft een ondergrens aan tot wanneer een kunstgrasveld veilig en blessurevrij te gebruiken is. Deze keuringen vinden acht jaar na aanleg tweejaarlijks plaats. Uit deze onderzoeken blijkt dat de ondergrens nadert.</p>
CU	10	7	WMO, Hulp bij het huishouden	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. Ingevoerde abonnementstarief: wat mag een gemeente wel doen om te voorkomen dat veel mensen nu huishoudelijke hulp aanvragen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Als gemeente zijn we verplicht ondersteuning te bieden aan inwoners die onvoldoende zelfredzaam zijn. Inwoners die zelf -of met behulp van hun netwerk- niet in staat zijn om hun huis schoon te houden, kunnen daarom onder bepaalde voorwaarden Hulp bij het Huishouden vergoed krijgen via de gemeente op basis van de Wmo. Als gemeente mogen we</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				vanuit de Wmo niet kijken naar iemands inkomen, of iemand het zelf kan betalen. Wel doen we een nadrukkelijk verzoek om alleen een beroep te doen op de gemeente wanneer een inwoner niet in staat is om de huishoudelijke hulp zelf te betalen dan wel te organiseren. Bovendien wordt in het kader van 'Grip op Sociaal domein' onderzocht of de toegang tot de HH anders georganiseerd kan worden, waarbij de criteria strenger worden en de toets door een onafhankelijke partij plaats vindt.
CU	11	8	Ongediertebestrijding	<p><u>Vraag:</u> Wat is de relatie tussen topsectorenonderzoek en eikenprocessierups?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <p>Een consortium van bijna 20 organisaties en gemeenten gaat de komende twee jaar onderzoek doen naar de maatschappelijke impact van de eikenprocessierups en een betere monitoring en beheersing van de rups. De nieuwe inzichten moet leiden tot een verbeterde Leidraad Beheersing Eikenprocessierups, want de afgelopen jaren is het onvoldoende gelukt om de overlast die de rups veroorzaakt beheersbaar te houden.</p> <p>Vanwege de grote plaagdruk is in het najaar van 2019 al een update gemaakt van de Leidraad Beheersing Eikenprocessierups. In het nieuwe onderzoek wordt verder in detail gekeken naar de effectiviteit van de verschillende beheersmaatregelen die worden ingezet bij de betrokken gemeenten. Bijvoorbeeld de mogelijkheden van het stimuleren van natuurlijke vijanden, door bijvoorbeeld het ophangen van nestkastjes en meer bloemrijk beheer van bermen. De nieuwe kennis moet beheerders in Nederland beter ondersteunen bij het maken van een afweging bij hun keuzes voor inrichting van het landschap en beheersing van de eikenprocessierups in relatie tot gezondheidsrisico's en biodiversiteit.</p>
CU	12	1	Leegstand Driehoek	<p><u>Vraag:</u> Pag. 36. Zijn er andere mogelijkheden voor het gebruik van De Driehoek in Nieuwleusen onderzocht?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie GB, vraag 19</p>
CU	13	3	N 340	<p><u>Vraag:</u> Pag. 38. Zijn er inmiddels afspraken gemaakt met de provincie over de intake-eisen van het af te waardenen deel N340? Welke afspraken zijn dit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor het af te waardenen deel zijn door de gemeente specifieke eisen opgesteld en de ontwerpen van de aannemer worden hieraan getoetst. Het betreffen inrichtingseisen en eisen die invloed hebben op het beheer en onderhoud van het af te waardenen deel van de N340.</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				Voor het bovengemiddelde areaaluitbreiding, overdracht naar de gemeente Dalfsen, van het af te waarden deel N340 zijn de afspraken nagenoeg concept gereed en deze worden in een Uitvoeringsovereenkomst vastgelegd. Deze Uitvoeringsovereenkomst geeft uiteindelijk aan wat de toename is van areaaluitbreiding en zorgt voor een toename van het beheerbudget. Wanneer de financiële consequenties hiervan duidelijk zijn, nemen we deze mee in de volgende perspectiefnota
CU	14	1	Markten	<p><u>Vraag:</u> Pag. 39. Waarom alles ophangen aan onderzoek kostendekkendheid als je nu al weet dat markten dit niet zijn? Er is dus hooguit sprake van een incidenteel nadeel en geen structureel.</p> <p><u>Antwoord:</u> In de programmabegroting 2020 is over de kostendekkendheid van de marktgeden geconcludeerd (blz. 104): "<i>Gelet op het feit dat we een dergelijke voorziening voor onze burgers in stand willen houden, ligt een hogere mate van kostendekkendheid niet binnen bereik</i>".</p>
CU	15		Vechtdalverbinding	<p><u>Vraag:</u> Pag. 38. Vechtdalverbinding: gaat dit alleen over de kosten van onderzoek? Is er geld gereserveerd voor aanpassing onderliggend wegennet? Wanneer zijn deze uitgeven gepland? Wat betekent "incidenteel per jaar" anders dan structureel?</p> <p><u>Antwoord:</u> De middelen zijn voor inhuur van externe expertise bij diverse afstemmingsoverleggen met de provincie en overige partijen. Voor de aanpassing van het onderliggend wegennet is er geen extra budget gereserveerd. De inschatting is dat kleine maatregelen in de bestaande budgetten kan worden meegenomen.</p>
CU	16	5	Leerlingenvervoer	<p><u>Vraag :</u> Pag. 40. Wat is de achtergrond van 14 % jaarlijkse kostenstijging leerlingenvervoer?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten en kostenstijging van het leerlingenvervoer wordt veroorzaakt door een aantal punten. Allereerst de 14% kosten stijging, met name veroorzaakt door de Nea index. Deze is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018: Nea index: 2,0%</li> <li>- 2019: Nea index: 2,2%</li> <li>- 2020: Nea index 6,7%</li> <li>- Btw% omhoog van 6 naar 9%: 3%</li> </ul>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>Kostenverhoging aangepast vervoer 13,9% = 14%</p> <p>De Nea-index is de index voor de gemiddelde kostenontwikkeling taxivervoer. Deze wordt onafhankelijk berekend, wordt alom gebruikt bij dit soort aanbestedingen en maakt ook onderdeel uit van deze aanbesteding. Als gemeente zijn wij dan ook verplicht deze Nea-index te vergoeden. De kosten zullen de komende jaren ook nog eens 2% stijgen.</p> <p>Ten tweede de toename van het aantal kinderen in het vervoer. Simpelweg, meer kinderen levert meer kosten op. Deze kosten waren zelfs nog een stuk hoger geweest als het niet gelukt was zoveel kinderen te laten fietsen. Gekoerst wordt op basis van de gewijzigde beleidsregels het hoge aantal kinderen dat fietst vast te houden en waar mogelijk nog verdere stappen te zetten om op verantwoorde wijze nog meer kinderen op de fiets of onder begeleiding van en naar school te laten gaan. Op basis van een eerste voorlopige inschatting van aanvragen voor het schooljaar 2020/2021 blijkt dit ook te lukken. Bij de start van het schooljaar (begin september) is hierover meer duidelijkheid. Het gevolg van veel kinderen op de fiets naar school is een besparing op de kosten voor het aangepast vervoer. De jaarlijkse fietsvergoeding bedraagt € 0,09 per kilometer en dit is vele malen goedkoper dan aangepast vervoer. Fietsen wordt dan ook gestimuleerd, hier hoort echter wel een eenmalige stimlans vergoeding bij. Deze eenmalige extra vergoeding is € 500 bij een afstand tot 10 kilometer en € 1.000 bij een afstand van meer dan 10 kilometer. Het afgelopen schooljaar zijn er veel eenmalige vergoedingen verstrekt wat voor het afgelopen jaar extra drukt op de financiële huishouding. Het gevolg is dat dit nu leidt tot een financieel nadeel, maar in de toekomst tot een besparing. Deze kinderen gaan namelijk de komende jaren op de fiets, in plaats van met het aangepast vervoer naar school.</p> <p>Ook zijn er op enkele onderdelen besparingsmogelijkheden die we in samenhang met de nieuwe modelverordening leerlingenvervoer willen verkennen en meenemen bij de behandeling van de nieuwe verordening leerlingenvervoer begin 2021.</p> <p>Een eigen bijdrage (drempelbedrag) mag alleen in rekening worden gebracht voor het basisonderwijs en speciaal basisonderwijs, als sprake is van een inkomen boven de inkomensgrens. Deze eigen bijdrage beperkt zich tot maximaal één kind per gezin. Om het fietsen, het gebruik van het openbaar vervoer en het eigen vervoer per auto te stimuleren, is de eigen bijdrage beperkt tot het aangepast vervoer.</p> <p>Voor een verdere toelichting verwijzen wij u naar de 'evaluatie beleidsregels leerlingenvervoer' die voor 15 juni 2020 voor u op het RIS geplaatst is.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
CU	17	1	Kwijtschelding	<p><u>Vraag:</u> Pag. 41. Kwijtscheldingen: wie zijn “deze mensen”?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze mensen zijn de belastingplichtigen waarvan geconcludeerd werd dat zij niet konden betalen.</p>
CU	18	7	Beschermd wonen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 43. Is de vrijval beschermd wonen geormerkt geld? Zo niet, kan dit dan in een apert budget worden weggezet tot we hier mee aan de slag gaan/moeten? Zo niet, kan dit worden ingezet voor WMO-begeleiding?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit betreft niet geormerkt geld. Het college heeft ervoor gekozen dit geld niet apart weg te zetten, maar vrij te laten vallen via het Wmo budget voor begeleiding. Vanuit het budget voor Wmo-begeleiding wordt ook ondersteuning ingezet voor mensen die op de wachtlijst staan voor beschermd wonen.</p>
CU	19	8	Omgevingsdienst IJsselland	<p><u>Vraag:</u> Pag. 44. Wat is de financiële bandbreedte mbt omslag naar outputfinanciering?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het traject naar outputfinanciering moet nog gestart worden, dat zal dit jaar gebeuren. Het is daarom nu nog niet te zeggen welke financiële gevolgen dit heeft en welke bandbreedte gehanteerd wordt. We zullen u via de gebruikelijke p&amp;c-documenten hiervan op de hoogte houden.</p>
CU	20	9	Omgevingswet	<p><u>Vraag:</u> Pag. 46. Wat is het effect van een jaar uitstel van de omgevingswet?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment voorzien wij geen directe financiële gevolgen door het uitstellen van de Omgevingswet. Het programma implementatie Omgevingswet wordt op hetzelfde tempo voortgezet. Het programmateam heeft de extra tijd hard nodig. Mocht Dalfsen eerder dan 1 januari 2022 klaar zijn voor de komst van de Omgevingswet, dan wordt deze tijd gebruikt om alvast te oefenen met het werken in de geest van de Omgevingswet. Wellicht is overheveling (naar 2021, 2022 of 2023) van een deel van de incidentele budgetten voor het programma implementatie Omgevingswet noodzakelijk. Structurele effecten van de Omgevingswet zullen in de loop van 2021 inzichtelijk worden. Hieronder vallen o.a. de gebruikerskosten voor de DSO-software, wijzigingen in leges inkomsten en kosten voor participatie. Hiervoor ontvangt u met de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				PPN 2022-2025 een voorstel.
CU	21	5	Buurtsportcoaches	<p><u>Vraag:</u> Pag. 47. Buurtsportcoaches: Budgetneutraal en toch nadeel?</p> <p><u>Antwoord:</u> in totaliteit is het budgetneutraal omdat tegenover de lagere inkomsten (nadeel) lagere kosten voor inzet buurtsportcoaches (voordeel) staan.</p>
CU	22	1	Website	<p><u>Vraag:</u> Pag. 48. Wat is de beoogde wijziging voor de website? De vorige update was geen onverdeeld succes.</p> <p><u>Antwoord:</u> De voornaamste wensen zijn de vormgeving vernieuwen, toekomstbestendig maken van de website en verder optimaliseren van de zoekfunctie. Hierbij blijft de gemeente vasthouden aan een toptaken-website, gelijk aan de huidige website.</p> <p>Hiermee wordt ook voldaan aan de laatste eisen die gesteld worden door de jaarlijkse DigiD-audit.</p>
CU	23	1	Vervanging meubilair	<p><u>Vraag:</u> Pag. 54. Wat gaat er fout als we de centrale hal, de B&amp;W kamer en de instructiekamer vooralsnog niet verbeteren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie GB vraag 26</p>
CU	24	4	Locatie Vitens	<p><u>Vraag:</u> Pag. 55. Wat gaat er met locatie Vitens gebeuren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Deze locatie wordt voor een klein deel ingezet voor aanpassingen aan de rotonde Kampmansweg. Voor het overige deel wordt een plan bedacht. Ons college heeft nog geen standpunt ingenomen over de randvoorwaarden van dit plan. De gemeenteraad zal in een vroegtijdig stadium geïnformeerd worden.</p>

## D66

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	1	7	Grip op sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Pag. 11 Sociaal domein aan het eind van de alinea: Wilt u blijven investeren in preventie? Kunnen de uitgaven omlaag of juist niet?</p> <p>D66 vraagt: welke risico's gaan ontstaan of worden groter als preventie uitgaven omlaag gaan? Welke risico's verdwijnen of worden kleiner als uitgaven omhoog gaan.</p> <p><u>Antwoord:</u> Als we minder uit geven aan preventie is het mogelijke gevolg dat de kosten voor geïndiceerde zorg stijgen. Als er meer geïnvesteerd wordt in preventie is het idee dat zorgkosten worden voorkomen. Dit is echter geen zekerheid.</p>
D66	2	1	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Pag. 15. Regiodeal: Gemeente Dalfsen haakt met een bijdrage van €.612.000,- aan op drie van de vier actielijnen. Toekomstbestendig maken arbeidsmarkt (€.52.000,-) gebiedsdoelen Ruimte voor de Vecht (€.80.000,-) en Klimaatwinkelstraat (Centrumplan Dalfsen €.480.000,-) Het proces van dealmaking moet nog worden afgerond.</p> <p>D66 vraagt: Is een herverdeling van bedragen i.v.m. voortschrijdend inzicht over de vier actielijnen (nu of later) nog mogelijk?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nee, voor 1 juli 2020 wordt de Regiodeal gesloten, dat betekent dat op dat moment de verdeling van de middelen over de vier actielijnen vast staat. Initieel is door de Regio Zwolle een bedrag van € 39,3 miljoen aangevraagd. Het Rijk heeft een bijdrage van € 22,5 miljoen toegezegd. Dit betekent dat keuzes gemaakt moeten worden omdat niet alle ambities gerealiseerd kunnen worden. Dit gebeurt tijdens de onderhandelingen die momenteel lopen tussen regio en rijk en die voor 1 juli zullen worden afgerond. De uitkomsten hiervan zullen (mogelijk) gevolgen hebben voor de uit te voeren actielijnen en de daar aan gekoppelde budgetten. Zie voor verdere informatie de informatiebrief Regio Deal Regio Zwolle van mei 2020, die de raad op het RIS kan vinden.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	3	1	SOR, Samenhangende Object registratie	<p><u>Vraag:</u> Pag. 16. Deze nog te ontwikkelen uniforme registratie met basisgemeente over objecten in de fysieke werkelijkheid betekent een nieuw systeem, nieuwe werkprocessen en nieuwe koppelingen. Een impactanalyse wordt in 2022/2023 gemaakt.</p> <p>D66 vraagt: Is het daarvoor benodigde budget en het risico op overschrijding daarvan een risico voor de landelijke overheid of voor de gemeente?</p> <p>Toelichting: Uit eerdere ervaringen (zowel bij de overheid als het bedrijfsleven) is wel bekend dat dergelijk grote automatiseringsambities vaak grote budgetoverschrijdingen betekenen, dus trekken we maar tijdig aan de bel.</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten voor de taakspecifieke applicaties zijn voor de gemeente. Op dit moment is echter nog niet in te schatten wat de impact van de SOR is op de werkprocessen en de applicaties en of kan worden volstaan met een eenvoudige upgrade of dat de huidige applicaties moeten worden vervangen.</p>
D66	4	5	Onderwijshuisvesting	<p><u>Vraag:</u> Pag. 22. Er worden diverse ontwikkelingen genoemd die van invloed kunnen zijn op onderwijshuisvesting.</p> <p>D66 vraagt: Omdat wij de eventuele invloed van Coronamaatregelen op de onderwijshuisvesting niet genoemd zien worden vragen wij ons af of naast de al genoemde ontwikkelingen er ook aandacht is voor die aspecten zoals o.a. meer onderlinge afstand leerlingen en ventilatie normen etc.</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit is inderdaad een aandachtspunt. De coronamaatregelen zijn nog volop in ontwikkeling en het is onduidelijk welke consequenties dit heeft voor onderwijshuisvesting.</p>
D66	5	5	Vervanging gemeentelijke sportvelden	<p><u>Vraag:</u> . Pag 23 Zoals beschreven zijn er forse bedragen nodig voor de vervanging van gemeentelijke (kunstgras) sportvelden en het semi-waterveld. Daarbij wordt gekeken naar actuele ontwikkelingen, regelgeving en alternatieven.</p> <p>D66 vraagt: Welke positie heeft natuurgras op een sportveld bij diverse sporten nu nog als alternatief? Zowel functioneel, kwalitatief als financieel?</p> <p>Deze optie wordt niet genoemd, vandaar de behoefte aan extra informatie over een categorie die</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>ooit in het verleden als vrijwel enige optie beschikbaar was en nu in sommige situaties nog steeds in gebruik is. En dus kennelijk ook een optie kan zijn.</p> <p><u>Antwoord:</u> Natuurgras is een prima optie als de belasting niet te hoog is. De meeste velden in de gemeente Dalfsen zijn natuurgrasvelden. Dit is ook de goedkoopste vorm. Echter de praktijk is dat de huidige kunstgrasvelden dusdanig belast worden dat om dezelfde belastbaarheid te krijgen er meerdere natuurgrasvelden moeten worden aangelegd om één kunstgrasveld te vervangen. Zoals bekend, zijn we bezig met een eerste verkenning en betrekken we hierbij ook nog mogelijke alternatieven, zoals een hybride sportveld,</p>
D66	6	7	Sociale werkvoorziening	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. D66 vraagt: Is er een beeld m.b.t. het effect van de wijzigingen in de sociale werkvoorziening? Functioneel, kwalitatief, financieel?</p> <p><u>Antwoord:</u> Nog niet. In het eerste en tweede kwartaal van 2020 hadden wij een kwaliteitsmeting willen uitvoeren bij beide SW bedrijven (Tiem en Larcom). De uitkomsten daarvan hadden wij willen meenemen in de inhoud van de af te sluiten nieuwe meerjarige overeenkomsten. In verband met Corona heeft deze meting geen doorgang kunnen vinden. Onder voorbehoud van instemming van de Raad van Toezicht SDW, zullen beide contracten met 1 jaar worden verlengd. Afhankelijk van de ontwikkelingen rondom corona is de verwachting is dat de kwaliteitsmeting gedurende dat jaar kan worden uitgevoerd. Vervolgens kunnen de effecten voor de nieuw af te sluiten contractperiode worden bepaald en vastgelegd.</p>
D66	7	5	Mantelzorg- vrijwilligersbeleid, opnemen onder welzijnsbeleid	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. Wat wordt bedoeld met “ het voorliggende veld” in de volgende zin? Citaat: Mantelzorg- en vrijwilligersbeleid zijn in de praktijk al onderdeel van het voorliggende veld en het welzijnsbeleid?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het voorliggende veld zijn de voorzieningen en het netwerk van vrijwilligers en professionals die vrij toegankelijk beschikbaar zijn. Denk aan alle activiteiten die uitgevoerd worden door SAAM Welzijn, maar ook de bibliotheek en maatschappelijk werk.</p>
D66	8	7	Beschermd wonen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26 Uitstel lokale verdeling middelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p>D66 vraagt: Welk effect heeft dit uitstel op de inzet en capaciteit van en in de gemeente Dalfsen op het aanbod van "beschermd wonen". Voldoen wij nu aan de vraag naar beschermd wonen van inwoners van de gemeente Dalfsen? Zo ja, blijft dat op peil? Zo nee, wat is er nodig om aan de vraag te voldoen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Beschermd wonen is nu een regionale functie. Gelet op de aard van deze voorziening, is het van belang ook na overgang naar de gemeenten, dit regionaal te organiseren. In de regio IJssel-Vecht zijn in dit stadium alleen gemaakt op hoofdlijnen. Hierdoor weten we niet precies hoeveel plekken we in onze gemeente moeten aanbieden in de toekomst. Omdat alle financiële middelen nu nog via de centrumgemeente lopen, en er nog geen afspraken op uitvoeringsniveau over aantallen zijn gemaakt, is nog niet duidelijk wat het effect zal zijn.</p>
D66	9	7	WMO HUIp bij het huishouden	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. Kunnen wij een (cijfermatig) overzicht van de stijging van het aantal cliënten dat sinds 2018 gebruik maakt van hulp bij het huishouden ontvangen. S.v.p. De cijfers tot en met de eerste periode 2020.</p> <p><u>Antwoord:</u> zie antwoord vraag 13 GB.</p>
D66	10	7	WMO Abonnementstarief	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. Wij ontvangen graag een (cijfermatig) overzicht van het aantal cliënten dat gebruik maakt van een WMO voorziening vanaf twee jaar voor invoering van het abonnementstarief tot nu.</p> <p><u>Antwoord:</u> Hieronder is een overzicht te zien van de uitstaande voorzieningen binnen de Wmo. De meest opvallende stijging is te zien bij de Hulp bij het Huishouden(HH). Specifiek voor die voorziening wordt verwezen naar beantwoording vraag 13 GB.</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																																			
				<p style="text-align: center;">Uitstaande Wmo voorzieningen</p> <table border="1"> <caption>Data for 'Uitstaande Wmo voorzieningen'</caption> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rolstoelen</td> <td>350</td> <td>350</td> <td>350</td> <td>350</td> </tr> <tr> <td>Vervoersvoorzieningen</td> <td>900</td> <td>950</td> <td>900</td> <td>900</td> </tr> <tr> <td>Hulp in de huishouden</td> <td>400</td> <td>550</td> <td>650</td> <td>700</td> </tr> <tr> <td>Woonvoorziening</td> <td>650</td> <td>650</td> <td>650</td> <td>650</td> </tr> <tr> <td>GPK</td> <td>400</td> <td>400</td> <td>400</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>Begeleiding</td> <td>400</td> <td>450</td> <td>450</td> <td>450</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	2017	2018	2019	2020	Rolstoelen	350	350	350	350	Vervoersvoorzieningen	900	950	900	900	Hulp in de huishouden	400	550	650	700	Woonvoorziening	650	650	650	650	GPK	400	400	400	400	Begeleiding	400	450	450	450
Categorie	2017	2018	2019	2020																																			
Rolstoelen	350	350	350	350																																			
Vervoersvoorzieningen	900	950	900	900																																			
Hulp in de huishouden	400	550	650	700																																			
Woonvoorziening	650	650	650	650																																			
GPK	400	400	400	400																																			
Begeleiding	400	450	450	450																																			
D66	11	8	Lokaal Energie Bedrijf	<p><u>Vraag:</u> Pag. 28 Wanneer kunnen we de resultaten van het onderzoek naar het lokale energiebedrijf op de agenda van de raad verwachten?</p> <p><u>Antwoord:</u> In september 2020 staat het onderwerp op de raadsagenda.</p>																																			
D66	12	8	Duurzame dorpen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 28 De Duurzame Dorpen hebben diverse plannen voor grootschalige productie waarbij onze ondersteuning wellicht nodig is.</p> <p>D66 vraagt: Over welke plannen gaat dit concreet? (Anders dan de windmolens bij Nieuwleusen en het zonnepark bij Lemelerveld)</p>																																			

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Op dit moment zijn er bij ons geen nieuwe concrete plannen bekend. Wel zijn er ideeën voor zonnedaken en een klein zonneparkje.</p>
D66	13	1	Treasury activiteiten	<p><u>Vraag:</u> Pag. 33. Er kan minder aan rentekosten vanuit Treasury worden toegerekend aan de grondexploitatie als gevolg van 2 componenten die veranderen.</p> <p>Vraag: Welk effect heeft dit op de potentiële baten in de grondexploitatie?</p> <p><u>Antwoord:</u> De toegerekende rente heeft geen invloed op de baten in de grondexploitatie.</p>
D66	14	1	Hondenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Pag. 33 Wat zijn de effecten van afschaffing hondenbelasting op A. de inningskosten ? B. de controle/handhavingkosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> zie GB, vraag 7</p>
D66	15	4	GREX	<p><u>Vraag:</u> Pag. 33. Er ontstaat een nadeel op programma 1 van €.31.000,- door het uit de grondexploitatie halen van de lasten van €.31.000,- als bijdrage voor de regio Zwolle.</p> <p>D66 vraagt: Wat is het effect op de potentiële baten uit de grondexploitatie van deze boekhoudkundige wijziging?</p> <p><u>Antwoord:</u> De kosten werden voorheen gedekt uit de grondexploitaties (onderdeel bedrijventerreinen). Gezien de brede focus van de bijdrage Regio Zwolle kunnen deze kosten niet meer gedekt worden uit de grondexploitatie. Er dient ten alle tijden een aantoonbaar causaal verband te zijn, deze is door de verbreding van de focus minder hard. Hierdoor kunnen deze kosten niet meer worden gedekt uit de grondexploitaties en is het budget overgeheveld naar programma 1. In programma 1 ontstaat dan ook de extra last. In de grondexploitatie betekent dit dat de kosten niet meer uit de grondexploitatie gehaald hoeven te worden, wat uiteindelijk zal leiden tot een hogere winst. Deze winst valt op basis van de winstnemingsystematiek pas in latere jaren vrij.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
D66	16	1	Reserves	<p><u>Vraag:</u> Pag. 36. Structurele lasten dekken uit reserves</p> <p>D66 vraagt: Wat zijn de restsaldi en eventuele bestemming van de reserves waaruit de in deze alinea genoemde posten niet meer gedekt zullen worden?</p> <p><u>Antwoord:</u> Reserve volkshuisvesting, geen saldo Reserve herstructurering openbaar groen, € 384.000 In de nota reserves en voorzieningen staat hierover het volgende: Uit te voeren projecten in het kader van het groenstructuurplan. Door de gemeenteraad vastgesteld bij het jaarlijkse investeringsplan. Jaarlijks € 50.000 begroot.</p>
D66	17	1	Markten	<p><u>Vraag:</u> Pag. 39. Tot wanneer loopt de standplaatsvergunning voor de marktkramen die buiten de reguliere donderdagmarkt op de parkeerplaats bij de Katholieke kerk staan?</p> <p><u>Antwoord:</u> De standplaatsvergunningen worden voor een jaar afgegeven, dus ook de standplaatsen bij de Katholieke kerk. De ingangsdatum verschilt per standplaats en zo doende ook de einddatum. Er zijn nog een aantal oude vergunningen die voor onbepaalde tijd zijn afgegeven.</p>
D66	18	1	Markten	<p><u>Vraag:</u> Pag. 39. M.b.t. De genoemde stijging van energiekosten: D66 vraagt: Wordt het stroomverbruik per marktkraam (met een tussenmeter) gemeten en in rekening gebracht? Of betaalt de marktkraamhouder die bijna geen energie verbruikt net zoveel als de grootverbruikende marktkraamhouder?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er wordt gewerkt met twee vaste tarieven, er wordt dus geen tussenmeter gebruikt. De marktkraamhouder die krachtstroom gebruikt betaald het dubbele tarief t.o.v. de marktkraamhouder die electriciteit (220V) afneemt.</p>
D66	19	7	Participatie	<p><u>Vraag:</u> Pag 42. Er worden diverse factoren genoemd die leiden tot een nadeel van € 400.000,- behalve de factor instroom. D66 vraagt: wordt er ook rekening gehouden met instroom?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Sinds de inwerkingtreding van de Participatiewet is de SW gesloten. Instroom door nieuwe SW indicaties is sinds 2015 daarom ook niet meer mogelijk. Het Dalfser aantal SW-ers kan alleen toenemen indien iemand met een SW status verhuisd naar de gemeente Dalfsen. Sinds 2015 heeft zich dat één keer voorgedaan.</p>
D66	20	1	Tabel aantal inwoners en woningen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 67. Structurele lasten dekken uit reserves Waarom staat er bij het aantal inwoners in 2017,2018 en 2019 wel een D van Definitief en bij het aantal verblijfsobjecten in diezelfde jaren nog een A van Aanname.</p> <p><u>Antwoord:</u> De vermelde cijfers over genoemde jaren zijn inmiddels ook definitief.</p>
D66	21	5	Fontein	<p><u>Vraag:</u> algemeen: Fontein Dalfsen en de huidige status. D66 vraagt: Wat is het toekomstperspectief van deze fontein? Zijn er onderhouds- of reparatiekosten begroot? Zo nee, waarom niet?</p> <p><u>Antwoord:</u> De leverancier van de vloer komt met een nieuwe oplossing voor de fontein. De huidige vloer wordt vervangen en de mozaïeken vloer krijgt een andere afdekkingsvloer. Volgens de leverancier behoren hierdoor de problemen tot het verleden. Er is budget voor (groot) onderhoud van de fontein. Het vervangen van de vloer valt onder de garantie, hier zitten geen kosten aan voor de gemeente.</p>

## Gemeentebelangen

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																
GB	1	1	Aanwending reserves	<p><u>Vraag:</u> Stel: We maken geld vrij uit de reserves en hierdoor daalt het weerstandsvermogen met 1%. Aan wat van bedrag moeten we dan denken aan geld uit de reserves.</p> <p><u>Antwoord:</u> De vraag over de daling van het weerstandsvermogen kan op twee manieren gelezen worden. 1% daling van de feitelijk reserve positie of daling van de ratio met 1 punt (is geen 1%). Onderstaande berekeningen zijn gemaakt o.b.v. de berekening van het weerstandsvermogen bij de jaarrekening 2019. De berekende bedragen zijn incidenteel beschikbaar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Stand reserves weerstandsvermogen per 31-12-2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>algemene reserve</td> <td>4.000.000</td> </tr> <tr> <td>algemene reserve vrij besteedbaar</td> <td>7.663.436</td> </tr> <tr> <td>reserve herstructurering openbaar groen</td> <td>523.966</td> </tr> <tr> <td>reserve sociaal domein</td> <td>386.735</td> </tr> <tr> <td>reserve volkshuisvesting</td> <td><u>1.678.060</u></td> </tr> <tr> <td><b>Incidentele weerstandsvermogen</b></td> <td><b><u>14.252.197</u></b></td> </tr> <tr> <td>1% van incidentele weerstandsvermogen</td> <td>142.522</td> </tr> </tbody> </table>	Stand reserves weerstandsvermogen per 31-12-2019		algemene reserve	4.000.000	algemene reserve vrij besteedbaar	7.663.436	reserve herstructurering openbaar groen	523.966	reserve sociaal domein	386.735	reserve volkshuisvesting	<u>1.678.060</u>	<b>Incidentele weerstandsvermogen</b>	<b><u>14.252.197</u></b>	1% van incidentele weerstandsvermogen	142.522
Stand reserves weerstandsvermogen per 31-12-2019																				
algemene reserve	4.000.000																			
algemene reserve vrij besteedbaar	7.663.436																			
reserve herstructurering openbaar groen	523.966																			
reserve sociaal domein	386.735																			
reserve volkshuisvesting	<u>1.678.060</u>																			
<b>Incidentele weerstandsvermogen</b>	<b><u>14.252.197</u></b>																			
1% van incidentele weerstandsvermogen	142.522																			

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																								
				<table border="1"> <tr> <td>Berekening ratio</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Incidentele weerstandscapaciteit</td> <td>14.252.197</td> </tr> <tr> <td>Structurele weerstandscapaciteit</td> <td><u>2.850.000</u></td> </tr> <tr> <td>Totale weerstandsvermogen</td> <td><u>17.102.197</u></td> </tr> <tr> <td>Ratio weerstandsvermogen</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Benodigde weerstandscapaciteit</td> <td>2.886.300</td> </tr> <tr> <td>Beschikbare weerstandscapaciteit</td> <td>17.102.197</td> </tr> <tr> <td>Ratio weerstandsvermogen</td> <td>5,90</td> </tr> <tr> <td>Stel ratio 1 punt lager op</td> <td>4,90</td> </tr> <tr> <td>Dan is nodig beschikbare weerstandscapaciteit</td> <td>14.142.870</td> </tr> <tr> <td>Is nu beschikbaar als weerstandscapaciteit</td> <td>17.102.197</td> </tr> <tr> <td>Kan dan incidenteel vrijvallen</td> <td>2.959.327</td> </tr> </table>	Berekening ratio		Incidentele weerstandscapaciteit	14.252.197	Structurele weerstandscapaciteit	<u>2.850.000</u>	Totale weerstandsvermogen	<u>17.102.197</u>	Ratio weerstandsvermogen		Benodigde weerstandscapaciteit	2.886.300	Beschikbare weerstandscapaciteit	17.102.197	Ratio weerstandsvermogen	5,90	Stel ratio 1 punt lager op	4,90	Dan is nodig beschikbare weerstandscapaciteit	14.142.870	Is nu beschikbaar als weerstandscapaciteit	17.102.197	Kan dan incidenteel vrijvallen	2.959.327
Berekening ratio																												
Incidentele weerstandscapaciteit	14.252.197																											
Structurele weerstandscapaciteit	<u>2.850.000</u>																											
Totale weerstandsvermogen	<u>17.102.197</u>																											
Ratio weerstandsvermogen																												
Benodigde weerstandscapaciteit	2.886.300																											
Beschikbare weerstandscapaciteit	17.102.197																											
Ratio weerstandsvermogen	5,90																											
Stel ratio 1 punt lager op	4,90																											
Dan is nodig beschikbare weerstandscapaciteit	14.142.870																											
Is nu beschikbaar als weerstandscapaciteit	17.102.197																											
Kan dan incidenteel vrijvallen	2.959.327																											
GB	2	1	Soberder uitvoeren wettelijke taken	<p><u>Vraag:</u> Waaraan moeten wij denken bij soberder uitvoeren van wettelijke taken? Mag dat en zijn er voorbeelden te noemen? En dan bedoelen we niet het minder ruim uitvoeren van niet-wettelijke taken, Met deze laatste zin bedoelen we niet, dat we die buiten beschouwing willen laten.</p> <p><u>Antwoord:</u> Tijdens de bezuinigingen is inzicht gegeven in de wettelijke taken, niet wettelijke taken en wettelijke taken met een "plus". Uw raad heeft een selectie gemaakt van aantal van deze "plus-taken". De "plus-taken" die niet zijn vervallen tijdens de bezuinigingen kunnen alsnog vervallen.</p>																								
GB	3	9	Projecten	<p><u>Vraag:</u> Is het aan te geven welke projecten naar voren te halen en de relatie weer te geven richting werkgelegenheid?</p>																								

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u>            Projecten die voorzien zijn van een investeringskrediet vanuit de raad kunnen in uitvoering. Concreet voorbeeld is het project Kanaalpark Lemelerveld. Dit wacht echter tot de bouw van de woningen in dit gebied klaar zijn. Het Centrumplan Dalfsen komt in september in de raad inclusief een voorstel om het gebied Prinsenstraat verder uit te werken richting uitvoering. Dit zal de nodige werkgelegenheid met zich meebrengen, mits hier een investeringskrediet voor wordt toegekend.</p>
GB	4	1	Bestaand beleid	<p><u>Vraag:</u> In maart 2019 is ons de interne scan aangeboden. Bij de behandeling van PPN in 2019 en de begroting zijn oi hier wijzigingen in opgetreden. Kunt u ons van een nieuwe lijst voorzien of de oude lijst met vermelding van de wijzigingen?</p> <p><u>Antwoord:</u>            Vorig jaar is - om een sluitende begroting 2020-2023 te kunnen presenteren - onder andere aan de hand van de rapportage interne scan dieper ingezoomd op de niet-wettelijke taken en de wettelijke plus-taken. Op basis hiervan zijn verschillende ombuigingsvoorstellen gedaan die betrekking hadden op een 'plus' of een 'niet-wettelijke taak'. De wijzigingen die zijn opgetreden kunt u halen uit de lijst ombuigingen zoals deze u bij de behandeling van de begroting 2020 – 2023 is aangeboden. Deze lijst is als bijlage toegevoegd.</p>
GB	5	1	Bestaand beleid	<p><u>Vraag:</u> Pag. 10. Is er weleens nagedacht om bepaalde taken te outsourcen?</p> <p><u>Antwoord:</u>            Het uitgangspunt is slimme allianties met sterke samenwerkingspartners aan te gaan op onderdelen waarin we kwetsbaar zijn of op onderdelen waarin we efficiencywinst kunnen behalen of de kwaliteit van de dienstverlening kunnen verhogen. Met daarbij de randvoorwaarde dat we regie blijven houden en zelfstandig beleidsbeslissingen kunnen blijven nemen. In navolging van inkoop en psa (personeels- en salarisadministratie) is Dalfsen begin 2020 ook voor automatisering toegetreden tot het Shared Service Centrum ONS in Zwolle. Daarnaast is het uitvoeren van de wet WOZ en het heffen van de belastingen ondergebracht bij het GBLT.</p>
GB	6	7	Grip op sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Pag. 11            Is er al een overzicht of voorbeelden te geven wat er gebeurd als we strenger aan de poort zijn?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u>  Het 'strenger zijn aan de poort' passen we op dit moment toe, door strikter te kijken naar de wet in combinatie met voorliggende voorzieningen (voorzieningen waarvoor geen indicatie vanuit Wmo voor noodzakelijk is, bijvoorbeeld algemeen toegankelijke voorzieningen in het kader van welzijnswerk of andere wettelijke voorzieningen).  Een voorbeeld hiervan is dat ondersteuning, met name op het gebied van Wmo, alleen door ons betaald wordt, wanneer wij hiertoe wettelijk verplicht zijn. Er wordt strikter getoetst of er wettelijk gezien geen voorliggende voorziening is. In de praktijk blijkt bijvoorbeeld dat er lopende indicaties zijn, waarop eigenlijk de WLZ van toepassing is en vergoeding dus niet vanuit de Wmo hoeft plaats te vinden. Voor deze cliënten geldt dat een overgang naar de Wlz wordt georganiseerd en voor nieuwe aanvragen geldt dat wanneer een Wlz indicatie voorliggend is, wij de aanvraag afwijzen. In dat geval kan een inwoner voor ondersteuning een beroep doen op de Wlz. Wij verwachten hiermee 200.000 te kunnen besparen op 'Wmo begeleiding'. .</p>
GB	7	1	Hondenbelasting	<p><u>Vraag:</u> Pag. 11  Wat gaat het opleveren als we extra controleren op aanwezigheid van honden die niet bij GBLT gemeld zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Het GBLT laat jaarlijks een controle uitvoeren op de registratie van honden.  Vaker controleren zal waarschijnlijk niet meer opleveren.  Bij het afschaffen van de hondenbelasting zullen de kosten van de controle niet meer voorkomen. De kosten van deze controle zijn ongeveer € 250 per jaar.</p>
GB	8	1	Algemene uitkering	<p><u>Vraag:</u> Pag. 15. U schrijft hierover de herverdeling van het gemeentefonds. We hebben een publicatie gelezen van het binnenlands bestuur van een nota die de minister als tussenrapportage naar de 2<sup>e</sup> kamer heeft gezonden. Klopt het dat we volgens deze voorlopige lijst alleen al op het sociaal domein 934.000 euro minder ontvangen in 2022?</p> <p><u>Antwoord:</u>  Ja, klopt namelijk gemiddeld € 33 per inwoner. Uitgaande van 28.000 inwoners is dat € 924.000.</p>
GB	9	1	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Pag. 15. We nemen hieraan deel met een bijdrage van 612.000 euro. Gaan we het proces van dealmaking inderdaad in de zomer van 2020 afronden?</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> Ja. Het dealmakingsproces volgt een strak tijdspad. Voor 1 juli 2020 wordt de Regiodeal gesloten. Zie voor verdere informatie over het proces van onderhandelingen tussen regio en rijk de informatiebrief Regio Deal Regio Zwolle van mei 2020, die de raad op het RIS kan vinden.</p>
GB	10	2	Taakdifferentiatie Brandweer	<p><u>Vraag:</u> Pag. 17. Is er al meer te zeggen over dit onderzoek?</p> <p><u>Antwoord:</u> De regio-uitvraag zou plaatsvinden in maart/april, maar is stilgelegd vanwege corona. Het proces is nog niet opnieuw opgestart.</p>
GB	11	3	Speelvoorzieningen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 18. Hoe is het gesteld met het onderhoud van de houten speeltoestellen? De aanschaf kost veel geld maar het onderhoud nog meer. De toestellen moeten veel eerder vervangen worden. Is aan te geven wat het verschil is met de reguliere speelvoorzieningen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De houten speeltoestellen worden net als de metalen speeltoestellen regelmatig geïnspecteerd en voldoen aan de gestelde veiligheidseisen.</p> <p>Het verschil zit met name in levensduur, onderhoud, aanschafwaarde, uitstraling en speelwaarde.</p> <p>De aanschafwaarde van houten speeltoestellen ligt lager dan van metalen speeltoestellen. Dit is wel afhankelijk van het soort hout. Waarbij het verschil het grootste is met RVS toestellen.</p>
GB	12	4	GREX, bedrijventerreinen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 20. Bent u al verder met het uitbreiden bedrijventerrein Nieuwleusen?</p> <p><u>Antwoord:</u> De uitbreiding van het bedrijventerrein Nieuwleusen wordt betrokken bij het onderwerp Heroverweging realisatie bedrijvenlocaties. Dit onderwerp staat gepland voor de raadscommissie in oktober. Vooruitlopend zal dit onderwerp eind augustus onderdeel uitmaken van een nog te houden interne technische sessie met uw raad over de RES in combinatie met in- en uitbreidingen.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag																																								
GB	13	7	WMO, Hulp bij het huishouden	<p><u>Vraag:</u> Pag. 26. Hier is een stijging te zien van cliënten sinds 2018. Kunt u een lijst met aantallen geven over 2017, 2018, 2019 en 2020 tot dit moment? Tevens schrijft u dat inwoners 660 euro hebben betaald. Dit moet 66 euro zijn. Tikfout?</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Hulp bij het huishouden (HH)</b></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <th><i>Aantallen</i></th> <th><b>1° helft 2017</b></th> <th><b>2° helft 2017</b></th> <th><b>1° helft 2018</b></th> <th><b>2° helft 2018</b></th> <th><b>1° helft 2019</b></th> <th><b>2° helft 2019</b></th> <th><b>Q1 2020</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Algemene voorziening HH</i></td> <td>341</td> <td>349</td> <td>358</td> <td>371</td> <td>401</td> <td>441</td> <td>472</td> </tr> <tr> <td><i>Maatwerkvoorziening HH</i></td> <td>145</td> <td>150</td> <td>157</td> <td>168</td> <td>159</td> <td>169</td> <td>177</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal HH</b></td> <td><b>476</b></td> <td><b>499</b></td> <td><b>515</b></td> <td><b>539</b></td> <td><b>560</b></td> <td><b>610</b></td> <td><b>649</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>De hulp bij het huishouden is onderverdeeld in twee categorieën, te weten de algemene voorziening en de maatwerkvoorziening. De stijging bij de algemene voorziening is het grootst, vanwege de invoering van het abonnementstarief.</p> <p>De hoogte van de eigen bijdrage voor de algemene voorziening voor de Hulp bij het Huishouden in 2019 moet zijn € 66,00 per 4 weken.</p>	<b>Hulp bij het huishouden (HH)</b>								<i>Aantallen</i>	<b>1° helft 2017</b>	<b>2° helft 2017</b>	<b>1° helft 2018</b>	<b>2° helft 2018</b>	<b>1° helft 2019</b>	<b>2° helft 2019</b>	<b>Q1 2020</b>	<i>Algemene voorziening HH</i>	341	349	358	371	401	441	472	<i>Maatwerkvoorziening HH</i>	145	150	157	168	159	169	177	<b>Totaal HH</b>	<b>476</b>	<b>499</b>	<b>515</b>	<b>539</b>	<b>560</b>	<b>610</b>	<b>649</b>
<b>Hulp bij het huishouden (HH)</b>																																												
<i>Aantallen</i>	<b>1° helft 2017</b>	<b>2° helft 2017</b>	<b>1° helft 2018</b>	<b>2° helft 2018</b>	<b>1° helft 2019</b>	<b>2° helft 2019</b>	<b>Q1 2020</b>																																					
<i>Algemene voorziening HH</i>	341	349	358	371	401	441	472																																					
<i>Maatwerkvoorziening HH</i>	145	150	157	168	159	169	177																																					
<b>Totaal HH</b>	<b>476</b>	<b>499</b>	<b>515</b>	<b>539</b>	<b>560</b>	<b>610</b>	<b>649</b>																																					
GB	14	1	Treasury activiteiten	<p><u>Vraag:</u> Pag. 33. In dezelfde regel staat S(tructureel) nadeel 80.00- 134.000. Is het nadeel nu 80 of 134.000? Dit zien we verder op in het boekwerk nog een paar maal.</p> <p><u>Antwoord:</u></p> <p>Het nadeel loopt op van € 80.000 in 2021 naar € 134.000 in 2024 (Zie ook de tabel op blz. 61).</p>																																								

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	15	1	Indexering salarissen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 33. Is er wel eens nagedacht om dit percentage te verhogen, ivm de realiteit?</p> <p><u>Antwoord:</u> Daar is wel over gedacht. Vanwege onzekerheid hierover en het feit dat een aantal jaren de 1% die wij nu hanteren toereikend is gebleken, blijven wij vooralsnog de 1% hanteren. Op het moment dat er CAO-onwikkelingen bekend zijn hierover, ramen wij op het dan bekende percentage bij.</p>
GB	16	1	GBLT	<p><u>Vraag:</u> Pag. 34. Betreft deze indexatie de personeelskosten?</p> <p><u>Antwoord:</u> De indexatie heeft zowel betrekking op de personeelskosten als op de overige goederen en diensten.</p>
GB	17	1	Huur servicepunt	<p><u>Vraag:</u> Pag. 34. Zijn deze kosten gewoon vergeten in te boeken of heeft het niet opnemen een andere reden?</p> <p><u>Antwoord:</u> In augustus 2018 is er een huurcontract voor 10 jaar afgesloten voor het gemeentelijk servicepunt in Nieuwleusen in Kulturhus De Spil met een indexering volgens de consumentenprijsindex (gemiddeld 2% per jaar). Jaarlijks wordt een nadeel gerapporteerd bij de jaarrekening. Het advies is vanaf nu de huur structureel op te nemen in de begroting.</p>
GB	18	1	Verkiezingen	<p><u>Vraag:</u> Pag. 34. Kunt u dit voordeel nader uitleggen. De geschreven uitleg in de PPN kunnen we niet volgen.</p> <p><u>Antwoord:</u> Jaarlijks houden wij conform BBV rekening met 1 verkiezing. In 2023 verwachten wij twee verkiezingen, voor 2024 hebben wij ditzelfde bedrag ook opgenomen terwijl er slechts 1 verkiezing is.</p>
GB	19	1	Leegstand Driehoek	<p><u>Vraag:</u> Pag. 36. Welke initiatieven hebt u genomen om nieuwe huurders te vinden of het gebouw of terrein een nieuwe functie te geven?</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				<p><u>Antwoord:</u> We sluiten niet uit dat het Agnietencollege vanaf volgend schooljaar extra ruimte nodig heeft. Om deze reden houden we de (beperkte) leegstand bewust in stand. De ligging van het gebouw beschouwen we als strategisch. Verkoop van grond ligt niet voor de hand. Er zijn nog geen concrete plannen bedacht voor de toekomstige invulling van dit gebied.</p>
GB	20	1	Regio Zwolle	<p><u>Vraag:</u> Pag. 38. Is er weleens, of gebeurt dit al, overwogen kosten op Zwolle te verhalen ivm groeieffect van Zwolle op Dalfsen?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er worden uiteraard onderzoeken gedaan naar de effecten van de groei van Zwolle, ook op omliggend gebied. De uitkomsten van dergelijke onderzoeken zijn naar verwachting niet eenduidig te hertalen naar financiële baten en lasten. Overigens geldt ook zonder het bestaan van een regionale samenwerking dat gemeenten als burens wederzijds van elkaar 'profiteren' als het gaat om wonen, werken en voorzieningen op zowel sportief als cultureel gebied.</p>
GB	21	3	Vechtdalverbinding	<p><u>Vraag:</u> Pag 38. Incidentele posten voldoen aan de norm van 2 jaar of korter. Nu gaat deze post nog 3 jaar duren en hij loopt ook al enkele jaren. Moet het dan niet structureel zijn?</p> <p><u>Antwoord:</u> In de notitie structurele en incidentele baten en lasten zijn nadere richtlijnen gegeven over welke posten als incidenteel zijn aangemerkt. Incidentele baten en lasten betreffen eenmalige zaken en (meerjarige) projecten of subsidies als deze eveneens het karakter van tijdelijkheid cq. eindig doel hebben. Waarbij een periode van 3 jaar als incidenteel als richtlijn is gegeven. Echter het karakter van de post is bepalend om het incidenteel dan wel als structureel aan te merken en niet de termijn dat de posten worden begroot.</p>
GB	22	5	Leerlingenvervoer	<p><u>Vraag :</u> Pag. 40. Is de fietsvergoeding per jaar of eenmalig? Is de vergoeding leerlingenvervoer 100% of werkt u ook met een eigen bijdrage?</p> <p><u>Antwoord:</u> Er is een jaarlijkse fietsvergoeding van € 0,09 per kilometer. Als extra stimulans, wordt naast deze reguliere fietsvergoeding, een eenmalige extra vergoeding toegekend. Deze eenmalige</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				extra vergoeding is € 500 bij een afstand tot 10 kilometer en € 1.000 bij een afstand van meer dan 10 kilometer. Een eigen bijdrage (drempelbedrag) mag alleen in rekening worden gebracht voor het basisonderwijs en speciaal basisonderwijs, als sprake is van een inkomen boven de inkomensgrens. Deze eigen bijdrage beperkt zich tot maximaal één kind per gezin. Om het fietsen, het gebruik van het openbaar vervoer en het eigen vervoer per auto te stimuleren, is de eigen bijdrage beperkt tot het aangepast vervoer.
GB	23	7	Sociale werkvoorziening	<p><u>Vraag:</u> Pag. 41. Hoeveel mensen zitten er nu in de SW en hoe is het verloop van afname in de toekomst?</p> <p><u>Antwoord:</u> Per 1 april 2020 heeft Dalfsen 120 SW-ers in dienst. De afname in de toekomst wordt veroorzaakt door pensioen (vaste component), bereiken ondergrens of overlijden. Gemiddeld genomen is jaarlijks sprake van een afname van 5%.</p>
GB	24	9	Omgevingswet	<p><u>Vraag:</u> Pag. 46. De omgevingswet is uitgesteld. Is dit nadeel al uitgegeven of kan het doorgeschoven worden naar volgend jaar. Zijn er nog meer financiële gevolgen te verwachten door het uitstellen van de omgevingswet.</p> <p><u>Antwoord:</u> Het genoemde nadeel is nog niet uitgegeven. Het gaat hierbij om structurele gebruikerskosten voor de plansoftware die aangeschaft moet worden om de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan te kunnen publiceren via het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Op dit moment is het programmteam Omgevingswet bezig met de aanbesteding van deze plansoftware. We verwachten dat deze software halverwege 2021 geïmplementeerd is. Gebruikerskosten a € 25.000,- per jaar worden vanaf dat moment betaald.</p> <p>Op dit moment voorzien wij geen directe financiële gevolgen door het uitstellen van de Omgevingswet. Het programma implementatie Omgevingswet wordt op hetzelfde tempo voortgezet. Het programmteam heeft de extra tijd hard nodig. Mocht Dalfsen eerder dan 1 januari 2022 klaar zijn voor de komst van de Omgevingswet, dan wordt deze tijd gebruikt om alvast te oefenen met het werken in de geest van de Omgevingswet. Wellicht is overheveling (naar 2021, 2022 of 2023) van een deel van de incidentele budgetten voor het programma implementatie Omgevingswet noodzakelijk. Structurele effecten van de Omgevingswet zullen in de loop van 2021 inzichtelijk worden. Hieronder vallen o.a. de gebruikerskosten voor de DSO-software, wijzigingen in leges inkomsten en kosten voor participatie. Hiervoor ontvangt u met de</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				PPN 2022-2025 een voorstel.
GB	25	1	Vervanging meubilair	<p><u>Vraag:</u> Pag. 54. De akoestiek is al 12 jaar slecht geweest. Kan dit niet simpeler opgelost worden? (tapijt, kleden en/of gordijnen)</p> <p><u>Antwoord:</u> Voor wat betreft de akoestiek kunnen we ervoor kiezen alleen de koperen wand te vervangen voor een akoestische wand, aangevuld met enkele beklede wandpanelen.</p>
GB	26	1	Vervanging meubilair	<p><u>Vraag:</u> Pag. 54. Wat is er precies aan vervanging toe in de B&amp;W kamer? Is het zo slecht gesteld met de bureaustoelen en meubilair? Kunt u verder de 250.000 euro verder specificeren?</p> <p><u>Antwoord:</u> Het uitgangspunt bij het vervangen van het meubilair is een sobere, functionele en doelmatige vergaderopstelling (bijvoorbeeld van belang in de instructiekamer die gebruikt wordt in het geval van een crisis). Na 13 jaar is e.e.a. evenals de bureaustoelen in de rest van het gemeentehuis aan vervanging toe. De economische levensduur is ruim verstreken. De afschrijvingslast is al opgenomen in de begroting.</p> <p>Van de € 250.000 is € 50.000 bedoeld voor de inrichting van de B&amp;W kamer en de Instructiekamer. Het restant is gereserveerd voor de vervanging van bureaustoelen.</p> <p>De verbeteringen van de centrale hal, de B&amp;W kamer en de Instructiekamer leiden tot een efficiënter gebruik van deze ruimtes (CU 23).</p>
GB	27	1	Corona	<p><u>Vraag:</u> Door corona zijn vele evenementen niet doorgegaan. Heeft dit invloed gehad op subsidieverstrekingen? Hoeveel betreft het eventueel en wat gaan we daar mee doen.</p> <p><u>Antwoord:</u> De organisatoren van evenementen hebben de mogelijkheid gekregen om het evenement te verplaatsen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de ontvangen subsidie. De meeste evenementen die een subsidie hebben ontvangen vanuit het innovatiebudget kunst en cultuur zijn verplaatst naar eind 2020 of de eerst helft van 2021.</p> <p>Organisatoren hebben tot nu toch nog geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het evenement volledig te annuleren.</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
GB	28	1	Corona	<p><u>Vraag:</u> Heeft het thuiswerken een kosten dalende werking voor de gemeente?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit zal geen substantiële gevolgen hebben.</p>

## PvdA

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
PvdA	1	7	Grip op sociaal domein	<p><u>Vraag:</u> Onder het mom 'meten is weten' vragen wij het college wanneer we de eerste resultaten van het uitvoeringsplan 'grip op het sociaal domein' tegemoet kunnen zien? We bedoelen hiermee zowel in financiële zin als inzicht in de effecten van ons beleid</p> <p><u>Antwoord:</u> In september wordt hier een themasessie aan gewijd, waarbij op basis van de huidige cijfers en prognoses de reeds genomen maatregelen met effecten en voorgenomen maatregelen worden gepresenteerd. Deze sessie stond gepland in maart 2020, maar is wegens Corona niet doorgedaan.</p>
PvdA	2	1	Leegstand Driehoek	<p><u>Vraag:</u> Op blz 36 van de PPN lezen we over leegstand de Driehoek. Heeft het college hiervoor een invulling?</p> <p><u>Antwoord:</u> Zie GB, vraag 19</p>
PvdA	3	5	Kulturhusen	<p><u>Vraag:</u> Hoever staat het met de privatisering van het Kulturhus in Lemelerveld?</p> <p><u>Antwoord:</u> De gesprekken hierover lopen nog en zodra hierover meer bekend is, wordt u geïnformeerd.</p>
PvdA	4	3	Openbaar vervoer	<p><u>Vraag:</u> Op blz 19 lezen we dat het openbaar vervoer van en naar Lemelerveld verbetering behoeft. In hoeverre heeft u daarbij andere vormen van vervoer meegenomen, zoals doelgroepen- en leerlingenvervoer? En wat is het vervolg op het kenbaar maken in de regio?</p> <p><u>Antwoord:</u> Met buurtbuslijn 518 (Lemelerveld – Luttenberg – Raalte) en de streekbus 167 tussen Lemelerveld, Dalfsen en Zwolle wordt voor een deel voorzien in een OV-verbinding met Lemelerveld. Er heeft dit jaar een gesprek plaatsgevonden met de provincie over het openbaar vervoer in Lemelerveld. Daarbij is het advies om eerst eens te onderzoeken waar Lemelerveld behoefte aan heeft (routes, tijden, andere vervoerwijzen zoals deelauto's). Verder onderzoek is tot op heden nog niet verricht.</p>



Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
PvdA	5	5	Integrale kindcentra	<p><u>Vraag:</u> Verkenning integrale kindcentra. In 2020 vindt een verkenning plaats. Kunt u iets specifieker zijn wanneer we de 1<sup>e</sup> resultaten tegemoet kunnen zien?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit voorjaar zou gestart worden met het in beeld brengen van mogelijkheden, wensen en voorwaarden per kern, waarbij breder wordt gekeken dan uitsluitend het realiseren van een (I)KC. Dit kon i.v.m. de coronacrisis niet ten uitvoer worden gebracht. Op dit moment vraagt de coronacrisis nog steeds veel aandacht en tijd, zowel van ons, als van de scholen. Wij verwachten het traject met ingang van september weer op te pakken, met als doel de inventarisatie voor het einde van het jaar te hebben afgerond. Daarbij zullen we oog hebben voor het zo beperkt mogelijk houden van de doorlooptijd en van de belasting van scholen, in relatie tot het beoogde resultaat.</p>
PvdA	6	6	Participatie	<p><u>Vraag:</u> Op blz 41 wordt mbt -taakstelling participatie- een voordeel ingeboekt van 25000 euro per jaar. Waar is dit bedrag op gebaseerd?</p> <p><u>Antwoord:</u> Dit bedrag is niet onderbouwd. Zoals aangegeven wordt -mede op basis van de resultaten van het onderzoek Necker van Naem- dit en komend jaar gewerkt aan de maatregelen uit het plan "Grip op Re-integratie". We verwachten in het voorjaar 2021 een onderbouwing te kunnen geven op de taakstelling. Waar nodig wordt de hoogte van de taakstelling dan bijgesteld.</p>
PvdA	7	6	Beschut werken	<p><u>Vraag:</u> Hoeveel beschutte werkplaatsen heeft Dalfsen ingevuld? En hoe verhoudt dit zich tot de taakstelling?</p> <p><u>Antwoord:</u> Op dit moment heeft Dalfsen 2 plaatsen ingevuld en wordt onderzoek gedaan naar 1 mogelijke kandidaat. De taakstelling voor 2019 was 5 (voor 2020 is dit 6). In de praktijk merken we dat het lastig is deze doelgroep te vinden en daar vervolgens een positief advies van het UWV van te krijgen.</p>
PvdA	8	6	Arbeidsplaatsen	<p><u>Vraag:</u> Zijn er met betrekking tot arbeidsplaatsen en in het bijzonder voor mensen met een afstand aanvragen ingediend bij bijvoorbeeld de provincie?</p> <p><u>Antwoord:</u> Uit navraag bij de fractie is gebleken dat wordt bedoeld op het provinciale statenbesluit 'Samen naar een inclusieve arbeidsmarkt'. Deze regeling is recentelijk gepubliceerd en wordt binnenkort op ambtelijk niveau toegelicht. Vervolgens wordt bepaald of hiermee kansen voor Dalfsen</p>

Partij	Vraag	Prog	Onderwerp	Vraag
				kunnen worden benut waarna besluitvorming over een eventuele aanvraag volgt. Voor de provinciale regeling zijn op dit moment nog geen aanvragen ingediend. De regeling loopt door.