

Zoals u van ons gewend bent, grijpen wij als aan-/omwonenden van de Gerner Es iedere mogelijkheid aan om u te helpen in o.a. uw keuzes omtrent het plan Oosterdalfsen Noord. Wij hebben namelijk het idee dat wij een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan het opstellen van dit stedenbouwkundig plan. Daarom nog enkele vragen en opmerkingen die wij u mee willen geven in de besluitvorming.

Hetzelfde stuk dat ik nu in verkorte vorm gebruik, heb ik op 6 april 2021 gebruikt tijdens het inspreekmoment. Let op, dit is 1 ½ jaar geleden! In onze ogen is er nog steeds geen volledig antwoord gekomen op de destijds gestelde vragen en spelen kwesties van toen, nu nog steeds. Met 1 belangrijk verschil; vanavond wordt er daadwerkelijk iets besloten! (Voor de geïnteresseerden onder u, hetgeen is terug te lezen en kijken (raadscommissie 6 april 2021, 2.6). )

Het eerste aandachtspunt was destijds: Participatie. Het gaat vanavond ook om communicatie en de inspraak- en participatie verordening (een komend agendapunt). Hier worden onder artikel 2 verschillende vormen van participatie beschreven. De uitkomsten van deze verschillende 'participatievormen' zijn in mijn ogen compleet verschillend en niet onder 1 en dezelfde noemer, namelijk 'participatie' te gebruiken, als de spelregels niet vóóraf duidelijk kenbaar worden gemaakt. Er werd ons 2 weken geleden letterlijk medegedeeld; *'participatie betekent niet dat je je zin krijgt'*. Dit sluit aan bij de zorgen die ik 1 ½ jr geleden al kenbaar maakte. Wij vroegen om ... *'reden te meer voor een volledige en transparante informatieverstrekking en werkelijk overleg i.p.v. 'aanhoren van.'...*, maar hebben sinds het artikel in de stentor van 1 ½ week geleden nog geen berichtje/vraag van de gemeente ontvangen. Misschien is het artikel uit de Stentor eenieder ontgaan, wat natuurlijk mogelijk is. In dat geval kan ik het u doen toekomen...

Daarnaast vroeg ik 1 ½ jr geleden aandacht voor de verkeersveiligheid of beter gezegd, de 'verkeersintensiteit'. Er werd getwijfeld aan de representativiteit van de gepresenteerde cijfers. Er zijn nieuwe metingen gedaan. Echter, het aantal woningen is wederom gestegen, wensen van verschillende partijen zijn uitgesproken en deze hebben invloed op het aantal verkeersbewegingen. Dezelfde vraag stel ik daarom opnieuw; *'Maakt u wel gebruik van de juiste gegevens en wordt u wel juist geïnformeerd?'*. De juiste volgorde is volgens mij nog steeds; oordelen of het mogelijk is, en pas dán plannen maken en daarna pas besluiten nemen. Nu is er namelijk nog steeds geen volledig onderzoek uitgevoerd en bewijs geleverd dat het bij Oosterdalfsen Noord behorende verkeer veilig van of naar het nieuwe plan geleid kan worden.

Tevens werd destijds gesproken over een 'gelijkmatige verdeling van mobiliteit' over de ontsluitingsmogelijkheden. Deze gelijkmatigheid betwijfelen wij en zoals door één van de buurtbewoners enkele weken geleden is ingebracht, hebben wij twijfels over de wegverbredingen. Bij deze vragen wij nogmaals de aandacht voor de wens van de bewoners en de door de stedenbouwkundige zelf onderschreven kracht van dit gebied: de 'lanenstructuur van de Gerner Es' – een nu niet alleen nog mooi laantje met eiken, maar ook geprioriteerde fietsroute, niet te vergeten! Wat doet u concreet aan het behoud hiervan?

Er is eerder door de burens al het nodige aangegeven over het verloop van het proces, het aantal en het type woningen. Dat het een flexibel bestemmingsplan betreft, voelt voor ons als aanwonenden nog steeds risicovol. Wij willen u vragen om toch vast te houden aan onze wens tot het spiegelen van de huidige woningen aan de Gerner Es. Een eerste opzet of voorstel is gedaan in het huidige

plan, laten we dit dan ook afspreken met elkaar (en bij zelfs kleine wijzigingen in gesprek gaan met de aanwonenden en belanghebbenden, die zijn daar zeker toe bereid).

Ik zou willen afsluiten met dezelfde conclusie als 1 ½ jr geleden, met name vanwege de verkeersveiligheid:

*'... de voorgestelde grootschalige woningenbouw in het nieuwe bestemmingsplan Oosterdalfsen Noord is niet mogelijk. Wij verzoeken de Raad niet in te stemmen met de huidige plannen.'*

Wij wensen u veel succes en wijsheid bij het maken van uw afwegingen en staan u, zoals u van ons gewend bent, graag bij in de besluitvorming.

Namens (een deel van) de aanwonenden,

Rob Albers