

Hoonhorst, 30 november 2022

Geachte commissie,

Dank voor deze mogelijkheid om onze reactie te geven op het stedenbouwkundig plan De Koele II, Hoonhorst.

PB is tevreden met het participatieproces dat in relatief korte tijd is doorlopen en waarbij wij van veel inwoners hebben gehoord dat zij deze vorm van participatie op prijs hebben gesteld. Wel was het niet altijd duidelijk wie wanneer werd uitgenodigd en kwamen de uitnodigingen soms op (erg) korte termijn.

PB is ook tevreden met de verhouding in woningsoorten met voldoende aandacht voor starters en senioren. Wij hopen wel dat de gronduitgifte uiteindelijk flexibel genoeg kan zijn om eventueel wijzigingen in woningbehoefte te kunnen volgen in de ca. 10 jaar van ontwikkeling van de wijk. Daarnaast vragen wij aandacht voor een gronduitgiftebeleid dat inwoners van Hoonhorst (met name de eigen jeugd) het best faciliteert en zorgt dat zij in Koele II primair een plek krijgen.

PB waardeert de stevige groene structuur in het plan. Dit staat wel in schril contrast met Koele I. In dat plan is destijds veel te weinig aandacht geweest voor het groen en de aankleding van de wijk. Dit heeft geleid tot een stenige, vierkante wijk, met een lelijke dorpsrand naar buiten. Bij de eerste bijeenkomst voor Koele II is ambtelijk toegezegd dat er, parallel aan de ontwikkeling van Koele II, ook gekeken zou worden naar versterking van Koele I.

**Qua verkeersveiligheid heeft PB zorgen** als we naar het plan kijken. De keuze voor twee ontsluitingen ondersteunen wij, maar is feitelijk alleen van belang bij ongemak of calamiteiten. De ontsluiting via de Marsweg voor gemotoriseerd verkeer is voor Koele II normaliter voldoende, evenals de ontsluiting via Koelmansstraat voor Koele I. Als de verbindingsweg tussen Koele I en Koele II een gewone open verbinding is, verwachten wij dat er (te) veel verkeer vanuit Koele II via Koele I naar de Koelmansstraat zal gaan. Dit zal de veiligheid van schoolgaande en spelende kinderen in Koele I beperken, in het bijzonder op het relatief smalle traject langs de dierenweide en speeltuin De Koele (= wandel-/fietsroute naar school, sport en kerk). Wij zouden dan ook graag zien dat de verbinding tussen Koele I en Koele II dusdanig onaantrekkelijk is, dat deze op normale dagen niet of nauwelijks gebruikt zal worden. Daarnaast vragen wij om een nieuwe verkeerskundige inrichting van De Koele van dierenweide tot speeltuin: b.v. als langzaamverkeer-straat of fietsstraat waarbij het doorgaande langzame verkeer uit Koele II richting speeltuin Koele I voorrang heeft op het gemotoriseerde verkeer. Het past in onze ogen in deze tijd om t.b.v. de leefbaarheid en gezondheid van de onze inwoners het gemotoriseerd verkeer binnen Hoonhorst zo veel mogelijk te ontmoedigen en het langzame verkeer (wandelen, fietsen) zo veilig mogelijk te laten verlopen.

Wij realiseren ons dat onze kanttekeningen bij het plan niet gaan over het feitelijke stedenbouwkundige plan van Koele II. Dat kan wat ons betreft door richting bestemmingsplan.

Wel vragen wij om aandacht voor de aansluiting op / versterking van Koele I, zowel qua verkeer als qua groen. Wij verzoeken de gemeenteraad om opdracht te geven voor een versterkingsplan voor Koele I in relatie tot deze onderwerpen.

Daarnaast hopen wij dat u als gemeente als volgende stap een beeldkwaliteitsplan voor De Koele II gaat opstellen, zodat we naast het stedenbouwkundig ontwerp ook de beeldkwaliteit vooraf helder krijgen, zodat er een kwalitatief hoogwaardige wijk ontstaat, met aandacht voor duurzaamheid (in materialen en bouwwijze) en groen (waardevol voor biodiversiteit, beleving en gezondheid). Waar een duurzaam dorp als Hoonhorst voor staat. Wij denken hierin graag me u mee.

Met vriendelijke groet,

Plaatselijk Belang Hoonhorst e.o.

Namens deze Judith Snepvangers, voorzitter