

Geachte aanwezigen, leden van de raad

Je gaat het pas zien als je het door hebt

Een uitspraak van Johan Cruijff.

Al eerder verbaasden wij ons over diverse ontwikkelingen, nu wij erin duiken zien wij diverse zaken die in onze ogen misgaan en geen recht doet aan dat waar de burger op mag vertrouwen, namelijk naleven van de afspraken tussen gemeente en burgers.

## **Wat gaat er in onze ogen niet goed**

### **Het plan zelf;**

Het is een particulier initiatief voor een inbreidingslocatie. In de notitie inbreidingslocatie staat dat bij een dergelijk initiatief 2 alternatieven uitgewerkt moeten worden met per alternatief een uitwerking van thema's uit bijlage 1 van die notitie.

- Er ligt slechts 1 uitwerking
- De uitwerking die er ligt is onvolledig, bevat een kokervisie die naar 1 uitkomst praat. Vanuit de initiatiefnemers voor te stellen, maar doet geen recht aan de belangen van anderen.
- Want is er wel sprake van kansloos vastgoed? Een woon-winkelpand, de huidige slijterij, met een mooie tuin in het centrum van Nieuwleusen Noord. Ik denk dat er animo is.
- Het pand ernaast 1 grote en 1 kleine winkellocatie met woningen erboven, staat niet leeg. De huidige huurders willen blijven, maar worden ook geconfronteerd met de plannen en de boodschap dat ze moeten vertrekken.
- Er zijn veel dingen te bedenken die je hier zou kunnen ontwikkelen, behoud van het pand van de slijterij, drie woonwinkelpanden met tuin, ik noem maar even wat voor de vuist weg.
  
- De notitie inbreidingslocatie bevat ook een paragraaf over participatie. Ik kan u vertellen dat in onze ogen volstrekt geen sprake is van participatie. Er is bij alle families namens wie ik spreek welgeteld 1 bezoekje geweest waar in hooguit 20 minuten tekeningen over de tafel vlogen, en ons werd verteld dat we ons vooral geen zorgen moesten maken. Dit was in november. Daarna hebben wij initiatiefnemers benaderd en aangegeven dat er veel vragen en zorgen zijn. Wij hebben aangedrongen op een informatieavond. Die staat volgende week pas gepland. U begrijpt dat de paragraaf in de notitie "dat er participatie heeft plaatsgevonden en dat de omwonenden overwegend positief zijn" dan ook geheel NIET klopt.

- U kunt als raad deze visie alleen vaststellen als er participatie heeft plaatsgevonden en als omwonenden geen principiële bezwaren hebben. Beste raadsleden, die principiële bezwaren hebben wij wel degelijk.

**Bij dit initiatief slaat u een gat in het fundament van afspraken en regels waar wij als burger op moeten kunnen vertrouwen.**

Het plan raakt de Detailhandelstructuurvisie door het ontnemen van de winkelbestemming op deze panden, het ontnemt openbare parkeerplaatsen aan zowel de backlaan als ook aan de marke van Leussen. Het plan past niet bij de belofte uit 2017 om een visie voor de Backlaan te vormen. Het past niet bij de belofte uit de woonvisie, om buurtplannen te ontwikkelen. Het doet geen recht aan de architectuur en bescherming van de vier gemeentelijke monumenten die er tegenover staan.

In onze ingezonden brief staan nog een aantal belangrijke punten genoemd.

In de nieuwe omgevingsvisie, die u vandaag ook presenteert, en die gebaseerd is op de nieuwe omgevingswet moeten alle regels en beleid integraal samenkomen. Die omgevingswet is niet voor niets door de eerste en tweede kamer goedgekeurd. De gemeente is er voor de inwoner en niet andersom (dat concludeert ook de wethouder in zijn column in de Marskramer). **Met het goedkeuren van deze Stedenbouwkundige visie snijdt u de pas af van de belanghebbenden van al deze beleidskaders en dwingt u ons tot bezwaarprocedures**

Ik vraag u daarom om eerst de langetermijnvisies op te stellen en in dat proces ook echt aan participatie te doen, en pas als er een gedragen beeld is, om dan pas te kijken welke stedenbouwkundige visie op deze locatie passend is.

Dank u wel.