

Van origine ben ik ecooloog, gespecialiseerd in vegetatieontwikkeling van vochtige hooilanden.

Ik woon halverwege de moestuinen en Stuw Vechterweerd, aan de noordkant van de Vecht.

De uiterwaarden hebben daar de bestemming "natuur".

De natuur potenties van dat gebied zijn enorm. Er is een overgang van zandig naar venig, en van droog naar nat. En er is heel veel kalkrijk kwelwater.

Mooier kun je het voor de natuur niet krijgen.

Hier en daar is aan de vegetatie te zien dat de potenties groot is, zo groeien er nog een paar moerasviooltjes.

Wat de nota Biodiversiteit betreft: Het is hard nodig dat de Gemeente vol inzet op biodiversiteit, want in de uiterwaarden is geen biodiversiteit. De Gemeente heeft niets geprobeerd om de diversiteit van de vegetatie te vergroten.

Wat de fauna betreft doet de Gemeente het beter, door reguleren van de recreatie. De Gemeente concentreert dat aan de oostkant van het dorp. Er is gesteld: niet overal het zelfde. Kun je hier en daar bij de Vecht komen: mooi. Maar dat hoeft niet overal. Het is voor vogels, reeën en hazen, tussen dorp en stuw, heel mooi dat de Gemeente zo handelt.

Nu het Waterschap.

Ter hoogte van de Leemcule was tot voor kort een ruigte strook van 6 m langs de Vecht. Eigendom van het Waterschap. In die ruigte kwam een bijzondere libelle voor: de Bruine Korenbout. Aan de overkant van de Vecht doen ze bij Vitens hun best om een leefgebied voor de Bruine Korenbout te realiseren. En wat doet het Waterschap? De ruigte strook in zijn geheel egaliseren. En na het drastisch uitroeien van het leefgebied voor de Bruine Koerenbout is het stek in de richting van de Vecht verplaatst. Daardoor kan de mest er nu tot vlak bij de Vecht worden uitgereden. Dit kan plaats vinden in een gebied met bestemming natuur en terwijl heel Europa weet dat als het om waterkwaliteit gaat, "wij het slechtste jongetje van de klas zijn". Was het nodig voor de doorstroming om de hele ruigte strook op te ruimen? Nee natuurlijk niet, hier en daar wat ruigte laten bestaan had prima gekund.

Recreatie? Zelfde verhaal. Terwijl Gemeente investeert in recreatie aan de oostkant van het dorp met prachtige inrichtingen om van de Vecht te kunnen genieten, trekt het Waterschap de recreatie naar de westkant van het dorp. Festijnen bij Vechterweerd. Wandelpaden en Struinpaden worden genoemd. Na de dijkverhoging van 2028 wil ze haar eigendom tussen moestuintjes en stuw openstellen voor recreatie (let op: niet alleen wandelaars!) met negatieve gevolgen voor de diversiteit van de fauna .

Dus de Gemeente kan wel biodiversiteit in haar plannen hebben staan, maar als er geen gemeenschappelijk beleid is van Gemeente en Waterschap komt er in de uiterwaarden geen biodiversiteit.

Hoe zit het met de Provincie? Het betreffende gebied was onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. In Overijssel is dat plan verlaten, terwijl het in andere provincies inmiddels gerealiseerd is. De Gemeente bestempelde het gebied als natuur, de provincie trok de handen er van af.

Ik roep de Gemeente op om samen te werken met Waterschap en Provincie om de biodiversiteit in de uiterwaarden te vergroten en niet zo langs elkaar heen te werken. Wat het Waterschap betreft zal

dat neerkomen om ze te motiveren zich te conformeren aan het gemeente beleid. Dat zal niet meevallen.

Er is geld om de boeren tegemoet te komen: gebruik dat om het uitrijden van mest terug te dringen en stimuleer het ontwikkelen van een natuurlijk vegetatie zonder gewasbeschermingsmiddelen. Met een grote diversiteit aan planten komen er ook weer insecten en regenwormen en daardoor ook weer vogels.

Gemeente: Benut de geweldige potentie van het gebied.