

Vanavond spreek ik in namens de werkgroep Typisch Dalfsen waar we als Plaatselijk Belang onderdeel van zijn.

Van Wietze vd Ploeg hebben wij het concept Centrumvisie ontvangen.

Alle partijen vanuit de werkgroep Typisch Dalfsen hebben het stuk doorgenomen en getoetst aan de eigen ervaringen tijdens het proces tot nu.

Als werkgroep hebben we het als positief ervaren dat we zijn betrokken in zowel de klankbordgroep en tijdens de expert meeting. In het concept wat er nu ligt zien we veel zaken terug en wordt ook veel vanuit het project Dalfsblauw zichtbaar. Voor de bevolking vinden wij dit goed, omdat dit laat zien dat er iets met hun mening is gedaan. Tevens zijn wij blij dat veel zaken die in het concept terugkomen ook in het document Typisch Dalfsen van oktober 2015 staan. Dit komt dus overeen. Kortom over de mate van participatie in dit traject zijn we tot nu toe tevreden en er is een DNA voor Dalfsen neergezet.

Echter zijn ons ook een aantal zaken opgevallen in de conceptvisie die bij ons vragen en onrust veroorzaken.

in het procesie  
ronde m

blz 6  
centrumvisie  
2de zin

In de conceptvisie wordt wel het stuk van Typisch Dalfsen uit 2013 genoemd en kort toegelicht, dit is een stuk waar het Oversticht zelf aan heeft meegewerkt. Maar er wordt minimaal ingegaan op ons stuk van oktober 2015 wat door Typisch Dalfsen is overhandigd aan de Raad en wat een professionele vorm van participatie betreft als het gaat om de Centrumvisie en ook positief werd ontvangen. We zien in de visie zeker punten terug uit ons stuk, maar waar Dalfsblauw volop naar voren komt en missen we dat betreffende onze eigen input.

Door hoe net nu is neergezet bespeuren we toch ook een sturende richting in de visie zoals hij er nu ligt vanuit het Oversticht en de gemeente. O.a. rondom de bronpunten, ruimtelijke uitgangspunten zijn bijvoorbeeld voorafgaand aan de expertmeeting bepaald zonder onderbouwing.

Het valt het ons daarnaast op dat het concept zoals het er nu ligt al vergaande plaatjes toont en het Oversticht al uitgangspunten hanteert welke in de expertmeeting nog neer werden gezet als "dit staat nog niet vast" en "alles is nog bespreekbaar".

Bijvoorbeeld het parkeren. Dit wordt in dit concept nu toch neergezet alsof het bepaald is en is ook op deze manier al gepubliceerd in de krant. Dit vinden wij een kwalijke zaak. Zo is Ondernemend Dalfsen beloofd dat de gemeente eerst nog met hen in gesprek zou gaan hierover en was er geen expert op het gebied van detailhandel bij de meeting en moet er nog veel onderzocht worden op dit gebied. Kortom zaken die als open werden geformuleerd in de bijeenkomst zijn toch 1 op 1 een overgenomen in het concept, terwijl ook uit de SWOT analyse blz 24 blijkt dat hier bezwaren liggen. Is hier wel discussie over geweest?

Dit Raadsvoorstel gaat over het te kiezen scenario. Wij vragen ons dan ook af waarom er nu al dusdanige stellige uitgangspunten en vergaande plaatjes bijzitten, terwijl hier nog zaken voor onderzocht moeten worden en er beloftes zijn gedaan die hiermee niet na worden gekomen.

Ons inziens moeten er eerst nog onderzoeken en gesprekken plaatsvinden alvorens te bepalen of dit het wordt. *Laten wij zorgen dat het een mooie geheel blijft en dat*  
Als klankborggroep zijn we voor het vervolg niet meer genoemd, maar toch blijven wij graag aangehaakt en hopen wij dat de punten zoals zojuist genoemd worden opgepakt.

Dank u wel.

*de communicatie transparant blijft. (naar de inwoners)*