

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

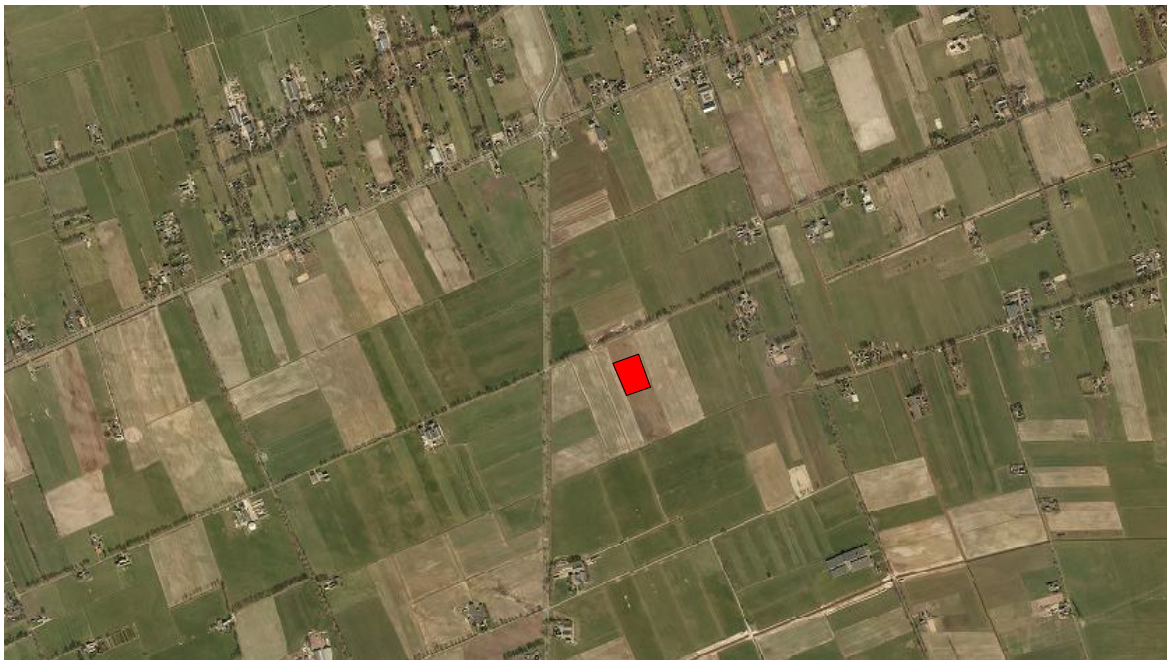
Agendapunt:	9
Onderwerp:	Vaststelling 7e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg - Schoolweg 10/10a
Datum:	15 september 2015
Portefeuillehouder:	dhr. N.L. Agricola
Decosnummer:	379
Informant:	Leonie van Dam E.l.vandam@dalfsen.nl T. (0529) 48 82 34

Voorstel:

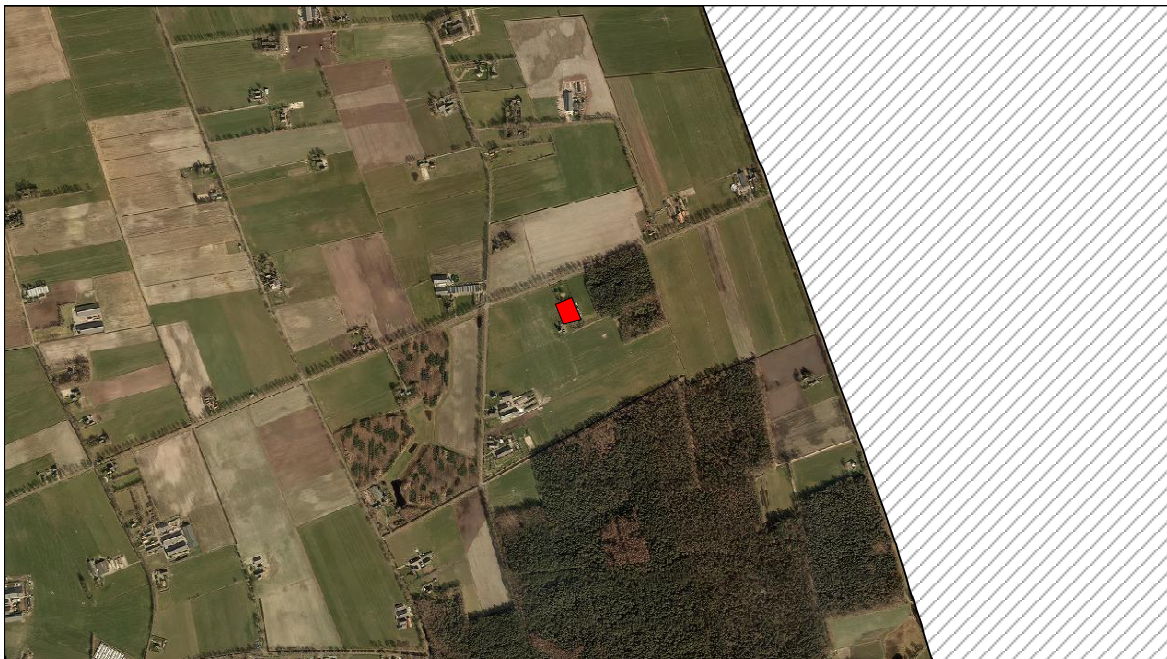
1. In te stemmen met de nota van Zienswijzen en Kennisgeving.
2. De 7^e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg-Schoolweg 10/10a vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding:

Sinds 2008 zijn er plannen voor het realiseren van een nieuw pluimveebedrijf met 175.000 scharrelkippen aan de Westerveldweg in Dalfsen. Het gaat om een extra locatie voor de Maatschap die aan de Veldhoeveweg 1 in Dalfsen is gevestigd. In 2011 heeft het college al een wijziging van het bestemmingsplan voor de vestiging van dit bedrijf vastgesteld, maar deze is vernietigd door de Raad van State. Daarna zijn de plannen aangepast. Het agrarisch bouwperceel van een kalvermesterij aan de Schoolweg 10/10a wordt nu verplaatst naar de Westerveldweg.



Locatie westerveldweg



Locatie Schoolweg 10/10a

In december 2014 is een concept ontwerp van het bestemmingsplan opiniërend besproken in de raadscommissie. Naar aanleiding hiervan heeft op 18 december 2014 een informatief gesprek met omwonenden en belangstellenden plaatsgevonden. Daarna heeft de aanvrager aangegeven de procedure door te willen zetten. Het ontwerp bestemmingsplan om de verplaatsing van het bouwperceel mogelijk te maken heeft van 26 maart tot en met 6 mei 2015 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn in totaal zeven zienswijzen ingediend waarvan er twee zijn voorzien van een handtekeningen lijst met respectievelijk 217 en 13 handtekeningen.

Argumenten:

1.1. Beslissen over een herziening van het bestemmingsplan en de bijbehorende zienswijzen is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Voor de ontwikkeling is een herziening van het bestemmingsplan aangevraagd. De wet ruimtelijke ordening geeft aan de gemeenteraad de bevoegdheid om een bestemmingsplan vast te stellen. De gemeenteraad is daarom het orgaan om een uiteindelijk besluit over de herziening van het bestemmingsplan te nemen. Bij het besluit moeten de ingediende zienswijzen mee worden gewogen.

1.2. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

In de bijgevoegde nota van zienswijzen en kennisgeving is een samenvatting en concept beantwoording van de ingediende zienswijzen opgenomen. De inhoud van de zienswijzen geven geen aanleiding om het plan juridisch aan te passen.

Wel is er nog extra aandacht voor de vragen over de risico's volksgezondheid. Er is nog een gesprek tussen de buurtbewoners, de GGD en de gemeente om vragen te beantwoorden. Ook is in de toelichting de motivatie van de toetsing aan de bepalingen van de Natuurbeschermingswet aangevuld.

1.3. De indieners van de zienswijzen zijn maar voor een deel direct omwonenden van het plangebied.

De vestiging van het legkippenbedrijf heeft aandacht in een groot gebied. In de bijlagen van de nota van zienswijzen is op kaart de herkomst van de handtekeningen aangegeven en cirkels met de afstanden van 500 meter, 1 km, 2 km en 5 km ten opzichte van het legkippenbedrijf aan de Westerveldweg. Een deel van de zienswijzen is dan ook niet zozeer gericht tegen dit bestemmingsplan, maar meer tegen de bouw van grote schuren voor intensieve veehouderij in het algemeen en daarmee ook tegen de ontwikkeling van het legkippenbedrijf aan de Westerveldweg.

2.1. Het bestemmingsplan voldoet aan gemeentelijk beleid van de Structuurvisie Buitengebied.

Het gemeentelijke ruimtelijke beleid voor het buitengebied is vastgelegd de Structuurvisie Buitengebied. Het perceel aan de Westerveldweg ligt in het deelgebied 'Jonge Heideontginning-Noord'. Voor dit deelgebied geldt dat de landbouw leidend is in de algehele ontwikkelingsrichting van dit deelgebied. Initiatieven die bijdragen tot een optimalisatie van de landbouw worden positief tegemoet getreden. Hervestiging van agrarische bedrijven op plaatsen die voldoende perspectief geven voor de langere termijn, goed bereikbaar zijn en een versterking zijn voor de landschappelijke structuren zijn mogelijk. Hervestiging wordt alleen toegestaan als hiermee elders een knelpunt (ruimtelijk, maatschappelijk of ecologisch) wordt oplost. Daarbij geldt de voorwaarde dat er eerst moet worden onderzocht of er gebruik kan worden gemaakt van een vrijgekomen bouwblok, voordat er een nieuw bouwblok kan komen. Aan deze voorwaarden kan de ontwikkeling voldoen. Het verplaatste bouwperceel aan de Westerveldweg ligt ruimtelijk voor een landbouwbedrijf in Dalfsen optimaal. Er is geen vergelijkbare locatie in dit deelgebied die op dezelfde (relatief) ruime afstand van woningen, bebouwde kommen en natuurgebieden ligt en bijna een directe ontsluiting op een gebiedsontsluitingsweg (Dedemsweg) heeft. Het kan niet geregeld worden dat een bedrijf/bouwperceel altijd door dezelfde ondernemer wordt voortgezet. Ruimtelijk gezien is dit ook niet relevant.

2.2 De provincie ziet geen aanleiding om een zienswijzen over het plan in te dienen.

De Omgevingsverordening gaat er vanuit dat het aantal bouwblokken niet toeneemt. Verplaatsing waarbij de nieuwe locatie voldoende toekomst perspectief geeft is toegestaan. Op basis van het aan de provincie toegezonden Ontwerpbestemmingsplan en het vooroverleg is ambtelijk vanuit de provinciale diensten aan Gedeputeerde Staten voorgesteld geen zienswijze tegen het plan in te dienen. De provincie vindt dat het bestemmingsplan niet in strijd met het provinciale ruimtelijke belang is. (zie paragraaf 2.2.1 van de nota zienswijzen en kennisgeving)

2.3 Het legkippenbedrijf aan de Westerveldweg voldoet aan wet- en regelgeving.

Voor het legkippenbedrijf is voor de verleende en onherroepelijke milieuvergunning een MER-procedure doorlopen. Hierin is alle milieurelevante informatie onderzocht. Op basis van nieuwe inzichten en technieken worden de milieugevolgen door toepassing van luchtwassers nu nog minder en voldoet het bedrijf nog steeds aan de normen vanuit de milieuwetgeving voor bijvoorbeeld geur, lucht en geluid (zie update PlanMER bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Ook heeft het bedrijf een onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning (zie bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan), waarin de situatie met toepassing van de luchtwassers is vastgelegd. Het bedrijf voldoet dus ook aan de Natuurbeschermingswet. De toelichting van het bestemmingsplan is een goede ruimtelijke onderbouwing. Daarbij is ook een zorgvuldige belangenafweging gemaakt. Het plan voldoet aan alle wet- en regelgeving.

3.1 Een exploitatieplan is niet nodig omdat er een ontwikkelingsovereenkomst is gesloten.

Met de aanvrager is een ontwikkelingsovereenkomst gesloten waarin de afspraken over de sloop en landschappelijke inpassing zijn vastgelegd. Daarnaast is vastgelegd dat alle kosten voor rekening van de aanvrager zijn, waaronder ook het verhaal van planschade.

Kanttekeningen

1. De hoeveelheid handtekeningen bij de zienswijzen geven aan dat er maatschappelijk weerstand is tegen een dergelijke ontwikkeling.

Onder argument 1.3 is aangegeven dat er maatschappelijk weerstand tegen de ontwikkeling van grote schuren voor intensieve veehouderij is. Deze weerstand is er niet alleen in Dalfsen, maar in heel Nederland. De enige afweging over medewerking aan dit bestemmingsplan die de gemeenteraad kan maken is om op gemeentelijk niveau een ruimtelijke belangen afweging te maken. Een deel van deze ruimtelijke belangenafweging is gemaakt bij de vaststelling van de Structuurvisie Buitengebied (zie argument 2.1). Een besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan past binnen de Structuurvisie Buitengebied.

2. Geen zienswijze van de provincie geeft geen harde garantie dat het plan ook stand houdt bij de Raad van State.

De provincie heeft geen zienswijze tegen het plan ingediend. In het voortraject is diverse malen met de provincie overleg geweest over de uitleg van de bepalingen uit de omgevingsverordening. De uitleg die de provincie zelf aan de regels geeft hoeft niet de uitleg van de Raad van State te zijn. Garanties zijn daarom niet te geven. Wel is nu zeer nadrukkelijk de toetsing per stap aan de omgevingsverordening in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

3. Mega-stal discussie en risico's van intensieve veehouderij op de volksgezondheid zijn op landelijk niveau nog niet afgerond.

De gezondheidsrisico's van (intensieve) veehouderij voor omwonenden worden op dit moment nog uitgebreid onderzocht. Dit is nodig omdat er te weinig bekend is om hierover onderbouwde conclusies te trekken. Dit onderzoek wordt op dit moment uitgevoerd:

http://www.rivm.nl/Onderwerpen/V/Veehouderij_en_gezondheid/Onderzoek_veehouderij_en_gezondheid_omwonenden_VGO

Naar verwachting zijn de meeste resultaten in 2016 beschikbaar. Ook de eerste resultaten van dit onderzoek die in maart 2015 bekend zijn gemaakt zijn volgens de Minister van Volksgezondheid nog zodanig dat hier nog geen uitspraken of wetgeving aan gekoppeld kunnen worden. Ook is de

verwachting dat de resultaten van het gehele onderzoek nog niet direct vertaald kunnen worden in wetgeving of richtlijnen. Bijvoorbeeld in afstanden van veehouderijen tot woningen, of nieuwe normen voor uitstoot van schadelijke stoffen. De verwachting is dat het nog jaren gaat duren voordat dit proces is afgerond en er echt duidelijk over de gezondheidsrisico's van veehouderij bedrijven.

Alternatieven:

Het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast stellen.

Als de vaststelling van het bestemmingsplan wordt geweigerd, dan kan de hele ontwikkeling niet doorgaan. Er komt dan geen legkippenbedrijf aan de Westerveldweg. Nadeel hierbij is dat het bedrijf aan de Schoolweg 10 niet gesaneerd wordt en de ruimtelijke kwaliteitswinst die daar te halen valt ook niet gerealiseerd wordt. Het agrarische bedrijf daar kan dan voorgezet worden. Ook kan de initiatiefnemer in beroep gaan bij de Raad van State tegen de weigering om het bestemmingsplan vast te stellen. Daarom moet een weigering om vast te stellen goed gemotiveerd worden.

Het is mogelijk om bij de vaststelling van een bestemmingsplan wijzigingen aan te brengen. Dit moet dan zeer specifiek aangegeven worden in de regels of op de verbeelding van het bestemmingsplan. Ook moet in het besluit worden opgenomen wat er gewijzigd wordt ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat tegen de wijzigingen voor alle belanghebbenden beroep bij de Raad van State mogelijk is moet ook dit weer goed gemotiveerd worden.

Als de raad het bestemmingsplan niet of gewijzigd wil vaststellen is het goed om dit bij de behandeling in de commissie kenbaar te maken. Een mogelijk voorstel of amendement hiervoor kan dan juridisch goed voorbereid worden.

Duurzaamheid:

De in het plan opgenomen ontwikkeling draagt bij aan de duurzaamheidscriteria voor ruimtegebruik, natuur en landschap en economie: Er wordt uitgegaan van een goede landschappelijke inpassing en verbetering van de landschappelijke waarden. Door het slopen van de landschapsontsierende stallen aan de Schoolweg 10/10A en het wegnemen van een overbelaste situatie voor wat betreft geur bij dit perceel verbetert daar de milieukwaliteit. Het verplaatste bouwperceel geeft ruimte om een economisch vitaal bedrijf te huisvesten op een toekomstbestendige locatie. Dit draagt bij aan de plattelandseconomie.

In de toelichting van het bestemmingsplan is een specifieke duurzaamheidsparagraaf opgenomen (paragraaf 3.2.3).

Financiële dekking:

Programma 9 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. De leges voor behandeling van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan zijn betaald. In de ontwikkelingsovereenkomst is vastgelegd dat de aanvrager alle kosten voor landschappelijke inpassing en eventuele planschade moet betalen.

Communicatie:

- Het besluit over de vaststelling bestemmingsplan wordt gepubliceerd in KernPUNTEN, de Staatscourant en op www.dalfsen.nl.
- De digitale versie van het bestemmingsplan en bijbehorende stukken worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl.
- De overheidsdiensten krijgen een digitale kennisgeving.

Vervolg:

Het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan ligt voor 6 weken ter inzage. Belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die niet in staat zijn geweest een zienswijze in te dienen kunnen beroep instellen bij de Raad van State. Als beroep wordt ingesteld kan tevens worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Dan moet er eerst een uitspraak over dit verzoek gedaan worden. Als het plan in werking is kan de aanvrager de nog benodigde omgevingsvergunningen aanvragen.

Bijlagen:

1. 7^e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg – Schoolweg 10 – 10a(toelichting en regels);
2. Verbeelding van de 7^e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg – Schoolweg 10-10a;
3. Nota van Zienswijzen en kennisgeving.

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. H.C.P. Noten

de gemeentesecretaris-alg. directeur,
drs. J.H.J. Berends

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15 september 2015, nummer 379;

overwegende dat,

het ontwerp van de 7^e herziening van het bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg – Schoolweg 10-10a van 26 maart 2015 tot en met 6 mei 2015 voor iedereen ter inzage heeft gelegen bij de receptie van het gemeentehuis in Dalfsen;

het ontwerp bestemmingsplan gedurende genoemde termijn ook digitaal was in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en www.dalfsen.nl en de bestanden beschikbaar waren op <http://ro.dalfsen.nl>;

er binnen deze termijn zeven zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan kenbaar zijn gemaakt door reclamanten zoals opgenomen in de bij dit raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Zienswijzen en kennisgeving;

voor wat betreft de ontvankelijkheid, inhoud en overwegingen ten aanzien van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Zienswijzen en kennisgeving, welke hier als herhaald en ingelast beschouwd moet worden;

er naar aanleiding van zienswijzen nog enkele aanpassingen in de toelichting van het bestemmingsplan zijn gedaan;

bij de vaststelling voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond ontleend aan de GBKN versie van 4 februari 2015;

gelet op de artikelen 3.1 lid 1 en 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen en kennisgeving.
2. Het bestemmingsplan '7^e herziening bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen, Westerveldweg – Schoolweg 10-10a' en de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0148.BgemDlfshz7-vs01 met de bijbehorende bestanden en toelichting, waarbij voor het plangebied gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-versie van 4 februari 2015, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 26 oktober 2015.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. H.C.P. Noten

de griffier,
drs. J. Leegwater