

MEMO

Aan: Gemeenteraad
Van: College B&W
Datum: 1 juli 2020
Onderwerp: Principebesluiten Zennepweg 15 en 17 Lemelerveld

Geachte raad. Wij informeren u via deze memo dat ons college de volgende principebesluiten heeft genomen:

1. Niet mee te werken aan de omzetting van wonen naar een bedrijfsbestemming op het perceel Zennepweg 17 en aan te sturen op verplaatsing van het autobedrijf naar 't Febriek Zuid II;
2. In principe mee te werken aan de verplaatsing van de woning van de Zennepweg 15 naar een onbebouwd perceel tussen Zennepweg 17 en 21;
3. Niet mee te werken aan het toestaan van een kangoeroe woning;
4. De raad over uw besluiten te informeren via het RIS

Hieronder volgen de inhoudelijke afwegingen voor dit principebesluit:

Inleiding

Het perceel Zennepweg 17 in Lemelerveld heeft in het bestemmingsplan 'CHW Verzamelplan Buitengebied gemeente Dalfsen' een bestemming Wonen. Sinds 2002 is er op deze locatie echter ook een autogarage gevestigd, wat niet in het bestemmingsplan past. Hier is vanaf 2005 actie op ondernomen om de activiteiten te beëindigen. In februari 2006 bleken de activiteiten gestaakt, maar op meerdere momenten in 2007 waren er toch weer meerdere auto's aanwezig. Om onbekende redenen is verder toen geen actie ondernomen om het bedrijf op deze locatie te beëindigen. Er zijn geen verzoeken om handhaving of meldingen ingediend, waardoor het buiten beeld is geraakt. Overigens is geen sprake van verjaring in dit soort zaken. Wel betreuren wij het ontbreken van duidelijkheid richting de aanvrager en tegelijkertijd de ongelijke situatie ten opzichte van ondernemers die geïnvesteerd hebben in een bedrijfskavel op 't Febriek, waar wel sprake was van een geldende bedrijfsbestemming.

Tot in 2018 een erfbezoek werd gebracht aan de locatie. Dit vanwege de wens van de aanvrager om de woning te verplaatsen naar een ander perceel. Toen is geconstateerd dat er ook een autobedrijf gevestigd was. Op 4 september 2018 heeft de familie een brief gestuurd over de situatie en om in gesprek te komen over de situatie. Ambtelijk en in het bijzijn van de portefeuillehouder zijn meerdere gesprekken met de familie gevoerd over de situatie en zijn pogingen gedaan om er samen uit te komen.

Dit is gevolgd door het nu voorliggende principeverzoek. Insteek vanuit de aanvrager is om het bedrijf te legaliseren op de huidige plek en daarnaast de woning te verplaatsen naar een perceel naast de Zennepweg 15. Alternatief vanuit de gemeente dat besproken is met de familie is om de woning te verplaatsen, maar het bedrijf niet aan de Zennepweg 15 in stand te houden, maar te verplaatsen naar bedrijventerrein 't Febriek Zuid II zodra deze gronden worden uitgegeven. In het verleden is tijdens genoemd erfbezoek door de ervenconsulent van het Oversticht aangegeven dat eventueel een vervangende woning gebouwd zou kunnen worden op het trapveldje direct ten noorden van de woning Zennepweg 17. De aanvrager vraagt om de vervangende woning niet op dit trapveldje te bouwen maar het perceel daarnaast, dat zijn eigendom is. Hierbij vragen ze om een kangoeroe woning.

Argumenten

1.1 Een bedrijfsbestemming op deze plek past niet in de Structuurvisie Buitengebied.

De aanvrager heeft de wens om zijn huidige bedrijfsactiviteiten voort te zetten direct naast de huidige woning. Dit vanwege het kostenaspect dat bedrijfsverplaatsing naar een locatie naar het bedrijventerrein met zich meebrengt. Het bedrijf wordt overgedragen van vader op zoon; een moment waarop gezocht moet worden naar een toekomstbestendige oplossing die past in het beleid. Wat de aanvrager betreft ligt deze oplossing in het voortzetten op de huidige locatie. Dit vanwege de kapitaalvernietiging als het bedrijf hier beëindigd moet worden. Ondanks de nabijheid van bedrijventerrein 't Febriek (aan de andere kant van de N348), past dit echter niet in het beleid van de Structuurvisie Kernen en Buitengebied (dit perceel ligt feitelijk op de overgang tussen dorp en buitengebied; vandaar dat naar beide kaders is gekeken). Een autogaragebedrijf past niet in het ambitiebeeld van de Structuurvisies. Het is geen buitengebied gebonden functie. Ook past het niet in het gebiedsbeeld van dit deel van Lemelerveld. Het gebied rondom de Zennepweg wordt juist gekenmerkt door hoogwaardig, landelijk, wonen in het groen.

Het beleid voor het dorp is gericht om bedrijvigheid zoals een autobedrijf zo veel mogelijk op het bedrijventerrein ('t Febriek) te vestigen. Daar heeft de gemeente in de afgelopen jaren en ook recent telkens actief mogelijkheden voor gegeven door gronden aan te kopen en bedrijfsterrein te ontwikkelen. Hierin ligt dan ook de oplossing van het autogaragebedrijf van aanvrager: een nieuw, toekomstbestendig, autobedrijf op het bedrijventerrein 't Febriek Zuid II. Aanvrager krijgt de mogelijkheid om hier een perceel te kopen tegen de dan geldende grondprijzen.

2.1 Verplaatsing van de woning zorgt voor een betere woon- en leefomgeving.

De huidige woning (Zennepweg 15) staat al van oudsher achter de naburige woning aan de Zennepweg 17. Het bebouwingsbeeld kenmerkt zich door landelijke woningen die aan de Zennepweg zelf liggen; de situatie van nummer 15 en 17 vormt hier een ongewenste uitzondering op die historisch gegroeid is. De woning staat bovendien relatief dicht bij de provinciale weg N348 en ligt hier in de geluidszone. Door de aanleg van de zuidelijke aansluiting met verkeerslichten in de N348 bij 't Febriek is de geluidbelasting in de woning toegenomen. Geluidwerende maatregelen in de woning zijn mogelijk aan de orde en zouden nader onderzocht kunnen worden door de provincie Overijssel. De eigenaar wil echter bij voorkeur de oude woning slopen en verplaatsen, wat ruimtelijk ook gewenst is.

Verplaatsing van woningen in het buitengebied naar een perceel, waar nu nog geen bebouwing staat, is normaal gesproken echter niet toegestaan. Woningen moeten op hetzelfde perceel teruggebouwd worden. Uitzonderingen zijn hierop mogelijk, mits sprake is van een uitzonderlijke situatie die terugbouw op de huidige plek ongewenst maakt. In dit geval is hier sprake van. De ligging achter een andere woning, de geluidbelasting die niet aan de voorkeursgrenswaarden van geluid voldoet en in de toekomst in de directe nabijheid van de uitbreiding van bedrijventerrein 't Febriek Zuid II ligt, maken de huidige plek van de woning ongewenst.

2.2 Nieuwe situering van de woning is een aandachtspunt, maar biedt ook kansen.

Zoals aangegeven in de inleiding van dit voorstel, is in het verleden tijdens het bezoek door de Ervenconsulent van het Oversticht aangegeven dat eventueel een vervangende woning gebouwd zou kunnen worden op het trapveldje rechts van de woning Zennepweg 17. Op die manier wordt aangesloten op bestaande bebouwingspercelen. Het trapveldje heeft een agrarische bestemming en zou in theorie als aansluitend erf kunnen fungeren. Dit veldje is echter geen eigendom van de aanvrager en het perceel hiernaast wel. De verplaatsing van de oude woning van de Zennepweg 15 naar dit perceel betekent een grote waardevermeerdering. Advies is om hieraan mee te werken als compensatie van de sanering van het oude woonerf nabij de N348/ bedrijventerrein en bedrijfsverplaatsing naar 't Febriek.

Aandachtspunt is wel dat de woning dan wel direct grenzend aan dit trapveldje wordt gesitueerd. Zo veel mogelijk concentratie van bebouwing bij elkaar is immers een uitgangspunt in het beleid voor het buitengebied om het gebied groen en open te houden. En is een goede afstand geborgd tot een eventuele aftakking naar het oosten vanaf de N348. Dit is destijds door de provincie Overijssel in de planstudie van de N348 als variant verkend. Er is toen niet voor gekozen om dit te realiseren. Het getuigt van een toekomstbestendige planologie door de woning niet opnieuw op een plek dicht bij (eventueel toekomstige) infrastructuur te situeren, zoals bij de te slopen woning wel het geval was. Overigens is er op dit moment geen sprake van plannen om alsnog een 'vierpoots aansluiting' in de N348 te maken. Belangrijk in de verdere uitwerking van het plan voor de nieuwe woning is wel het draagvlak bij de direct omwonenden en een KGO (kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) inspanning op zowel het nieuwe erf als op het erf dat na sloop wordt achtergelaten.

3.1 Een kangoeroe woning past niet in het beleid.

Aanvrager wenst een kangoeroe woning; feitelijk een dubbele woning voor zowel 'senior' als 'junior en zijn gezin'. Dit past echter niet in het beleid voor het buitengebied. Binnenkort wordt u overigens afzonderlijk geadviseerd over woningsplitsing en inwoning.

4.1 Door u met deze memo te informeren via het RIS, wordt u op de hoogte gebracht van de door het college genomen principebesluiten.

Raadsleden hebben vragen gesteld over de stand van zaken van dit dossier. Wij willen u informeren over de inhoud en stand van zaken. Verder is sprake van maatwerk in het buitengebied. Van belang is dat u op de hoogte bent van dit principebesluit.

Kanttekeningen

Zoals genoemd in de argumenten, is het niet gebruikelijk om woningen toe te staan op onbebouwde gronden in het buitengebied. Bij Rood voor Rood/ Sloop voor Kansen is het gebruikelijk dat er teruggebouwd wordt op de plek waar oude opstallen gesloopt zijn.

Daarnaast bestaat ruimtelijk de mogelijkheid om (na eventuele aankoop van dit perceel door aanvrager) een woning te bouwen op het trapveldje, dichterbij bestaande bebouwing dan nu aangevraagd is. Hier is in dit advies echter niet voor gekozen.

Duurzaamheid

Met deze ontwikkeling is sprake van een nieuwe woonsituatie waar minder geluidsoverlast is voor de bewoners. Dit draagt dus bij aan een beter woon-en leefmilieu. Bovendien wordt een bedrijf uit het buitengebied verwijderd en verplaatst naar het bedrijventerrein.

Financiële consequenties

De aanvrager betaalt leges voor dit principeverzoek. Daarnaast worden leges berekend voor een zelfstandige bestemmingsplanprocedure. Qua planning kan deze aanvraag niet mee worden genomen in het jaarlijkse Verzamelplan.

Communicatie

De aanvrager is per brief op de hoogte gebracht van het principebesluit van het college. Hierin worden de argumenten herhaald uit dit advies. Verder wordt u als raad via deze memo op het RIS over dit principebesluit geïnformeerd.

Uitvoering

De aanvrager ontvangt een brief van het principebesluit. Hiertegen staat geen bezwaar-en beroep open. Vervolg is dat de aanvrager een formeel verzoek indient voor een nieuw bestemmingsplan. Hierin kan aanvrager ook aangeven of deze akkoord gaat met de voorwaarden die wij in dit besluit stellen aan medewerking. Bij een akkoord van aanvrager, wordt in overleg met de ervenconsulent bekeken welke KGO inpassing hier sprake van is.

Bijlagen

1. Principeverzoek;
2. Luchtfoto met de situatie.

AAN: het college van burgemeester en wethouders van Dalfsen,

t.a.v- de heer W. van der Ploeg, AANGETEKEND

Postbus 35,

7720 AA Dalfsen

Onderwerp: Principe verzoek Tuink Auto's V O F Lem

Lemelerveld, 23 januari 2020.

Geacht College,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Aan de Zennepweg 17 in Lemelerveld is ons garagebedrijf gevestigd.

Wij voeren al meer dan 20 jaar deze bedrijfsvoering op deze plek. Ter zake is ons in de loop van de tijd door de gemeente Dalfsen toestemming gegeven om ter plaatse bedrijfsactiviteiten met motorvoertuigen uit te oefenen. Weliswaar was deze instemming gebonden aan een enkele conditie, maar dat doet niet af aan het gegeven dat op deze plaats aan zich bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan door de gemeente Dalfsen. Ter adstructie van deze constatering moet worden meegedeeld dat uw gemeentebestuur op 24 februari 2005 onze melding op grond van het "Besluit inrichtingen voor motorvoertuigen" accepteerde en daarmee andermaal bewijsvoering leverde dat de gemeente Dalfsen zich aan de uitoefening van een bedrijf aan de Zennepweg 17 conformeerde. Van gedogen is in feite geen sprake, de gemeente Dalfsen stemde zoals hierboven is aangegeven in met een bedrijfsuitoefening op ons perceel. Het bedrijf zit er al zo lang dat over enige tijd de bedrijfsvoering van senior op junior overgedragen zal worden. Junior heeft vanaf zijn jeugd meegekregen en gezien hoe zijn vader ter plekke een bedrijf uitoefenden Met andere woorden op Zennepweg 17 in Lemelerveld is in de loop der jaren een bedrijf opgebouwd dat zich ter plekke definitief heeft gesetteld. Daarbij mag niet vergeten worden dat wij in de loop der tijd in ons bedrijf het nodige kapitaal hebben geïnvesteerd. En daarbij mag ook niet vergeten worden dat wij er vanuit gingen en mochten gaan, zie het vorengaande, dat onze bedrijfsvestiging door de gemeente Dalfsen werd toegestaan Wat de bedrijfsinvesteringen betreft noemen wij dat we onder andere:

Terrein geheel hebben bestraat;

Bedrijfskantoor realiseerden en daartoe gebouw verbouwden en inrichten;

Schuur veranderden in bedrijfsgebouw, nl. garagebedrijf;

Het garagebedrijf volledig outilleerden;

Een brug voor autoreparatie aanschafte enz. enz.;

Inschrijving bij Kamer van Koophandel verrichtten;

Website voor bedrijf hebben laten maken;

De nodige kosten maakten en maken voor reclame, acquisitie. Het aanwezige bedrijf is zodanig in de bebouwing opgenomen dat er esthetisch gezien geen sprake is van een (kwalijke) opponent. Ook qua invulling in het landschap is er geen sprake van disharmonie, het bedrijf past in de omgeving. Het bedrijf past net zo goed en op dezelfde manier in de omgeving als bedrijven op het direct aangrenzende bedrijventerrein in de omgeving passen. Het bedrijf past net zo goed in de omgeving als het op + 800 m. afstand en aan dezelfde kant van de N348 gelegen garagebedrijf van naam verwijderd. Tevens is op eenzelfde situatie aanwezig het bedrijf van naam verwijderd. Er zijn met betrekking tot onze bedrijfsvoering en -bedrijfsuitoefening geen klachten van omwonenden. Er is geen sprake van hinder of gevaar vanwege onze bedrijfsvestiging. Door aan ons verzoek om legalisering van ons bedrijf op de huidige locatie mee te werken, worden geen belemmeringen opgelegd aan agrarische bedrijven of andere bedrijvigheid. Van vervuiling in welke zin dan ook is geen sprake.

De bedrijfsvoering wordt door ons zodanig uitgeoefend dat wij voldoen aan de eisen.

Wij zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel. Wij zijn een RDWerkend autobedrijf. De inschrijving bij de Kamer van Koophandel onder de branche "garagebedrijven" laat zien dat wij in volledige openbaarheid ons bedrijf uitoefenen.

Het bedrijf verschaft momenteel aan 2 gezinnen inkomsten. Zowel voor het gezin van Tuink senior als Tuink junior wordt ter plaatse een boterham verdiende.

Het bedrijf heeft erkenning onder collega garagebedrijven en geniet waardering van onze klanten.

Dat wij thans worden geconfronteerd met uitvoering van regelgeving door de gemeente Dalfsen inhoudende dat de bedrijfsactiviteiten niet kunnen worden gevat onder de ter plaatse vigerende bestemming, strookt niet met ons voornemen en onze wens op de huidige locatie ons bedrijf te willen blijven voortzetten. Ook is deze o.i. starre toepassing van regelgeving niet te rijmen met de feiten en ontwikkelingen zoals hiervoor weergegeven.

Op geringe afstand, je zou bijna kunnen zeggen grenzend aan ons bedrijf, is het bedrijventerrein 't Febriek gelegen. De afstand van ons bedrijf tot dit bedrijventerrein bedraagt ongeveer 150 meter.

Nu plannen voorliggen om tot verdere uitbreiding van 't Febriek te komen, ligt het min of meer voor de hand om in dat uitbreidingsplan onze bedrijfsvestiging mee te nemen. Een uitgelezen kans om ons bedrijf van de juiste bestemming te voorzien. Wij verzoeken u aan deze mogelijkheid invulling te geven en ons bedrijf op de huidige locatie te legaliseren middels een bedrijvenbestemming (garagebedrijf).

De zich op ons perceel bevindende woning aan de Zennepweg 15 moet ook onze aandacht. Er zal aan het pand het nodige verbouwd, vernieuwd moeten worden om aan de eisen van de tijd te kunnen voldoen. Vooral de ligging aan de provinciale weg N348 roept zorgen en vraagtekens op. Denk aan de nu al aanwezige geluidsoverlast van het verkeer en aan het aan de overkant van de weg gelegen bedrijventerrein (de ligging van de woning dicht op de N348; het vele verkeer op deze drukke verbindingssader; nieuwe kruising; optrekkend en afremmend auto- en vrachtverkeer; overschrijding door autoverkeer van wegbelijning; aanwezige verkeerslicht enz. enz.) De huidige situatie en verder de gemeentelijke plannen voor uitbreiding van 't Febriek doen sterk afbreuk aan de functie van wonen aan de Zennepweg 15. Om een lang verhaal kort te houden, de conclusie ligt voor de hand dat de aanwezige woning ter plaatse zal moeten verdwijnen.

Herbouw op een andere plek ligt dan ook in de rede.

Door de woning Zennepweg 15 te laten "meewerken" (verplaatsen) zal voor onze wens om ons bedrijf ter plaatse te handhaven en deel te laten uitmaken van het bedrijventerrein 't Febriek nog meer ruimte ontstaan. Ons perceel/bedrijf zal ruimtelijk en visueel nog meer aansluiting krijgen bij 't Febriek.

De wel eens geopperde gedachte ons bedrijf geheel te verplaatsen staat haaks op deze kans om in een uitbreiding van Febriek meegenomen te worden. Het niet te verwaarlozen kostenaspect dat verbonden is aan een dergelijke bedrijfsverplaatsing staat in schril contrast met de mogelijkheid die in feite door de gemeente Dalfsen- straks op een afstand van ruim 150 meter wordt geboden.

Nu wij ook moeten constateren dat er in de gemeente Dalfsen diverse garagebedrijven zijn **namen verwijderd** die, na jaren hun bedrijf te hebben uitgeoefend op een plek die niet harmonieerde met het bestemmingsplan, alsnog een bedrijvenbestemming verkregen, menen wij dat er andermaal reden is om bedrijf aan de Zennepweg 17 in Lemelerveld op eenzelfde wijze te behandelen.

Gelijke monniken gelijke kappen. Wij menen dat dit ook geldt voor de overheid en in jurisprudentie van de Raad van State en andere rechters klinkt dit nadrukkelijk door.

De over dit onderwerp ontvangen ambtelijke reactie inhoudende dat geen sprake is van vergelijkbare gevallen is onvoldoende en onvolledig.

Onvoldoende omdat geen onderbouwing wordt gegeven noch inzicht in het "hoe is de huidige bestemming tot stand gekomen". Onvolledig omdat de reactie niet alle door ons genoemde bedrijven omvat die vergelijkbaar zijn met onze casus. Waar rechtsgelijkheid móét gelden, bestrijden wij de naar onze mening aanwezige rechtsongelijkheid.

De wel gehoorde opmerking dat ons bedrijf op de huidige locatie niet past in de gemeentelijke beleidsregels is wellicht in eerste instantie te verstaan. Echter bij een nadere beschouwing en bij het in acht nemen van de historie en andere relevante feiten en zaken zoals hiervoor genoemd moeten er redenen en voldoende grond zijn om van dat beleid af te wijken. Uw college en de gemeenteraad beschikken daarbij over het zgn. freies Ermessen om in een gegeven situatie binnen bepaalde grenzen naar eigen inzicht te handelen onder aanvoering van van toepassing zijnde motieven. Discretionaire bevoegdheden als hier bedoeld voorkomen voorts een starre, inflexibele en aan handen en voeten gebonden uitvoering van regels en beleid. Wij menen dat onze situatie voor toepassing van een dergelijke discretionaire benadering door uw college en raad in aanmerking dient te komen.

Het vorenstaande geeft naar onze mening meer dan voldoende aanleiding u te verzoeken een positieve principe uitspraak te doen over het legaliseren van ons garagebedrijf op de huidige locatie, waarbij zoals wij hierboven hebben uiteen gezet het meenemen in het plan van uitbreiding van 't Febriek en het daaraan gelieerd bestemmingsplan voor de hand ligt.

Wij leggen u voorts het volgende voor.

Hierboven hebben wij al aangegeven dat duidelijk is dat de woning Zennepweg 15 in feite niet op de huidige locatie kan worden gehandhaafd. De redenen voor deze stelling hebben wij opgesomd en wellicht zijn er van uw kant nog items toe te voegen.

Afbraak en herbouw op dezelfde locatie ligt natuurlijk niet voor de hand. De aanwezige en in de toekomst slechts toenemende overlast van het wegverkeer én het bedrijventerrein 't Febriek maken een besluit tot herbouw op dezelfde locatie zeer onwenselijk.

Wij zijn eigenaar van het perceel sectienummer 7049 aan de Zennepweg. (zie de aanduiding op de bij deze brief behorende tekening)

Op deze locatie is het zeer wel mogelijk om een woning ter vervanging van het af te breken pand op Zennepweg 15 te herbouwen. (Ons voornemen is alsdan een zgn. kangoeroewoning te herbouwen)

Een woning op deze plaats zal zeer goed passen in de thans aanwezige bebouwing en het aanzicht van de omgeving daar goed doen- Ook hebben wij nimmer van bezwaren van omwonenden hierover vernomen,,

Wij hebben in met u gevoerde overleggen verstaan dat een mogelijkheid tot herbouw van de woning Zennepweg 15 op het ons in eigendom toebehorende perceel nummer 7049 aan de Zennepweg zich slechts zal kunnen voordoen indien ons garagebedrijf verplaatst zal worden.

Mocht derhalve onverhoopt inwilliging van ons hierboven staande verzoek om legalisatie van onze bedrijfsvoering op de huidige locatie niet plaatsvinden dan vragen wij u uw medewerking te willen verlenen aan ons voornemen om tot bouw van een woning op perceel nummer 7049 te geraken en ons uw daaraan verbonden condities mee te delen. Uiteraard zullen wij in dat geval eerst uw gemotiveerde reactie op ons meermalen genoemd (principe) verzoek om legalisatie van onze bedrijfsvoering op de huidige locatie middels een adequate bestemming dienen te hebben ontvangen.

Gaarne vernemen wij derhalve in bedoeld geval uw principe uitspraak met betrekking tot de bouw van een nieuwe woning aan de Zennepweg op perceel nummer 7049.

Ook willen wij graag door u geïnformeerd worden met betrekking tot een vervolgproces, over procedures en kosten verbonden aan een en ander.

Wij willen tenslotte nog het volgende aan u voorleggen.

De huidige situatie gaat gepaard met onrust en legt een grote druk op ons functioneren zowel zakelijk als privé. Dit is een uiterst ongewenste situatie. Wij wensen deze druk, deze stress niet, noch onze directe omgeving.

Waarom maakt de gemeente Dalfsen een goedlopend bedrijf onmogelijk? Steeds maar weer spookt die ene nare vraag door ons hoofd "Waarom wordt ons goedlopend bedrijf kapot gemaakt?' Vanwege (te) strikte toepassing van regelgeving? Regelgeving die in de nieuwe Omgevingswet juist meer mogelijkheden en ruimte biedt aan de overheid en de burger U begrijpt dat er door de ontstane situatie een druk op de toekomst is komen te liggen. Een toekomst die wel degelijk ook voor ons garagebedrijf moet zijn weggelegd, maar die plots door de nu aanwezige omstandigheden ongewis is geworden.

Geacht college wij willen met u zoeken naar een oplossing voor de gerezen problemen en wel een definitieve oplossing. Reden derhalve dat wij u dit schrijven om een principe uitspraak voorleggen.

Gaarne vernemen wij van u en vertrouwen wij op een juiste en correcte behandeling van ons verzoek.

Indien u het noodzakelijk acht nader met ons te overleggen dan zijn wij daartoe gaarne bereid.

In afwachting van uw positieve reactie,

Met vriendelijke groeten,

Bedrijfsnaam en naam van eigenaar verwijderd

Zennepweg 17, 8153 RH Lemelerveld







't Febriek
Zuid II

bedrijfsactiviteiten

woning