

Informatie voor de raad

Onderwerp	-	Beheersing eikenprocessierups
Portefeuillehouder	-	R.W.J. van Leeuwen (wethouder)
Eenheid	-	Openbare Ruimte
Contactpersoon	-	Coranne Zwijnen
Contactgegevens	-	c.zwijnen@dalfsen.nl
Openbaarheid	-	Openbaar

Behandeld in collegevergadering van
Behandeling in raadsvergadering van

23 februari 2021
29 maart 2021

Kernboodschap:

Het college van B&W stelt u voor kennis te nemen van:
Het besluit om op basis van de evaluatie van 2020 het beheerplan beheersing eikenprocessierups 2017-2020 te verlengen tot en met 2022.

Toelichting:

1. Het college wil u kennis laten nemen van besluit om op basis van de evaluatie van 2020 het beheerplan beheersing eikenprocessierups 2017-2020 te verlengen tot en met 2022.
2. Het college wil de huidige werkwijze eikenprocessierupsbeheersing voortzetten omdat de evaluatie geen aanleiding geeft tot het aanpassen van de werkwijze.

Financiën:

Voorzetting van het beheerplan beheersing eikenprocessierups 2017-2020 past binnen de begroting

Communicatie:

Voor de beheersing van de eikenprocessierups zijn diversie communicatiemomenten gepland om mensen te attenderen op de eikenprocessierups, wat de gemeente hieraan doet, wat mensen zelf kunnen doen en hoe en wanneer inwoners contact kunnen leggen met de gemeente.

Vervolg:

Jaarlijks wordt het afgelopen bestrijdingsseizoen geëvalueerd. In 2023 wordt het beheerplan opnieuw geëvalueerd.

Bijlagen:

Beheerplan beheersing eikenprocessierups 2017-2020
Evaluatie beheersing eikenprocessierups 2020

Burgemeester en wethouders van de gemeente Dalfsen,

de burgemeester
drs. E. van Lente

de waarnemend-gemeentesecretaris/directeur
H.J. van der Woude



Beheerplan Bestrijding Eikenprocessierup 2017-2020



Inhoud

1. Inleiding	4
2. Beheerplan afgelopen periode	5
2.1 Landelijke leidraad beheersing eikenprocessierups	5
2.2 Beheerplan 2010	5
3. Evaluatie beheer 2010-2016	6
3.1 Stap 1: risico-inventarisatie	6
Locatie en boomsoorten.....	6
Boomsoorten.....	6
Ecologische afweging.....	6
Klachten.....	6
3.2 Stap 2: monitoring en registratie	6
Monitoring	6
Registratie.....	6
3.3 Stap 3: beheersing	7
Biologische bestrijding	7
Wegzuigen nesten	7
Bestrijding met nematoden	7
3.4 Voorzorgsmaatregelen	7
3.5 Verwerking rupsrestanten	7
3.6 Wettelijk kader	8
3.7 Organisatie	8
Financiën	8
Opdracht	9
Samenwerking	9
3.8 Communicatie	9
Interne communicatie	9
Externe communicatie	9
4. Werkwijze 2017-2020	10
4.1 Uitgangspunten	10
4.2 Financiën	10
<i>Bijlage 1 Landelijke leidraad</i>	<i>11</i>
<i>Bijlage 2 Evaluatie verslagen 2014-2016</i>	<i>11</i>
<i>Bijlage 3 Protocol afhandelen meldingen</i>	<i>11</i>
<i>Bijlage 4 Publieksfolder</i>	<i>11</i>
<i>Bijlage 5 Kaarten te bestrijden gebieden</i>	<i>11</i>

1. Inleiding

In 2010 is voor het eerst een notitie opgesteld voor beheersing van de eikenprocessierups. Vanwege toenemende plaagdruk, de landelijke ontwikkelingen en de veranderende inzichten wordt het vastgestelde beleid geëvalueerd en zonodig aangepast.

Sinds 1987 vormt de eikenprocessierups (*Thaumetopoea processionea* Linnaeus) een jaarlijks terugkerend probleem in een groot deel van Nederland. Van mei tot in juli gaat de eikenprocessierups op eikenbomen in processieachtige colonnes op zoek naar nieuwe eikenbladeren; vandaar de naam eikenprocessierups. Gedurende deze periode verspreidt de rups brandharen die bij mensen ernstige irritaties kunnen geven. Er is dus sprake van een probleem voor de volksgezondheid. Ook eikenbomen kunnen schade oplopen door vraat van de rups.

In 2008 heeft de gemeente Dalfsen voor het eerst te maken gehad met de eikenprocessierups. Deze zaten op meerdere plekken in de gemeente zoals bij natuurbad Heidepark en in Nieuwleusen. De bestrijding heeft zich beperkt tot plaatsen waar veel burgers/publiek aanwezig kunnen zijn door middel wegzuigen nesten. De eikenprocessierups kan bij contact met diens brandharen gevaar opleveren voor de gezondheid van mens en (landbouw)huisdier. Van de eikenprocessierups bekend is dat de plaagdruk jaarlijks kan toenemen.

Leeswijzer

Het rapport begint met een uitleg van het beheer van de afgelopen periode (hfdst 2). Daarna volgt de evaluatie van dit beheer (hfdst 3). In hoofdstuk 4 wordt vervolgens de werkwijze omschreven voor de komende vier jaar.

2. Beheerplan afgelopen periode

2.1 Landelijke leidraad beheersing eikenprocessierups

De NVWA heeft een leidraad beheersing eikenprocessierups (update 2013) opgesteld (bijlage 1). In deze leidraad worden bouwstenen aangereikt voor professionele beheerders voor het maken van goede beheerkeuzen. Het hart van de leidraad bestaat uit een stappenplan. Door dit stappenplan te volgen is het mogelijk om een afgewogen en verantwoord beheerplan op te stellen, waarbij gestreeft wordt naar een ecologisch duurzaam evenwicht met zo min mogelijk overlast voor mens en dier. De stappen zijn achtereenvolgens risico-inventarisatie, waarnemen en registratie en als laatste beheersing. Daarnaast biedt de leidraad informatie over de eikenprocessierups, de te treffen voorzorgsmaatregelen bij bestrijding, het opruimen van rupsrestanten, het juridische kader en aandachtspunten voor het inrichten van de organisatie en communicatie bij instanties.

2.2 Beheerplan 2010

Het beheerplan is destijds opgesteld aan de hand van de landelijke leidraad beheersing eikenprocessierups (update 2008). De opbouw van het beheerplan 2010 is als volgt:

Stap 1: risico-inventarisatie

Stap 2: monitoring

Stap 3: beheersing

Stap 4: communicatie

Stap 5: financiering

Dit beheerplan is de afgelopen jaren het uitgangspunt geweest voor de bestrijding van de eikenprocessierups.

Er zijn afgelopen periode een aantal regionale kennisbijeenkomsten bezocht. Daarnaast hebben er een aantal interne evaluaties plaatsgevonden. Deze evaluaties hebben soms tot een aanpassing geleid van de werkwijze uit het beheerplan. De verslagen van deze evaluaties zijn opgenomen in bijlage 2.

3. Evaluatie beheer 2010-2016

In deze paragraaf worden de belangrijkste ervaringen en leermomenten genoemd van de afgelopen periode. Voor meer achtergrondinformatie over de onderwerpen wordt verwezen naar de landelijke leidraad (bijlage 1). In de tekst wordt verwezen naar betreffende paragrafen/hoofdstukken.

3.1 Stap 1: risico-inventarisatie

Locatie en boomsoorten

Eikenprocessierups zit bij voorkeur in jongwas en halfwas eikenbomen langs wegen in open landschap met weinig andersoortige ondergroei. Solitaire eikenbomen komen ook in aanmerking. De ervaring leert dat ze echter ook in andere gebieden zitten, zoals bij natuurbad Heidepark in Lemelerveld (par 1.6/3.1 leidraad).

Boomsoorten

De eikenprocessierups beperkt zicht niet alleen meer tot de zomer en wintereik. De moseik, moeraseik en Amerikaanse eik zijn inmiddels ook aangetast. Waarbij de Amerikaanse eik het minste last heeft. De rups is niet aangetroffen in andere boomsoorten (par.1.6/3.1 leidraad).

Ecologische afweging

Bij het preventief spuiten worden biologische bestrijdingsmiddelen toegepast. Bij toepassing van dit middel worden onbedoeld ook andere rups- en vlindersoorten gedood. Beschermde vlindersoorten mogen niet worden gedood. Op de website van de Vlinderstichting zijn kaarten te vinden waarop aangegeven staat waar de beschermde vlindersoorten zich bevinden (par 3.1 leidraad).

Klachten

De afgelopen jaren hebben de burgers met name melding gemaakt van klachten met betrekking tot irritaties, allergische reacties, gezondheidsvragen, waarnemingen van nesten en geluidsoverlast vanwege biologische bestrijding. Er zijn geen meldingen binnengekomen over klachten bij dieren. Wel is te merken dat de meldingen zijn afgenomen. De voorlichting is afgelopen jaren verbeterd en daarnaast wordt de eikenprocessierups beter geaccepteerd. Door een duidelijke werkinstructie te maken voor het KCC kunnen veel meldingen daar worden afgehandeld. (hfdst. 2 leidraad).

3.2 Stap 2: monitoring en registratie

Monitoring

De eerste jaren werd er gemonitord middels het plaatsen van feromoon vallen. Op deze manier zou je de plaagdruk voor het jaar erop kunnen voorspellen en zou je hier op kunnen inspelen met de wijze van bestrijden. De ervaring leert dat monitoring echter weinig bruikbare informatie oplevert. De kosten en inspanning wogen niet op tegen het resultaat dat de gegevens opleverden. Sinds 2015 worden er geen feromoonvallen meer gebruikt en wordt er niet meer gemonitord.(par. 3.2 leidraad).

Registratie

De laatste paar jaar wordt alles digitaal geregistreerd. De nesten die in aanmerking komen voor wegzuigen worden bijgehouden in een Excel (Microsoft office) document. De bomen die biologische worden bestreden worden geregistreerd in digitale kaarten. Aan de hand van deze gegevens wordt aan het eind van het jaar de tactiek voor het jaar erop bepaald (par 3.2 leidraad).

3.3 Stap 3: beheersing

Er zijn verschillende methoden om de eikenprocessierups te beheersen. De afgelopen jaren zijn onderstaande methoden toegepast. De bestrijding beperkt zich tot gemeentelijke bomen (par 3.3 leidraad).

Biologische bestrijding

Op plaatsen waar de plaagdruk hoog is en waar veel mensen komen wordt biologisch bestreden.

- Binnen bebouwde kom
- Buiten bebouwde kom
 - veelgebruikte fietsroutes.
 - drukbezochte locaties

In de offerteaanvraag aan de bestrijder wordt een 100% garantie inbedongen. Nesten die na het spuiten toch geconstateerd worden moeten door de bestrijder verwijderd worden. Hierbij gaat het om de gehele boom. Daarnaast wordt er gespoten tussen 6:00-23:00 uur. (par 3.3 leidraad)

Wegzuigen nesten

De hoogte van het verwijderen van de nesten is afgelopen periode teruggeschroefd naar 4 meter. Dit om de kosten binnen de perken te houden. De verwachting is dat hoger gelegen nesten niet in aanraking komen met mensen en hierdoor weinig overlast veroorzaken.

Binnen de bebouwde kom worden alle nesten weggezogen die overlast kunnen geven. Buiten de bebouwde kom worden alleen nog nesten weggezogen in bomen die langs een inrit of woning staan. Het betreft alleen gemeentelijke bomen. Voorwaarde is wel dat er een melding tot overlast van gedaan moet zijn. Wekelijks worden de meldingen verzameld en de week erop worden de nesten weggezogen. (par 3.3 leidraad)

Bestrijding met nematoden

Nematoden zijn bodemorganismen die met een uitgekende spuitmethode levend op de boom worden gebracht. Hier dringen ze de rups binnen, die binnen twee tot tien dagen sterft. Het was de bedoeling dat hier een proef mee zou worden uitgevoerd. Deze proef is echter nooit uitgevoerd omdat dit nog geen 60% zekerheid geeft op het effect van bestrijding. Daar komt dan ook nog bij dat deze bestrijding een keer zo duur is als de andere methoden. (par 3.3 leidraad)

3.4 Voorzorgsmaatregelen

De bestrijdingswerkzaamheden worden uitgevoerd door externe bedrijven. Deze bedrijven zorgen zelf voor de juiste voorzorgsmaatregelen om hun mensen te beschermen.

De medewerkers van de gemeente worden goed geïnformeerd over hoe ze zich het beste rekening kunnen houden met nesten. Hiermee kunnen zij in aanraking komen tijdens snoei en maaiwerkzaamheden. De afgelopen jaren zijn een aantal medewerkers in contact gekomen met de brandharen van de rups. Bij een aantal leidde dit tot een allergische reactie.

Tijdens werkzaamheden wordt het publiek geïnformeerd door de uitvoerende partij.

Daarnaast worden burgers geïnformeerd door publicaties in de gemeentelijke kernPunten, website en folders (hfst 4. Leidraad).

3.5 Verwerking rupsrestanten

Na het spuiten van de nesten zullen dode rupsen overblijven onderaan de boom. Deze rupsen hebben weinig brandharen en zijn daardoor nog niet schadelijk. Ze worden afgebroken door natuurlijke processen.

Bij het wegzuigen van nesten worden de resten opgevangen en verantwoord afgevoerd.

Daarnaast kunnen oude nesten uit de boom waaien. Dit is niet te voorkomen maar een goede voorlichting kan huidirritatie voorkomen (hfdst 5. leidraad).

3.6 Wettelijk kader

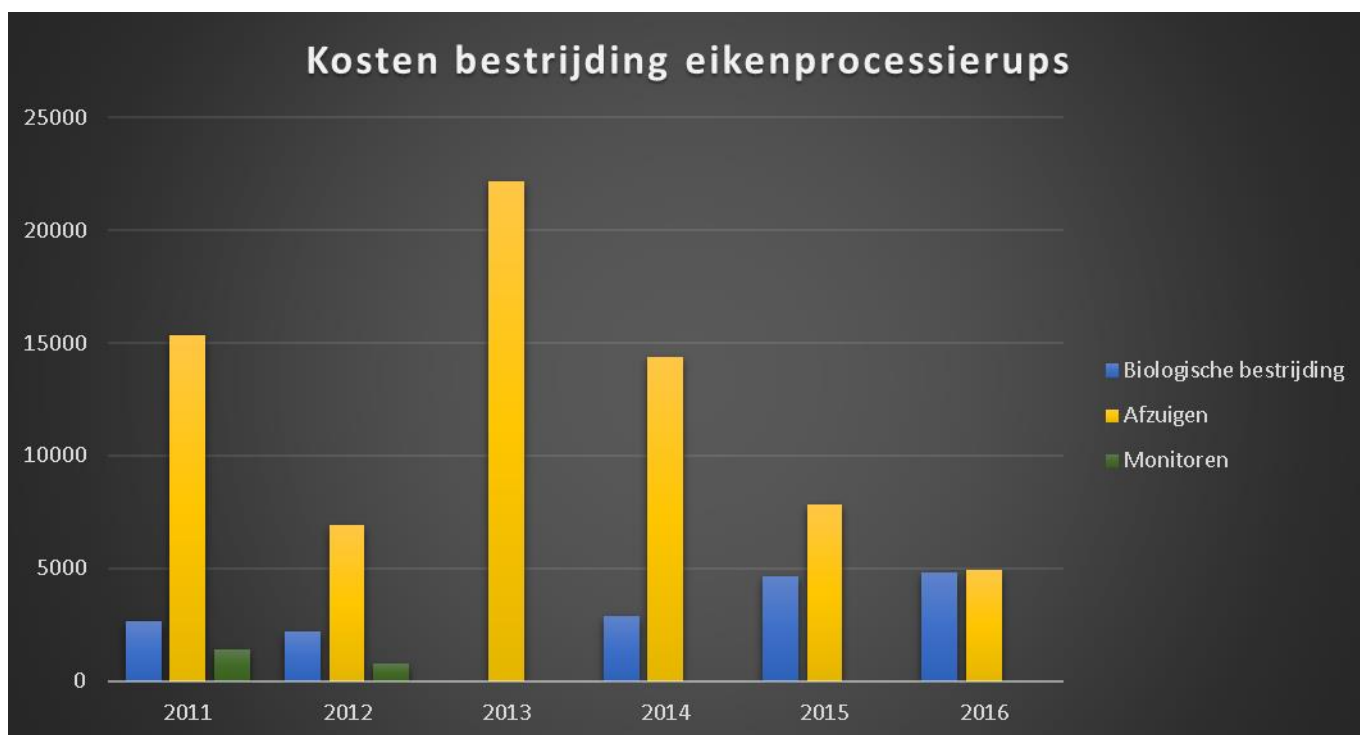
De eigenaar van de boom heeft een zorgplicht en is zelf verantwoordelijk voor de bestrijding. De bestrijding beperkt zich tot gemeentelijke bomen op locaties met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals fietsroutes, zorgcentra. Daarnaast wordt er voorlichting gegeven. Daarnaast is de gemeente niet aansprakelijk te stellen voor schade en/of overlast die de eikenprocessierups oplevert of kan opleveren voor de omgeving (hoofdstuk 6. Leidraad)

3.7 Organisatie

Financiën

Een overzicht van de kosten is als volgt:

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Biologische bestrijding	€ 2.668,58	€ 2.214,00	0,00	€ 2.870,00	€ 4.626,14	€ 4.789,65
Afzuigen	€ 15.322,50	€ 6.923,50	€ 22.153,75	€ 14.364,78	€ 7.853,65	€ 4.922,52
Monitoren	€ 1.411,00	€ 790,00				



Er is een lichte stijging te zien van de kosten van de biologische bestrijding en een forse daling van de kosten van het wegzuigen van de nesten. (par 7.2 leidraad)

Opdracht

In 2014 is er een meervoudige onderhandse aanbesteding geweest voor de biologische bestrijding en voor het wegzuigen van de nesten. De opdracht voor biologische bestrijding is gegund aan Roelofs en voor het wegzuigen van de nesten aan Wolterinck. In 2015 en 2016 is de opdracht beide keren verlengd. In 2017 volgt er een nieuwe aanbesteding (par 7.4 leidraad).

Samenwerking

De eikenprocessierups trekt zich niets aan van eigendomsgrenzen. Het is daarom van essentieel belang om over de eigen grenzen heen te kijken wil je overgaan tot een effectieve beheersing.

Eiken bevinden zich o.a. op ondergronden van Staatsbosbeheer, Landschap Overijssel, Diverse landgoederen en Provincie, Waterschap. Daarnaast ook in de aangrenzende gemeenten.

Er is afgelopen periode met meerdere gemeenten gesproken over een eventuele samenwerking in de bestrijding. Besloten is om dit te beperken tot een kennisuitwisseling. Gezamenlijke aanbesteding is niet verder uitgewerkt omdat deze gemeenten beleidsmatig niet op één lijn liggen.

3.8 Communicatie

Zowel binnen als buiten de organisatie zijn mensen betrokken bij de eikenprocessierups. In de communicatie vervult de GGD een belangrijke taak. De GGD informeert betrokkenen voorafgaand aan het seizoen over de gezondheidsrisico's van de eikenprocessierups. De GGD ondersteunt gemeente bij:

1. gezondheidsrisico's (preventief en reactief)
2. publieksinformatie
3. te nemen (beheers)maatregelen in relatie tot gezondheid

Interne communicatie

De eigen medewerkers worden geïnformeerd over het beleid en de toe te passen voorzorgsmaatregelen. Ze leren de eikenprocessierups te herkennen en krijgen advies hoe om te gaan met aanwezige nesten. Dit gebeurt oa door een toolboxmeeting. Daarnaast is er een protocol voor de medewerkers van het KCC hoe om te gaan met meldingen die zij ontvangen (par. 8.1 leidraad)

Externe communicatie

Er zijn diverse mogelijkheden voor communicatie. Het doel is om

- a) burgers te informeren over hoe ze gezondheidsklachten kunnen voorkomen en hoe ze om moeten gaan met gezondheidsklachten
- b) uitleg geven aan wijze van bestrijden door gemeenten
- c) burgers handvaten bieden voor bestrijden in particuliere bomen

Er worden folders verspreid via de bibliotheken, servicepunten, gemeentehuis en wijkteams (bijlage 4). Daarnaast wordt er een persbericht uitgegeven en staat er informatie op gemeentelijke website. (par. 8.2 leidraad)

4. Werkwijze 2017-2020

In hoofdstuk 3 is het beheerplan van 2010 geëvalueerd. Er zijn een aantal verbeterpunten genoemd. Deze verbeterpunten zijn in de afgelopen periode direct toegepast. Dit heeft geresulteerd in 2016 in een werkwijze waarbij er geprobeerd wordt om de overlast van de eikenprocessierups in gemeentelijke bomen zoveel mogelijk te beperken.

4.1 Uitgangspunten

- Uitgangspunt is de landelijke Leidraad beheersing eikenprocessierups (update 2013) van het NVWA
- Beperken overlast in prioritaire gebieden* op gemeentelijke bomen
 - Preventieve bestrijding middels spuiten met biologisch middel met 100% garantie van aannemer. Nesten die na het spuiten toch geconstateerd worden moeten door de bestrijder verwijderd worden. Hierbij gaat het om de gehele boom. Daarnaast mag er gespoten tussen 6:00-23:00 uur.
 - Wegzuigen van nesten in bomen die niet zijn gespoten (tot 4 m hoog). Voorwaarde is wel dat er een melding tot overlast van gedaan moet zijn. Wekelijks worden de meldingen verzameld en de week erop worden de nesten weggezogen
- Duidelijke communicatie en voorlichting over omgang met en voorkomen van overlast
- Acceptabele kosten
- Rekening houden met beschermde flora en fauna
- Jaarlijkse een interne evaluatie. Indien hier aanleiding voor is wordt de werkwijze bijgesteld.
- Klachtenafhandeling volgens het afhandelingsprotocol (bijlage 3)

***Prioritaire gebieden**

Biologische bestrijding

Op plaatsen waar de plaagdruk hoog is en waar veel mensen komen:

- Binnen bebouwde kom
- Buiten bebouwde kom
 - veelgebruikte fietsroutes.
 - drukbezochte locaties

Wegzuigen nesten (alleen na melding overlast)

- Binnen de bebouwde kom alle nesten.
- Buiten de bebouwde kom worden nesten in bomen die langs een inrit of woning staan.

De kaarten van de te bestrijden locaties zijn opgenomen in bijlage 5.

4.2 Financiën

Er wordt in 2017 opnieuw aanbesteed. De verwachting is dat de bedragen voor preventieve bestrijding en het wegzuigen van de nesten beide blijven beneden het drempelbedragen enkelvoudig onderhandse aanbesteding. In de begroting is structureel geld opgenomen voor de bestrijding.

Bijlage 1 Landelijke leidraad

Bijlage 2 Evaluatie verslagen 2014-2016

Bijlage 3 Protocol afhandelen meldingen

Bijlage 4 Publieksfolder

Bijlage 5 Kaarten te bestrijden gebieden

Deze bijlagen zijn als aparte bestanden bij het rapport gevoegd.



Evaluatie bestrijding eikenprocessierups '20

Februari 2021



Evaluatie bestrijding Eikenprocessierups 2020

De beheersing van de eikenprocessierups is in 2020 uitgebreid geëvalueerd aan de hand van het actieplan EPR 2020. Dit actieplan is opgesteld in januari 2020 naar aanleiding van de EPR bestrijding in 2019. (collegebesluit d.d. 10 maart 2020, Z/20/614260)

Op veel punten is de beheersing goed gegaan maar er zijn een aantal aandachtspunten naar voren gekomen. Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste ervaringen en leermomenten van 2020. Deze evaluatie samen met de evaluatie van 2020 zijn input geweest voor het college voorstel om het huidige beheerplan beheersing eikenprocessierups tot en met 2022 te verlengen.

De volgende onderwerpen worden geëvalueerd:

1. Intern werkproces
2. Externe communicatie
3. Kosten bestrijding
4. Bestrijdingswijze
5. Alternatieve bestrijdingswijze
6. Regionale en Landelijke ontwikkeling
7. Personele inzet

1. Intern werkproces

1.1 Meldpunt KCC

Het beleid van gemeente is dat op basis van meldingen en criteria EPR bestreden wordt. Het KCC heeft in 2020 gefunctioneerd als centraal meldpunt voor bewoners.

Het meldpunt KCC functioneerde naar verwachting. Het afhandelingsprotocol is herzien waardoor alle meldingen nu verlopen via het KCC. Er is een eenduidig meldingsformulier ontwikkeld.

De afspraak dat het KCC het meldpunt EPR is binnen de gemeentelijke organisatie wordt ongewijzigd voortgezet.

Er zijn enkele aandachtspunten die in 2021 meegenomen worden in de werkprocessen:

- Optimaliseren handleidingen proces en gebruik van I-asset
- Meldingsformulieren aanpassen op twee onderdelen.
- Het organiseren van een informatiebijeenkomst voor medewerkers van het KCC en het gebruik van i-asset (invoer meldingen)

1.2 Digitaal geografische meldingssysteem

Voor het registreren en verwerken van meldingen wordt een centraal melding systeem gebruikt, genaamd I-Asset.

Ook het digitaal geografische meldingssysteem is gerealiseerd. De ervaringen uit 2020 worden gebruikt om het systeem te optimaliseren. Het belangrijkste punt is dat door het gebruik van vrije invulvelden en verschil van interpretatie kan ontstaan tussen de ingehuurde bestrijder en de gemeente. De meldingsformulieren moeten dusdanig aangepast worden dat duidelijk is wat wordt bedoeld.

1.3 Afhandelingstermijnen en monitoring aannemer

Met de ingehuurde bestrijder (aannemer) is de afspraak gemaakt dat de te bestrijden locaties binnen een week na melden afgehandeld zijn. De wijkuitvoerders zien toe op de het contract met de aannemer.

In het contract met de aannemer wordt aangegeven binnen welke termijn de melding afgehandeld dient te worden. Deze afhandeltermijn was in 2020 gesteld op één week. Deze afhandeltermijn is realistisch gebleken en behaald. Binnen de buitendienst was voldoende capaciteit voor controle en monitoring van de gemaakte afspraken met de aannemer. De werkwijze voor monitoring en de gemaakte afspraken worden in 2021 ongewijzigd voortgezet.

2. Externe communicatie

2.1 Meldingssysteem en digitale kaart voor inwoners

Er is een koppeling gemaakt tussen het meldingssysteem en de digitale kaart die door inwoners te raadplegen is via de gemeentelijke website. Inwoners kunnen daarop zien waar welke nesten gemeld zijn en waar de gemeente de nesten gaat wegzuigen. Deze koppeling tussen het meldingssysteem en de digitale kaart voor inwoners wordt voortgezet in 2021.

De volgende ervaringen uit 2020 worden gebruikt om de externe communicatie te optimaliseren:

- Verwachtingen helder verwoorden in afhandeling of terugkoppeling geven naar de melders
- Ook melden als het wegzuigen langer duurt dan gepland en KCC hierover inlichten.
- Meer aandacht besteden aan het informeren van de inwoners over het exacte tijdstip van spuiten. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van de voorbeelden bij andere gemeenten.

2.2 Voorlichting

Er is aandacht besteed aan de bewustwording hoe overlast van de EPR voorkomen kan worden. Daarnaast is onderzocht of de bomen met nesten gemarkeerd moeten worden voor de beeldvorming of niet. De uitkomst van dit regionale onderzoek is dat het geen nut heeft om bomen die bestreden zijn te markeren.

Gerealiseerd in 2020:

- De gemeentelijke website is aangepast met daarop algemene informatie over de EPR, antwoorden op veel gestelde vragen en informatie over wat de inwoner van de gemeente kan verwachten en een samenvatting van het gemeentelijke beleid.
- Er zijn diverse berichten in de media geplaatst.
- De communicatiestrategie en kalender zijn verder doorontwikkeld.

3. Kosten bestrijding

De kosten voor de bestrijding passen binnen de daarvoor beschikbare middelen. De kosten worden betaald uit de post ongediertebestrijding.

Bestrijding	Realisatie 2020	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
Preventieve bestrijding	€ 17.088,=	€ 15.000,=		€ 18.000,=
Wegzuigen nesten	€ 38.274,=	€ 44.000,=		€ 22.000,=
Feromoonvallen	€ 1.352,=	€ 2.000,=	€ 2.000,=	
Deelname Topsectorenonderzoek	€ 2.000,=	€ 2.000,=	€ 2.000,=	
Wegzuigen nesten snoeironde		€ 18.000,=		
Extra personele ondersteuning		€ 7.000,=	€ 7.000,=	
	€ 57.714,=	€ 88.000,=	€ 71.000,=	

Toelichting kosten EPR beheersing 2020

Er is bij 1e bestuursrapportage 2020 extra geld (€44.000,=) gevraagd voor uitvoering actieplan m.b.t. beheersing, organisatie, communicatie en coördinatie. Er is in 2020 uiteindelijk toch minder geld ingezet dan vooraf begroot. De reden hiervoor zijn:

- Er is minder extra personele ondersteuning ingehuurd voor uitvoering actieplan dan vooraf geraamd (besparing 5.000,=)
- De kosten voor wegzuigen nesten vielen lager uit (besparing 6000,=)
- Kosten aanschaf feromoonvallen viel lager uit (besparing 700,=)
- Er is geen extra ronde geweest voor het wegzuigen van nesten voor de snoeironde. Dit was niet nodig omdat de VTA controle is aangepast en in blokken is verdeeld. (besparing 18.000,=)

Naar aanleiding van de ombuigingen is met het vaststellen van de programmabegroting 2021-2024 besloten om aanvullend te bezuinigen op het budget voor beheersing eikenprocessierups. De toelichting hierbij was:

Er worden minder nesten eikenprocessierups weggezogen en/of preventief bestreden. Met betrekking tot de eikenprocessierups spuiten we preventief, zuigen nesten weg in bomen die gesnoeid gaan worden en het overige budget zetten we in voor wegzuigen van nesten n.a.v. klachten inwoners. Doorgaan tot het geld op is houdt in dat er minder nesten van de eikenprocessierups kunnen worden verwijderd dan voorgaande jaren en dat de gezondheidsklachten waarschijnlijk zullen toenemen. Mocht de plaagdruk meevallen dan zullen er minder klachten komen dan wanneer de plaagdruk hoog is.

4. Bestrijdingswijze

De bestrijding bepekt zicht tot gemeentelijke bomen. De volgende bestrijdingswijzen worden toegepast:

- Preventieve bestrijding door middel van het spuiten met Xentari op plekken waar de plaagdruk hoog is en veel mensen komen.
- Curatieve bestrijding door middel van het wegzuigen van nesten tot een hoogte van 4 meter. Dit gebeurt op basis van meldingen van overlast. Binnen de bebouwde komen worden alle gemelde nesten weggezogen (mits goed bereikbaar). Buiten de bebouwde kom worden alleen de nesten langs inritten en tuinen weggezogen.
- Scholen, peuterspeelzalen en verzorgingshuizen kunnen meeliften met onze organisatie voor het preventief bestrijden van de nesten, zij kunnen zich hiervoor aanmelden. De kosten van het bestrijden zijn voor eigen rekening.

De volgende ervaringen uit 2020 zijn gerealiseerd en zullen worden voortgezet.

- In het kader van wet natuurbescherming: Opvragen actuele beheerkaart van de vlinderstichting en Sputroutes laten checken door de vlinderstichting
- Afspraken maken met de preventieve bestrijder over de 100% garantie. In de praktijk kan 90% worden gegarandeerd.
- Niet verwijderde nesten in bomen die in de snoeiplanning staan alsnog wegzuigen.
- Bij maaiwerk rondom boomspiegels goed letten op de grondnesten en indien nodig weghalen.
- De werkwijze dat scholen, peuterspeelzalen en verzorgingshuizen mee kunnen liften in de preventieve bestrijding zal worden voortgezet.
- De opdracht voor preventieve bestrijding is verlengd met een jaar. De opdracht voor het wegzuigen van nesten wordt in 2021 opnieuw aanbesteed.

5. Alternatieve bestrijdingswijzen

Er wordt een beleidsplan groen en biodiversiteit ontwikkeld. In april 2021 staat op de raadsagenda hiervoor de kadernota groen en biodiversiteit. Hierin zullen de biodiversiteitsmaatregelen opgenomen worden die een positieve bijdrage hebben aan de beperking van de EPR. Ook heeft het college besloten om subsidie aan te vragen voor het ontwikkelen van een ecologisch berm beheer plan. In dit plan zal ook naar EPR gekeken worden.

In 2021 gaan we net als in 2020 weer nestkasten uitdelen aan onze inwoners. Op deze manier kunnen onze inwoners actief meehelpen om de overlast van eikenprocessierupsen tegen te gaan.

6. Regionale en landelijke ontwikkelingen

Het toepassen van de actuele landelijke leidraad bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan 2021-2024 is gerealiseerd en zal verder uitgewerkt worden. Ook het deelnemen aan het Topsectorenonderzoek is gerealiseerd en er zal blijvend ingezet worden op kennisuitwisseling met andere eigenaren en partners in de regio.

Landelijke en regionale ontwikkelingen volgen, zoals:

- * Toewerken naar en conformeren aan een regionale aanpak eikenprocessierupsbeheersing. Dit betreft zowel de wijze van beheersing als de wijze van communiceren en het aanstellen van het gemeentelijke coördinator.
- * Blijven inzetten op kennisuitwisseling met andere eigenaren en deel blijven nemen aan het regionaal overleg en landelijke overleggen.

7. Personele inzet

Het onderwerp EPR houdt veel medewerkers van meerdere afdelingen bezig. Dit zijn met name medewerkers van de eenheden Openbare Ruimte (beleidsmedewerkers, wijkbeheerders, wijkteammedewerkers, beleidsmedewerkers, administratieve ondersteuning en geo-specialist), Publieksdienstverleningen (KCC) en Bedrijfsvoering (DIV en communicatie). Gezamenlijk is het in 2020 gelukt om de Eikenprocessierups in 2020 te bestrijden. Het meldpunt eikenprocessierups heeft vorm gekregen binnen het KCC. De coördinatie van het totaalproces lag in handen van de beleidsmedewerker Openbare Ruimte. Gezien het belang van een goede lopen EPR bestrijding in de breedste zin, de hoeveelheid werk en de afstemming over afdelingen heen is het wenselijk om een aparte coördinator EPR binnen Dalfsen te benoemen.