

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 10 oktober 2016**

Aanwezig:

<u>Voorzitter</u>	H.A.J. Kleine Koerkamp
<u>Griffier</u>	J. Leegwater
<u>Raadsleden:</u>	
Gemeentebelangen	J.G. Ellenbroek, G.M.M. Jutten, P.B.M. Meijerink, A. Schuurman, mw. I.G.J. Snijder-Haarman
CDA	A.C. Koetsier, R.H. Kouwen, T.B.M. Logtenberg, mw. A.J. Ramerman, mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte, J.W. Uitslag
ChristenUnie	mw. H. Lassche-Visscher, A. Nijburg, L.M. Nijkamp
PvdA	J.J. Wiltvank
D66	J.T.P.M. Rooijackers
VVD	R.P. Schuring

Afwezig:

E.J. Hof, mw. H.G. Kappert, J.G.J. Ramaker (allen Gemeentebelangen)

Tevens aanwezig:

Wethouders N.L. Agricola, R.W.J. van Leeuwen en M.R.H.M. von Martels (vanaf punt 6), burgemeester H.C.P. Noten (vanaf punt 7), gemeentesecretaris J.H.J. Berends, ambtelijke ondersteuning: mw. I. Bloemhof (punt 4), H. Nijkamp (punt 5), G. Stokvis (punt 6) en mw. J. van de Hoek (punt 7)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur. Afwezig zijn mevrouw Kappert en de heren Hof en Ramaker (allen Gemeentebelangen).
2.	Spreekrecht burgers	Geen.
3.	Vaststelling agenda	Conform.
4.	Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2016-2026 en Uitvoeringsprogramma <u>Voorstel:</u> 1. Kennis te nemen van de Reactienota (reactie op zienswijzen). 2. Het definitieve GVVP 2016-2026 en het Uitvoeringsprogramma 2016-2018 vast te stellen.	<p>Wethouder van Leeuwen zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het 1^e kwartaal 2017 een beheerplan wegen aan te bieden aan de raad; - In overleg te gaan met het waterschap over de fietsroute naar Zwolle bij hoogwater; - Handhaving bij rotondes te intensiveren; - De raad een voorstel te doen over de aanpak van de Jagtlusterallee; - De raad ontvangt een overzichtskaartje over de ontsluiting van Oosterdalfsen. <p>Het CDA vindt dat er veel gedaan is de afgelopen jaren. De fractie doet de suggestie om de aanduiding parkeerhavens op de Rechterensedijk aan te passen. Aandachtspunten voor het GVVP zijn de verkeersveiligheid voor fietsers (vooral bij schoolroutes en parallelwegen bij N-wegen), het openbaar vervoer, parkeerplaatsen voor gehandicapten en laadpalen elektrische auto's. Het uitvoeringsplan is goed, maar het college wordt opgeroepen om de prioritering aan te passen waar nodig. Het plan voor de Jagtlusterallee moet worden voorgelegd aan de raad, daarbij is het wenselijk om ook de optie van afwaardering naar 50/60 km uit te werken. Het CDA onderschrijft de doelen en kaders en stemt in met het GVVP en het uitvoeringsprogramma.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

4.	<p>Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2016-2026 en Uitvoeringsprogramma (vervolg)</p>	<p>Gemeentebelangen kan ook instemmen. De fractie roept op om oog te houden voor de verschillende gebruikersbelangen. Naast de veiligheid voor fietsers en voetgangers, is ook bereikbaarheid via de auto een belangrijk uitgangspunt. Er moet gekeken worden naar uitvalswegen. Nieuwe signalen, ook rondom kleine ergernissen, moeten goed worden opgepakt.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat sprake is van een doorwrocht plan en geeft het college complimenten voor de aanpak. De fractie is blij met de gedane toezeggingen, maar wil zich nog beraden op de antwoorden over de veiligheid bij de rotonde Wilhelminastraat/Kampmansweg/Koesteeg/Rondweg. De fractie staat positief tegenover het voorstel, maar houdt het definitieve oordeel in beraad tot de raadsvergadering.</p> <p>De PvdA vindt dat het plan goed in elkaar zit en ziet geen belemmeringen om in te stemmen. Wel vindt de fractie dat het minder wordt met het openbaar vervoer en had dat graag anders gezien.</p> <p>D66 sluit aan en vindt het stuk duidelijk en leesbaar. Op enkele punten heeft de fractie een andere visie, maar D66 stelt de wijze van burgerparticipatie bij de planvorming erg op prijs en vindt dat burgers ook bij het vervolg goed moeten worden betrokken.</p> <p>De VVD ziet graag nog een visualisatie van het plan, dit zou van toegevoegde waarde zijn. Voorkomen moet worden dat onze hoofd-doelstelling ten koste gaat door subdoelen. De fractie kan instemmen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
5.	<p>Beleidsplan Licht in de Openbare Ruimte <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Beleidsplan Licht in de Openbare Ruimte 2016 vast te stellen. 2. De daarin opgenomen kredieten van € 120.000 per jaar voor de jaren 2017 t/m 2020 beschikbaar te stellen. 3. Deze kredieten te dekken uit de reserve volkshuisvesting. 4. Van de Opiniepeiling 'Licht in de Openbare Ruimte' Donker waar mogelijk, licht waar nodig kennis te nemen. 5. Van de reactie op hoofdlijnen kennis te nemen. 	<p>Alle fracties zijn tevreden over de presentatie van het digitaal beleidsplan en hebben waardering voor de aanpak.</p> <p>Het CDA ziet geen reden niet in te stemmen. Het totaalbeeld ziet er goed uit. Wel vindt de fractie de doelstelling van 1,5% energiereductie te mager, en zou duurzaamheid ook bij bedrijventerreinen het uitgangspunt moeten zijn. Binnen de bebouwde kom staat veiligheid voorop, maar hinderlijk aanlichten van woningen moet worden voorkomen.</p> <p>De PvdA stemt met het plan in, hoewel IBOR eerst behandeld had moeten worden. De fractie vindt dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven voor groene stroom.</p> <p>(vervolg op volgende bladzijde)</p>

5.	<p>Beleidsplan Licht in de Openbare Ruimte (vervolg)</p>	<p>D66 is blij met de uitgebreide opiniepeiling en ziet dat veel van de input van burgers is verwerkt. Het is goed om licht te dimmen tussen bepaalde uren, en om recreatieve fietspaden buiten de bebouwde kom niet te verlichten. De fractie geeft complimenten voor de doelstelling en stemt in. De VVD sluit hierbij aan.</p> <p>De ChristenUnie vindt dat het college op het goede spoor zit. Verlichting moet worden aangepast aan wensen en omstandigheden. De fractie vindt de inrichting van een donker gebied in het Vechtdal wenselijk. De fractie stemt in.</p> <p>Gemeentebelangen vindt zichtbaarheid van belang voor de veiligheid. De fractie onderschrijft de doelstelling. Technische ontwikkelingen moeten op de voet worden gevolgd en toegepast.</p> <p>Wethouder Agricola zegt toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In overleg te gaan met Ommen en andere omliggende gemeenten over donker gebied - Vanaf 2018 ècht groene stroom in te kopen - Het beleidsplan openbare verlichting volledig en ongewijzigd op te nemen in het integraal beheerplan openbare ruimte (IBOR). <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
6.	<p>Huisvesting buitendienst openbare ruimte <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met het voorstel om de locatie Prins Hendrikstraat 2 + 4 te verbouwen, aan te passen en groot onderhoud uit te voeren conform schetsplan 3 maart 2016. 2. Akkoord te gaan om de locatie Prins Hendrikstraat 2 + 4 energieneutraal en gasloos te maken. 3. De geraamde kosten hiervoor à € 1.200.000 te dekken als volgt: <ol style="list-style-type: none"> a. € 140.000 op de voorziening Groot onderhoud gebouwen. b. Voor het restant, zijnde € 1.060.000 een bestemmingsreserve te vormen ter dekking van de kapitaallasten en deze dekkingsreserve te voeden door een bijdrage van € 150.000 uit de reserve milieu (energie neutraal en gasloos maken) en € 910.000 uit de algemene reserve vrij besteedbaar. 	<p>Wethouder Agricola zegt toe om een exploitatieoverzicht voor de raadsvergadering toe te sturen.</p> <p>De fracties Gemeentebelangen, CDA, ChristenUnie en VVD houden hun oordeel in beraad. Bij de fracties zijn nog vragen over het ruimtegebrek nu en in de toekomst, de kosten, duurzaamheidsambities, afweging huur vs. koop.</p> <p>De PvdA heeft voldoende inzicht gekregen door de beantwoording en stemt met het voorstel in. D66 is akkoord met het principe van renovatie en de aanpassingen en kan instemmen met de kosten.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>

7.	<p>2^e Bestuursrapportage</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 2^e bestuursrapportage 2016 vast te stellen. 2. Het incidentele overschot van de 2^e bestuursrapportage 2016 vaststellen op € 329.000 en dit bedrag ten gunste te brengen van het resultaat 2016. 3. De begroting 2016 te wijzigen door vaststelling van de 11^e begrotingswijziging 2016, conform de tabel op blz.45/46 van de bijlage. 4. De kredieten GBI beheerpakket Openbare Ruimte en 3 abri's met respectievelijk € 23.000 en € 4.000 aframen en de financiële consequenties hiervan verwerken in de begroting 2017. 	<p>Wethouder Von Martels zegt toe in gesprek te gaan met jongerenwerk om navraag te doen over signalen over drugsgebruik op lagere scholen. De raad ontvangt schriftelijk beantwoording op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vragen D66 over de indicatoren werkgelegenheid en werkzoekenden. - vraag CDA over de voortgang monumenten. <p>Alle fracties kunnen zich vinden in de voorgestelde aanpassingen van de begroting en nemen kennis van de voortgang.</p> <p>Gemeentebelangen heeft zorg over de kosten en afwegingen in de jeugdzorg en vraagt om grip in de regio. De werkwijze rondom bestuursrapportages graag continueren, maar vervolgcacties smarter opnemen.</p> <p>De ChristenUnie houdt ook de vinger aan de pols voor het sociaal domein. Het is de vraag of de doelstelling voor mantelzorg wel realistisch is. De fractie is content met de verlaging energiekosten gemeentehuis, maar vraagt aandacht voor de verhoging van de schoonmaakkosten. Blij met de ontwikkeling van financiën bij de Veiligheidsregio. Dalfsen lijkt de exploitatie op orde te hebben. Tegelijk nog noodzakelijke inhaalslag nodig voor de huisvesting van vergunninghouders en voortgang investeringen.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als akkoordstuk op de agenda van de raad kan worden opgenomen.</p>
8.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:15 uur.

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 14 november 2016.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater