

**Besluitenlijst van de openbare vergadering van
de raadscommissie van de gemeente Dalfsen,
d.d. 14 mei 2018**

Aanwezig:

Voorzitter H.A.J. Kleine Koerkamp

Griffier J. Leegwater

Raadsleden:

Gemeentebelangen W. Dankelman, mw. I.G.J. Haarman, mw. H.G. Kappert, H.W. Pessink,
J.G.J. Ramaker

CDA W. Massier, mw. A.J. Ramerman, E. Ruitenbergh,
mw. J. Schiphorst-Kijk in de Vegte

ChristenUnie mw. H. Lassche-Visscher, L.M. Nijkamp, M.V. Veldman

PvdA L. Broere, J.M.A. Eilert-Herbrink

VVD G.J. Veldhuis

D66 B.H.M. Schrijver

Commissieleden:

CDA R.H. Kouwen

Afwezig:

J.W. van Lenthe (Gemeentebelangen)

Tevens aanwezig:

Wethouders R.W.J. van Leeuwen, A. Schuurman en J.W. Uitslag, directeur A. Goeree, ambtelijke ondersteuning: E. Vugteveen (punt 4), P. la Roi (punt 7)

	AGENDAPUNT	COMMISSIEADVIES/BESLUIT
1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19:32 uur. Dhr. Ramaker (GB) en mw. Ramerman (CDA) maken bekend dat zij namens hun partijen een coalitieakkoord hebben gesloten. Zij overhandigen dit aan locoburgemeester Van Leeuwen. Dhr. Van Lenthe (GB) is afwezig. De wethouders zijn niet als raadsleden aanwezig, de heer Kouwen (CDA) is aanwezig als commissielid ter vervanging van dhr. Uitslag.
2.	Spreekrecht burgers	De heer W. van der Vecht spreekt, mede namens enkele andere omwonenden, over het agendapunt 'Stedenbouwkundige invulling en ontsluiting locatie Koesteeg'. Hij geeft aan dat het proces niet transparant is geweest en heeft de indruk dat andere belangen zwaarder wegen dan die van de bewoners. Hij roept de raad op om niet akkoord te gaan met optie 3, maar te kiezen voor optie 5.
3.	Vaststelling agenda	Conform.

<p>4. Stedenbouwkundige invulling en ontsluiting locatie Koesteeg <u>Voorstel:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vast te stellen de stedenbouwkundige invulling voor het realiseren van 8 woningen (4 x twee onder één kap) op het perceel Koesteeg 15, 15a, 17 en 17a in Dalfsen. 2. Als voorwaarde op te nemen dat de woningen gasloos gerealiseerd moeten worden. 3. Het perceel te ontsluiten voor auto's via de Koesteeg en voor fietsers en voetgangers via de Winkelkamp. 	<p>Wethouder Schuurman zegt toe dat hij in gesprek gaat met de ontwikkelaar over nog openstaande financiële compensatie. Hij komt schriftelijk terug op de vraag van de ChristenUnie over de verkoop van het stuk grond aan de zuidkant.</p> <p>De PvdA vindt het goed dat inbreidingslocaties worden ontwikkeld, maar ziet liever dat dit samen met omwonenden wordt opgepakt. Dat bewoners zich beroepen op afspraken uit het verleden is logisch, maar het belang van verkeersveiligheid gaat daarboven. Er is sprake van anderen inzichten en omstandigheden ten opzichte van het verleden. Een extra aansluiting op de Koesteeg is niet bespreekbaar, dus dit betekent een aansluiting op de Winkelkamp (optie 4) of een zuidelijke variant.</p> <p>De ChristenUnie vindt het collegevoorstel een halve oplossing. Dit nodigt uit tot oversteken van de Koesteeg en daarmee tot onveilige situaties. De fractie vindt het een lastig dilemma, maar kiest voor verkeersveiligheid en vraagt daarvoor begrip van de bewoners. De ChristenUnie geeft de voorkeur aan optie 4, ontsluiting via de Winkelkamp.</p> <p>D66 is voor verkeersveiligheid en ziet de Koesteeg steeds drukker worden. Het beperken van in- en uitritten op de Koesteeg is in het algemeen belang. De fractie is daarom voor een volledige ontsluiting op de Winkelkamp.</p> <p>Gemeentebelangen vindt dit een mooi gasloos inbreidingsplan en ziet graag het braakliggend terrein opgevuld worden. Tegelijkertijd is er terecht kritiek op proces en bestemmingsplan, dit heeft de afweging lastig gemaakt. Uiteindelijk kiest de fractie voor een veilig en natuurlijk verloop van het verkeer, zonder extra oversteek bij de Koesteeg of verkeer langs de aarden wal. De beste optie is ontsluiting via de Winkelkamp, maar de fractie kan ook leven met het collegevoorstel. De fractie houdt het oordeel in beraad tot de raadsvergadering.</p> <p>De VVD vindt het voorstel voor 8 woningen prima, maar de fractie tilt zwaar aan gemaakte afspraken uit het verleden omtrent de ontsluiting gelet op het vertrouwen in de overheid. Optie 5 is dan het beste alternatief, het collegevoorstel doet geen recht aan het participatietraject. De fractie houdt het oordeel in beraad tot de raadsvergadering.</p> <p>Het CDA vindt dat de raad goed betrokken is bij het traject afgelopen jaar na het nemen van het voorbereidingsbesluit. Er zijn gemengde gevoelens over de uitkomst, maar het overleg was constructief. Er moet goed gekeken worden naar eventuele fouten in het bestemmingsplan zodat dit niet vaker voorkomt. De fractie wil geen concessies doen op gebied van verkeersveiligheid, dus daarom moet goed gekeken worden naar de ontsluitingsvarianten. De fractie houdt het oordeel in beraad.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 mei 2018.</p>
---	---

<p>5.</p>	<p>Plan van aanpak vestigen voorkeursrecht <u>Voorstel:</u> 1. Akkoord te gaan met het Plan van Aanpak vestigen voorkeursrechten (motie raad). 2. Voor de inrichting van het participatieproces te kiezen voor: A) geen participatie B) beperkte participatie C) uitgebreide participatie</p>	<p>De ChristenUnie ziet graag dat het college voor de keuze voor de richting van de ontwikkeling van het dorp Dalfsen input ophaalt bij de inwoners. Dit is een fundamentele keuze en niet technisch van aard. Dit is in één of twee avonden te organiseren. Wel moet uitbreiding naar het noorden als volwaardig alternatief hierbij betrokken worden.</p> <p>Gemeentebelangen ziet graag uitgebreide participatie, maar kan prima leven met een beperkter proces uit te voeren door het college. De fractie vindt het belangrijk dat er in november een ruwe schets ligt en de details daarna worden ingevuld. Consulteren van de inwoners is belangrijk, maar men moet ook een afspraak kunnen maken voor uitleg. Iedereen moet mee kunnen praten over een richting voor uitbreiding.</p> <p>De VVD vindt dit geen technisch onderwerp. Participatie van inwoners is belangrijk, maar betrek ook vooral plaatselijk belang hierbij. Dat kan wellicht ook later bij de structuurvisie. Het is een collegetaak om dit te organiseren.</p> <p>Het CDA kan zich vinden in het voorstel voor een beperkt participatieproces, waarbij naast inwoners ook de ondernemersverenigingen, plaatselijk belangen, Vrienden van Dalfsen en LTO betrokken worden. Dit moet het college oppakken.</p> <p>De PvdA vindt de keuze voor de richting van uitbreiding belangrijk voor het hele dorp, daarom moet goed gesproken worden met de inwoners. De raad zal actief deelnemen, maar primaat voor uitvoering ligt bij het college.</p> <p>D66 vindt een fundamentele discussie over het karakter van het dorp Dalfsen een voorwaarde voordat over de richting van uitbreiding gesproken wordt. Nu het besluit over voorkeursrecht genomen is, is daarvoor alsnog gelegenheid in de vorm van uitgebreide participatie dat het college organiseert. Budget kan hiervoor beschikbaar gesteld worden.</p> <p>Wethouder van Leeuwen zegt hierop toe dat hij de raad een gewijzigd voorstel zal voorleggen, inclusief een beperkte consultatieronde en de consequenties daarvan voor het vervolgtraject.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 mei 2018.</p>
<p>6.</p>	<p>Preventie- en handavingsplan alcohol 2018-2022 <u>Voorstel:</u> Het preventie- en handavingsplan alcohol 2018-2022 vast te stellen.</p>	<p>De ChristenUnie is blij met toenemende vraag naar opvoedingsondersteuning. De fractie vraagt aandacht voor het hoge alcoholgebruik onder volwassenen en niet toestaan van blurring. Combinatie preventie en handhaving biedt kansen.</p> <p>Het CDA is blij met de opname van het gezondheidsbeleid in het preventieplan. Focus op de jeugd en heb aandacht voor communicatie en preventie vooraf, maar stel duidelijke regels en handhaaf die waar nodig.</p> <p><i>(vervolg op volgende bladzijde)</i></p>

6.	<p>Preventie- en handhavingsplan alcohol 2018-2022 (vervolg)</p>	<p>Gemeentebelangen vindt het een gedegen plan met adequate aanpak. Terugkoppeling na controle is belangrijk voor de opvolging van aanbevelingen. Samenwerking binnen en goede communicatie over deze aanpak zijn belangrijk.</p> <p>De PvdA vindt dat preventie en handhaving goed bij elkaar zijn gebracht. Wel is meer inzicht nodig in de effecten van het beleid. De fractie legt het accent op preventie en roept op tot dialoog met jongeren, ouders, maatschappelijke organisaties en alcoholverstrekkers. Een convenant is een goed middel voor samenwerking.</p> <p>De VVD kan zich vinden in het plan, aandacht voor preventie voor jongeren onder de 18 is nodig. De fractie is geen voorstander van blurring.</p> <p>D66 is het eens met aandacht voor preventie en handhaving. Ook handhaving zorgt voor bewustwording. De fractie constateert dat een cultuurverandering nodig is en dat daar tijd overheen gaat.</p> <p>De voorzitter concludeert dat alle fractie instemmen met dit voorstel, zodat het als akkoordstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 mei 2018.</p>
7.	<p>Haalbaarheidsonderzoek basisonderwijs en kinderopvang Nieuwleusen <u>Doel:</u> Kennis te nemen van het B&W besluit over het haalbaarheidsonderzoek basisonderwijs naar aanleiding van de uitkomst van de verkennende gesprekken met betrokken partijen.</p>	<p>Enkele fracties zijn verbaasd en/of teleurgesteld over het niet uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid. Dit onderzoek zou juist problemen boven tafel kunnen krijgen en inzichtelijk kunnen maken welke verschillen er zijn in opvattingen van openbaar en bijzonder onderwijs. De geschetste verwachte concurrentie wordt niet door iedereen herkend. Consequenties op financiën en verkeerseffecten moeten goed in beeld worden gebracht.</p> <p>Er is ook begrip voor het besluit, omdat er aanleiding en gelegenheid is om het beleid op lange termijn te bekijken (waaronder de vorming van integrale kindcentra). Het college wordt opgeroepen om het tijdspad inzichtelijk te maken.</p> <p>Namens het college geven wethouders Van Leeuwen en Uitslag aan dat er in ieder geval gesprekken volgen en er een vervolgonderzoek komt, maar bestuurlijk niet meer binnen het project De Spil.</p> <p>De voorzitter concludeert hiermee dat de raadscommissie kennis heeft genomen van het collegebesluit.</p>

8.	<p>Startnotitie integraal veiligheidsbeleid 2019-2022</p> <p><u>Doel:</u> Kennis te nemen van de Startnotitie integraal veiligheidsbeleid 2019-2022.</p>	<p>De fracties nemen kennis van de startnotitie en zien uit naar behandeling van het beleidsplan in oktober. Er worden enkele aandachtspunten meegegeven bij wijze van suggestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samenwerking met inwoners als basis voor het plan vasthouden, maar betrek ook bedrijven - nadruk op verkeersveiligheid; aanpak van te hard rijden blijft nodig - beperk aantal voorschriften in het evenementenbeleid en verwerk aanbevelingen rapport rekenkamercommissie - neem ongewenst meeroken in buitenlucht mee als thema - zet stevig in op digitale veiligheid <p>De voorzitter concludeert hiermee dat de raadscommissie kennis heeft genomen van de startnotitie</p>
9.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22:34 uur

Aldus vastgesteld door de raadscommissie van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 11 juni 2018.

De raadscommissie voornoemd,

de voorzitter,
H.A.J. Kleine Koerkamp

de griffier,
drs. J. Leegwater