

Motie

Raadsvergadering 19 en 22 juni 2017

Ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Dalfsen, dient de volgende motie in:

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders over de herinrichting van de Jagtlusterallee;

gehoord de beraadslagingen over de Perspectiefnota 2018-2021;

overwegende dat:

- het vertrouwen in de politiek gebaat is bij betrokkenheid van inwoners en het vertrouwen in inspraak;
- belanghebbenden een rol in het besluitvormingsproces hebben gekregen over de herinrichting van de Jagtlusterallee in Nieuwleusen via een klankbordgroep, huisbezoeken en gesprekken;
- over de uitvoering hiervan de nodige kritiekpunten naar voren zijn gekomen;
- uit de publieke reactie kan worden opgemaakt dat er teleurstelling en onvrede is ontstaan over het collegevoorstel;

spreekt uit dat:

- het wenselijk is om het inspraak- en participatieproces te evalueren om te kijken of er leerpunten geformuleerd kunnen worden;
- hierbij te kijken naar de juistheid van veronderstellingen en verwachtingen, eventuele procesfouten en de ervaringen van alle betrokkenen;
- hiervoor een commissie van onderzoek moet worden ingesteld, die desgewenst bestaat uit een vertegenwoordiger van iedere fractie (raadslid of commissielid);
- deze commissie resultaten rapporteert aan de gemeenteraad;

verzoekt de raad:

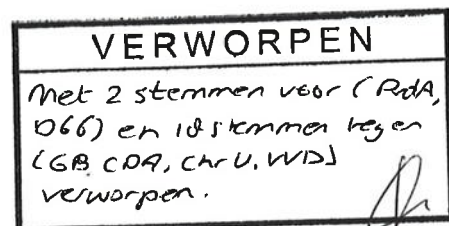
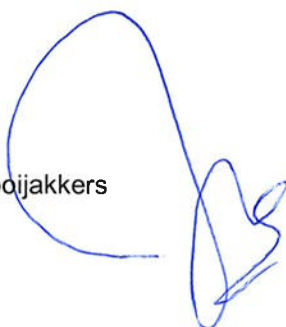
- dit onderwerp toe te voegen aan de agenda van de raadsvergadering van 26 juni 2017;

draagt de griffie op:

- de noodzakelijke besluitvorming hiertoe voor te bereiden.

de indiener,

J.T.P.M. Rooijakkers
D66



Toelichting

In de inspraakprocedure is gekozen voor enkele klankbord- en meedenk sessies waarbij direct betrokkenen gevraagd is mee te denken over de meest gewenste invulling. Niet duidelijk is of de uitgangspunten, kaders en voorwaarden waarbinnen meegedacht kon worden vooraf voldoende zijn uitgewisseld. Met andere woorden, is het verwachtingenmanagement goed ingestoken. Eveneens kan de vraag gesteld worden of de randvoorwaarden bij de start van het proces optimaal waren geformuleerd.

Gezien de uitkomst van de discussie in de raadscommissie van 6 juni jl., kan verondersteld worden dat het college de uitkomsten heeft getoetst aan het GVVP, op basis van een eerder raadsbesluit. De vraag dringt zich op of deze toetsingscriteria ook in die mate zijn gecommuniceerd met de betrokken partijen. In ieder geval kan uit de publieke reactie worden opgemaakt dat er teleurstelling en onvrede is ontstaan over het collegevoorstel, waaruit kan worden afgeleid dat er andere verwachtingen leefden. Over de verwachtingen van de ondernemersvereniging IKN kan mogelijk hetzelfde worden gezegd.

De fractie van D66 wil dat het inspraakproces wordt geëvalueerd om na te gaan of de veronderstellingen juist zijn en of er procesfouten zijn gemaakt en of indien deze niet waren gemaakt, de ervaringen van de betrokkenen anders zouden zijn geweest. De geloofwaardigheid van het ambtelijk apparaat, het college en de raad zijn hierbij in het geding. Indien inwoners het vertrouwen in inspraak verliezen, zal de betrokkenheid afnemen en onverschilligheid toenemen. Maatschappelijke onrust kan het gevolg zijn. Door een evaluatie te organiseren kunnen de knelpunten boven tafel worden gebracht en kunnen verbeterpunten ontstaan. Door vervolgens deze evaluatie te communiceren kan vertrouwen in een transparante bestuursstijl worden vergroot.

De fractie van D66 stelt voor een commissie van onderzoek in te stellen, die desgewenst bestaat uit een vertegenwoordiger van iedere fractie (raadslid of commissielid). Onze fractie is bereid om daarvoor een voorzitter te leveren. De commissie zal vervolgens over de resultaten rapporteren aan de Gemeenteraad.

Zodra draagvlak blijkt voor het instellen van de commissie zal een besluit genomen moeten worden over samenstelling, taak en werkwijze van de commissie. Het is belangrijk niet te lang te wachten met de start. De griffie zal dit verzorgen.

