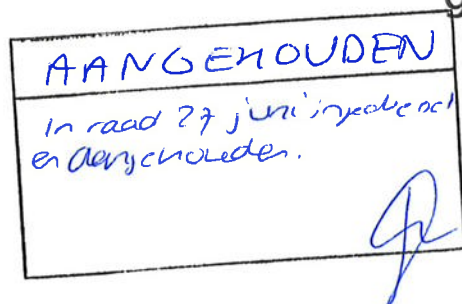


**Motie****Raadsvergadering 24 en 27 juni 2019**

Ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Dalfsen, dient de volgende motie in:

gehoord de beraadslagingen over de Perspectiefnota 2020-2023;

constaterende dat:

- er in de afgelopen jaren meerdere initiatieven zijn ontstaan in de gemeente Dalfsen die vragen om tijdige en goede afstemming met en inbreng door de omgeving.
- de noodzaak voor een betere kwaliteit van afstemming al enkele keren gebleken is bij de besluitvorming in de raad over projecten voor schone energieopwekking en ook bij andere projecten.
- er naar verwachting nog meer initiatieven zullen ontstaan om in diverse vormen grootschalig schone energie op te wekken.
- de gemeente Dalfsen de ambitie heeft om energieneutraal te worden en het hiervoor noodzakelijk is om ook in Dalfsen grootschalig schone energie op te wekken.
- deze energietransitie effecten heeft op hoe onze leefomgeving eruit gaat zien.
- deze energietransitie effecten heeft op onze samenleving.
- dit zowel kansen als uitdagingen geeft.

overwegende dat:

- draagvlak voor de energietransitie en ook andere raadsbesluiten essentieel is.
- draagvlak mede bepaald wordt door de mate waarin mensen de noodzaak ervan zien maar ook door de mate waarin mensen profijt hebben van veranderingen en een faire verdeling van lusten en lasten tussen initiatiefnemers en omgeving daarbij belangrijk is.
- de gemeente Dalfsen in het verleden wel een werkwijze heeft vastgesteld voor toetsing van initiatieven voor duurzame energieopwekking (nog beperkt geldig voor lopende initiatieven), maar geen duidelijke kaders heeft vastgesteld voor participatie door inwoners en de rol van de gemeente hierin.
- het van belang is dat het participatieproces op een onafhankelijke wijze wordt geregistreerd.
- het college in gesprekken over participatie met initiatiefnemers en inwoners zich nu niet gesteund weet door een duidelijke visie hierover van de gemeenteraad.
- daardoor veel tijd en energie verloren gaat zowel van initiatiefnemers als van de gemeentelijke organisatie wanneer in de besluitvormingsfase de raad het doorlopen participatieproces anders beoordeelt dan het college.

verzoekt het college:

- de verschillende mogelijkheden in kaart te brengen hoe de gemeente Dalfsen ervoor kan zorgen dat de diverse initiatieven van inwoners en/of ondernemers met een kwalitatief beter uitgevoerd participatieproces voor besluitvorming aan de raad kunnen worden voorgelegd.
- hiervoor onder andere gebruik te maken van de informatie in de brochure Procesbegeleiding in Participatietrajecten uitgegeven door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in juni 2010.
- de bevindingen van dit onderzoek te gebruiken om nieuwe kaders op te stellen voor participatie bij diverse vormen van lokaal opgewekte energie en andere initiatieven
- deze bevindingen ter opiniëring en besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen zodat de raad een uitspraak kan doen over zowel de richting als hoe ver de gemeente hierin moet gaan.

de indiener,

B.H.M. Schrijver
D66

Toelichting

Citaten uit de publicatie Procesbegeleiding in Participatietrajecten.

"Ambtenaren hebben vaak moeite hun positie te bepalen en worstelen met hun precieze rol in het participatieproces. De [procesbegeleider] zorgt ervoor dat deelnemers een gemeenschappelijke taal spreken, waardoor zij met elkaar ideeën en wensen kunnen uitwerken in beleid en plannen, bijvoorbeeld door de ontwikkeling van scenario's."

- Hellie van Hout (senior advisor en facilitator)

Waarom is burgerparticipatie (juist nu) zo belangrijk voor gemeenten?

- Omdat er veel maatschappelijke onrust is en het democratisch stelsel tegen grenzen aanloopt. De opkomst bij gemeenteraadsverkiezingen daalt gestaag verder. Dit is een probleem voor zowel 'gevestigde' partijen als nieuwkomers. Burgerparticipatie vervangt uiteraard niet de representatieve democratie en is geen panacee voor alle problemen. Wel zijn het actief laten meedenken van inwoners en het maatschappelijk initiatief onmisbaar; niet alleen af en toe meepraten maar echt (mee)doen!*
- Omdat in de huidige samenleving ideologieën steeds minder eenduidig zijn en grenzen vervagen. Inwoners willen meer voor specifieke onderwerpen die hen interesseren en voor kortere tijd betrokken worden.*
- Omdat veel inwoners hoger opgeleid zijn en via verschillende wegen geïnformeerd worden. Internet en nieuwe communicatiemiddelen zijn pas sinds een aantal jaren echt gemeengoed. Dit biedt kansen voor gemeenten om inwoners te betrekken.*
- Omdat de gemeenten de komende tijd flink moeten bezuinigen is een herbezinning op de eigen taken nodig. Vooral complexe opgaven als vergrijzing, krimp, klimaat, veiligheid en gebiedsontwikkeling zijn afhankelijk van draagvlak in de samenleving. Meedenken via inspraak, maar vooral samen met inwoners beleid ontwikkelen en uitvoeren, kan helpen om het draagvlak voor versobering van dat beleid te behouden. Zo worden burgers bondgenoten en mede-eigenaren van het publiek domein, in plaats van ontevreden inwoners.*
- Omdat de gemeenten de afgelopen vijftien jaar veel hebben geëxperimenteerd met burgerparticipatie. Er zijn veel goede voorbeelden, maar in de meeste gemeenten vormt burgerparticipatie nog niet vanzelfsprekend een onderdeel van de manier van werken (lees het rapport van de Nationale Ombudsman 'Wij gooien het de inspraak in' en het rapport 'Burgerparticipatie in de lokale politiek' van het IPP).*

Bepaal in beginfase participatietraject of er bij (een van) de deelnemers behoefte is aan neutrale en/of onafhankelijke procesbegeleiding. Zo ja, vraag dan waarom. Deze vraag geeft immers uitdrukking aan een bepaalde zorg, wens of behoefte die bij de betrokken deelnemer(s) speelt.

Wanneer het belang van een onafhankelijke procesbegeleider vaststaat, selecteer dan samen met de andere deelnemers een geschikte professional of team van professionals.

Bepaal de precieze rol en taken van de procesbegeleider(s) en geef deze een duidelijke functienaam, zoals 'facilitator', 'beleidsbemiddelaar' of desnoods 'procesmanager interactieve besluitvorming'.

Gebruik participatietrajecten niet om sociale relaties tussen overheden en burgers uit te besteden, maar juist om deze te versterken. Wanneer er coördinatieproblemen ontstaan, kunnen zowel overheden als burgers een beroep doen op een neutrale en onafhankelijke procesbegeleider die hen helpt dit proces in goede banen te leiden.