

Aan: Gemeenteraad Dalfsen

Aan: Gedeputeerde Staten van Overijssel en

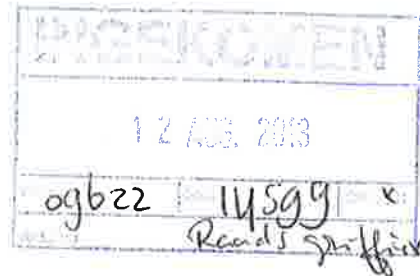
Dalmsholte 30-7 2013

Provinciale Staten

Aan: College van Burgemeesters en Wethouders en

De gemeenteraad van Ommen.

Betreft: Ombouw provinciale weg N348



Geachte Colleges, geachte Raad,

Als verontruste inwoners van Dalmsholte richten wij ons tot u.

In september t/m november a.s. vindt in GS en de PS van Overijssel besluitvorming plaats over de definitieve ombouwplannen voor de N348 van Ommen naar Raalte. Daarna is Ommen aan zet met de nodige bestemmingsplanwijzigingen. En Ommen krijgt ook extra onderhoud aan parallelwegen en opritten t.b.v. deze nieuwe weg.

Onze zorg betreft de oplossing voor de bereikbaarheid van Dalmsholte. Wij zien die dramatisch verslechteren. Nu is Dalmsholte nog bereikbaar en onderling verbonden via oversteken op de N348 ter plaatse van de Langsweg, Oude Dijk, Dalmsholterdijk, Achterveldweg (2x), en de parkeerplaatsen langs de N348 ter hoogte van Giethmenseveld, de Oude Hammerweg en enkele kleinere oversteken. Daarvoor komt slechts 1 tunneltje terug met één rijbaan en docerende stoplichten.

Dat gegeven vinden wij al onoverkomelijk! Nog onoverkomelijker is dat dat tunneltje niet in de Dalmsholterdijk komt (de meest logische plek!) maar met ingewikkelde parallelwegen midden in het land tussen Dalmsholterdijk en Achterveldsweg. Fietsers moeten op de Dalmsholterdijk een kilometer omrijden om van Dalfsen naar de Lemelerberg te komen. Realiseert Ommen zich dat? Loonwerkers moeten eind omrijden via Lemelerveld bv. Relatief veel agrariërs worden getroffen door omrijtijden van ongeveer 40 minuten voor bv. een hooiklus. Ook het toeristisch autoverkeer van Dalfsen naar Lemele wordt zo getroffen.

Tot slot: de inwoners van Dalmsholte persen zich dagelijks met alle overige verkeer voor één éénbaanstunneltje samen, met regulerende stoplichten. Vanaf 4 kanten (met ook nog passerend verkeer op die parallel wegen) kan de wachttijd vooral tijdens de spits dan behoorlijk oplopen! Bij een aanname van zo'n 800 overstekende auto's per dag met ca. 3 km omrijafstand, worden dit al gauw 88000 omrijkilometers per jaar. Waarom dit alles?

De provincie hanteert drie argumenten, naast uiteraard de veiligheid op de N348: 1. een beperkt budget, 2. sluipverkeer op de Dalmsholterdijk en 3. belangenafweging tussen agrariërs bij de Langsweg plus Dalmsholterdijk en maatschappelijke belangen van 170 Dalmsholtenaren enerzijds, en (let wel) één agrariër bij de Achterveldsweg anderzijds!

Wij lopen deze drie argumenten langs.

1/ Een beperkt budget.

Deze stelling wordt overigens nergens zichtbaar. Echter: Dalmsholte, Giethmen, en delen van Vilsteren worden met één tunneltje afgescheept. Omdat dit gebied dun bevolkt is en toerisme alleen met de mond beleden wordt? Wij vinden het couperen van de huidige infrastructuur te drastisch en onacceptabel! Wij stellen een tunnel voor bij de Dalmsholterdijk én de Achterveldsweg of de Oude Hammerweg.

2. Sluipverkeer.

Nooit heeft iemand in Dalmsholte geklaagd over sluipverkeer. Maar plotseling is dat een doorslaggevend argument de Dalmsholterdijk af te sluiten. Er schijnen daarover kwantitatieve gegevens te bestaan. Die hebben wij nooit gezien. Hoe moet woon-werkverkeer uit Lemele naar Dalfsen? Realiseert Ommen zich dat dit dan via Ommen zou gaan? Recreatief verkeer wordt plotseling samen met de Dalmsholtenaren zelf, tot sluipverkeer betiteld! De door de provincie voorgestane variant zou dat "sluipverkeer" tegen gaan; wij denken dat het veel erger wordt. Op de bereikbaarheid van Dalmsholte, Giethmen en Lemele is onvoldoende visie. Aan alle kanten worden wegen afgesloten. Dat wordt nog wat! Als er al sluipverkeer uit Nijverdal komt dan moet dat in Lemele tegengegaan worden en niet pas bij tegen N348 aan. Daar zoekt dat verkeer immers toch zijn weg wel, zelfs met wachttijden. Zo zal Giethmen gegarandeerd over de Hogevelsweg gaan rijden.

3. Belangenafweging.

Uiteraard is dat belangrijk. Maar niet de vele belangen van Dalmsholte en Giethmen afstrepen tegen het belang van één agrariër. Wat zit daarachter? Ruilverkaveling ter plaatse zou dan een oplossing kunnen zijn.

Wij bepleiten:

Of: Twee tunnels, één bij de Dalmsholterdijk en één bij de Achterveldsweg. Die kunnen dan smal blijven met stoplichten.

Of: Eén tunnel met twee rijstroken t.p.v. de Dalmsholterdijk, zonder stoplichten. Ook voor calamiteitenverkeer als brandweer en ambulance.

De huidige voorgestelde variant is een wangedrocht voor iedereen en door alle nieuwe parallel wegen ook nog vrij kostbaar. Wij roepen BenW en de Raad van Ommen op om vooroverleg met de Provincie over deze zaak te starten. Wij roepen op om niet lijdelijk af te wachten of toe te zien. G.S. van Overijssel verzoeken wij de ambtelijke voorkeursvariant (het zgn. optimummodel) af te wijzen. Gaarne lichten wij ons standpunt toe.

Hoogachtend,

namens 170 verontruste Dalmsholtenaren:

de heren E.J. Kleinlugtenbeld, A. Kleinlugtenbeld, J. Hulsink, A. Vroon, en J. Marsman,

~~Bijlage: copie zienswijze van 170 Dalmsholtenaren.~~ namens deze :

Correspondentieadres :
Dalmsholterweg 31, 8146 PL Dalmsholte

EJH

CAVROK