

## *Analyse volksraadpleging Rechterensedijk*

### Niet elke kiezer is een houthakker

**Zelden bemoei ik mij nog met de plaatselijke politiek. Vroeger was dat anders, met name in mijn tijd bij de Dalfser Courant. Was er toen een onderwerp langs gekomen als de Rechterensedijk, dan was ik daar vol in gedoken, wakend over het dorpseigene. En zonder een analyse van de volksraadpleging had het niet gekund. Bij wijze van uitzondering vat ik nog even het oude handwerk op, in een poging een en ander tot de juiste proporties terug te brengen.**

De vraag is natuurlijk: hoe verhoudt zich de uitslag van de volksraadpleging tot de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen? Gemeentebelangen (van 7 naar 9 zetels) CDA (van 7 naar 6) en VVD (van 2 naar 1) wilden één rij eiken kappen. CDA en VVD zijn er niet voor beloond, maar Gemeentebelangen wel?

Kiezers hebben verschillende redenen om hun stem uit te brengen. Hun mening is ook niet één op één die van de fractie die zij op het pluche helpen. Meningeën lopen binnen een partij door elkaar heen. 'Bomenkappers' vind je in elke politieke partij. Laten we er voor het gemak eens van uitgaan dat de helft van de kiezers van GB, CDA, CU en VVD wel voor kap is en de PvdA- en D66-kiezers allemaal tegen kap zijn. Dan is ongeveer 44,5 voor kap, ofwel tegen heroverweging van het gewraakte raadsbesluit. In werkelijkheid heeft 39 procent aangegeven tegen heroverweging te zijn, 60 procent wil dat er opnieuw over gesproken wordt. Hieruit volgt dat binnen genoemde partijen meer dan de helft van de kiezers opgaat voor heroverweging.

### **Percentages**

Voor de duidelijkheid een globale omrekening van het aantal zetels naar percentage stemmen: GB 43 procent, CDA 28,5, CU 14,4, VVD 4,8, PvdA 4,8 en D66 4,8. Hierbij gaan we voorbij aan de verdeling van de reststemmen, die toevielen aan Gemeentebelangen. Deze partij heeft in feite een restzetel met drie rood-groen gekleurde poten, doordat met name PvdA en D66 tegen wil en dank fors bijlapt. De 'machtspositie' van GB krijgt hierdoor wel een ander tintje.

Helder is intussen wel dat een groot deel van de GB-, CDA- en VVD-aanhang niet instemt met het overhaaste besluit om één rij eiken langs de Rechterensedijk te kappen. Uit welke motieven is misschien onduidelijk, maar dat er nog wat aandachtiger naar moet worden gekeken, dat staat wel vast. De commotie rond de voorgenomen bomenkap heeft ook wel inzichtbaar gemaakt dat een machtspositie wel terdege verantwoordelijkheid schept ten aanzien van andere partijen. Collegiaal bestuur dus, waarin minderheden volop mee kunnen doen.

Wim van Lenthe,

*oud-redacteur Oprechte Dalfser Courant*