

Omgevingsdienst IJsselland
T.a.v. Mr. drs. B. Koelewijn

behandeld door Dhr. G.D. Klaren

afdeling VTH

telefoon 140521

ons kenmerk

uw kenmerk

bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum) 10 maart 2020

Onderwerp Reactie op de kaderbrief 2021

Geachte heer Koelewijn,

De gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland heeft met belangstelling kennis genomen van de kaderbrief 2021.

De kaderbrief biedt de gemeenteraad inzage in de diverse taken die de Omgevingsdienst voor onder andere de gemeente Steenwijkerland uitvoert en welke ontwikkelingen worden verwacht. De gemeenteraad stelt het bovendien op prijs in de gelegenheid te zijn gesteld een reactie te kunnen geven op de kaderbrief. Hier maken wij dankbaar gebruik van.

Naast het informerende karakter van de kaderbrief, gaat u ook in op de financiële kaders voor 2021-2025. De gemeenteraad heeft kennis genomen van de voorgenomen transitie naar outputfinanciering en het feit dat de verdeelsleutel vooralsnog ongewijzigd blijft. Ook heeft de gemeenteraad kennis genomen van de loonindexatie en indexatie overige kosten.

In de kaderbrief geeft u aan dat de besparingsdoelstelling, als resultaat van beoogde efficiency, voor 2020 is ingeboekt. Voor 2021 en verder wordt de efficiencydoelstelling van 2% niet ingeboekt. Dit betekent dat u in een periode waarin de gemeentesecretarissen de gemeenschappelijke regelingen hebben opgeroepen te zoeken naar aanvullende besparingen, afziet van de reeds geplande doelstelling. Voor het daarop volgende jaar geeft u aan een nieuwe afweging te maken. U geeft daarmee in de kaderbrief aan dat de totale doelstelling van 8% mogelijk beperkt blijft tot 2%, maar in ieder geval tot 6%. Als reden hiervoor geeft u aan dat voor een besparing sprake moet zijn van een voldoende robuust takenpakket, een ruime mate van (uniforme) mandatering, hoge mate van standaardisatie van producten en diensten en goede samenwerking en rolverdeling tussen de deelnemers en de omgevingsdienst.

De door u geschetste redenen lijken te veronderstellen dat het takenpakket van de omgevingsdienst op dit moment onvoldoende robuust is. Toch zijn naast de verplichte basistaken, alle milieutaken ingebracht, overeenkomstig de afspraken. Het takenpakket was ons inziens gevoeglijk bekend bij het vastleggen van de efficiencydoelstelling en kan dus niet als reden gelden

voor het niet behalen van de doelstelling. Ook een onvoldoende ruim of uniform mandaat lijkt, gezien het beperkt aantal producten waarvoor het mandaat ontbreekt, onvoldoende voor het niet kunnen behalen van de doelstelling. In hoeverre de samenwerking en rolverdeling tussen de deelnemers en de omgevingsdienst hier een rol kunnen spelen wordt uit de kaderbrief helaas niet duidelijk.

In de kaderbrief stelt u dat de efficiency, die zou moeten leiden tot de besparingsdoelstelling, feitelijk wel is behaald, omdat de omgevingsdienst de groei van het bedrijvenbestand van 11% en de daaruit voortvloeiende extra taken, binnen de bestaande formatie heeft opgevangen. De gemeenteraad kan uit de kaderbrief niet afleiden hoe deze efficiëncyslag zich verhoudt tot de besparingsdoelstelling van 2%.

De gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland verzoekt u dan ook om bij het opstellen van de begroting beter inzichtelijk te maken hoe de door u geschetste redenen om de doelstelling te schrappen, zich verhouden tot de financiële consequenties voor de gemeente Steenwijkerland.

Bij de begroting zullen wij vaststellen of dit in voldoende mate is gebeurd.

Gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland,

griffier,

burgemeester,