

Raad van de gemeente Dalfsen  
Postbus 35  
7720 AA Dalfsen

Nieuwleusen, 23 mei 2017

Betreft: herstructurering Jagtclusterallee

Geachte gemeenteraad,

Op 5 mei j.l. gaven wij u onze visie op de herstructurering van de Jagtclusterallee. Wij gaven daarbij aan dat er zeker iets moet gebeuren aan de situatie van de Jagtclusterallee. Het wegdek is abominabel en een aantal bomen staat eigenlijk te dicht op de weg. Wij meldden u voorstander te zijn van de zgn. 60 km variant: het is de variant die het meest verkeersveilig is, de landschappelijke waarde van de allée zoveel mogelijk intact laat en tegemoet komt aan de wens van de meeste deelnemers aan de participatiebijeenkomsten. Het te kappen aantal bomen zou beperkt zijn.

Onze verrassing en teleurstelling over het collegevoorstel dat vorige week openbaar werd is groot, zowel wat betreft de inhoud als het proces dat daarbij gevolgd is.

#### Inhoud

In de notitie "uitwerking van de varianten" worden een aantal expert judgements gegeven, die allemaal een voorkeur uitspreken naar de 60 km variant. In het collegevoorstel wordt nauwelijks aangegeven waarom al deze adviezen terzijde worden gelegd. Zelfs het groeimodel (op termijn naar 80 km, met nu de aanplant van een derde bomenrij) wordt niet voorgesteld. De gebruikte argumentatie komt in het kort neer: zo hebben we het ooit in het GVVP afgesproken en zo gaan we het dus doen.

Geen afweging van de nu bestaande verkeersveilige situatie, de landschappelijke waarde, het verantwoord omgaan met gemeenschapsgeld.

#### Proces

Veel initiatiefnemers van het actiecomité zijn betrokken geweest bij de participatiebijeenkomsten m.b.t. de herstructurering van de Jagtclusterallee. Met zijn allen hebben we varianten besproken, problemen en knelpunten geïnventariseerd. We kwamen tot de ontdekking dat de weg veilig was, dat er niet zoveel sluipverkeer gebruik maakte van de weg als wij wel vreesden. Behoud van de huidige lanenstructuur was een heel belangrijk uitgangspunt voor velen. In de laatste sessie formuleerden we varianten die aan de raad voorgelegd zouden worden en gaven daarbij aan dat onze voorkeur naar 60 km variant uitgaat.

In het verdere proces is ons voorgehouden dat er met de klankbordgroep nog een bijeenkomst plaats zou vinden over het collegevoorstel. In de loop van de maanden zwakte dat beeld af: eerst een klankbordbijeenkomst, toen een inloopbijeenkomst. Dit is mede de oorzaak geweest dat wij, vooruitlopend op de besluitvorming, onze ideeën naar voren wilden brengen en een petitie georganiseerd hebben.

Nu is het collegevoorstel al uitgebracht voordat wij het überhaupt in hebben kunnen zien, laat staan onze reactie hebben kunnen geven.

Ons gevoel te maken te hebben met een betrouwbare gesprekspartner (de gemeente) in dit geheel is daarmee onder nul gedaald. We voelen ons gebruikt: we zijn uitgehoord over onze ideeën en overwegingen en verder hebben we geen toegevoegde waarde. Het college vindt het zelfs niet nodig om haar motivatie te geven waarom zij afwijkt van de uitkomst van het participatieproces. Noch vooraf aan ons als direct betrokkenen, noch in het voorstel dat het college naar de gemeenteraad heeft gestuurd. Nu blijkt weer dat burgers zichzelf moeten organiseren in actiecomités en referenda. Jammer! Wij dachten werkelijk gezamenlijk op te trekken in een open, transparant proces met respect voor een ieders positie en uitgangspunten. Om zo tot een gezamenlijk gedragen besluit te kunnen komen.

Als het college vooraf had aangegeven dat voor haar het volgen van het GVVP een voorwaarde was waaraan zij niet wilde tornen, dan was het participatieproces heel anders verlopen. Tijdens de introductie van het participatieproces heeft de portefeuillehouder zelfs aangegeven dat alles open lag. Nu blijkt achteraf dat het GVVP een vast uitgangspunt voor het college is!

In de commissievergadering van 6 juni a.s. bespreekt u het voorstel van het college. In uw raadsvergadering van 26 juni a.s. zult u een besluit nemen over het voorstel. Wij roepen u op nadrukkelijk in te gaan op alle aangedragen informatie, ook van ons actiecomité en de geraadpleegde experts, na te gaan wat burgerparticipatie betekent in een dergelijk proces en hoe u daar als raad mee om wilt gaan.

Natuurlijk gaan wij daarover graag met u in gesprek.

Hoogachtend,

Actiecomité Behoud Bomen Jagtlusterallee