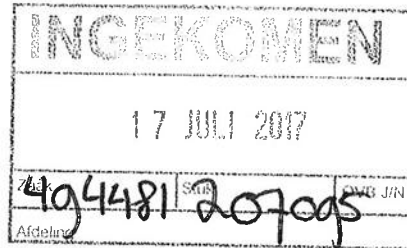


H.J. H

Aan: Gemeente Dalfsen tav B&W en Raad
Postbus 35
7720 AA DALFSEN



Dalfsen, 17 juli 2017.

Betreft: Herhaling Klacht functioneren GBLT mbt WOZ

Geacht College en leden Gemeenteraad Dalfsen,

Naar aanleiding van aanslagbiljet WOZ en Waterschap 2017 bleek dat op plattegrond 'waardeloket WOZ' (bijlage) de gebouwen behorende bij perceel , Dalfsen onjuist (inclusief schuur van een onzer burem) waren aangegeven.

In verband hiermee probeerde ik na te gaan **vanaf welke datum deze onjuistheid heeft bestaan**, zodat ik eerst bij Gemeente Dalfsen navraag heb gedaan en bij receptie deelde men mij mee dat alles aan GBLT was overgedragen en werd bovendien (bij navraag) door collega bevestigd.

Daarop telefoonnr GBLT opgezocht (niet op aanslag en taxatieverslag vermeld) en pas na lang wachten kwam uiteindelijk verbinding tot stand en de dame () wist op mijn vraag (Vanaf welke datum is de foutieve situatie van de plattegrond bij GBLT toegepast) niet anders mee te delen dan "U moet bezwaar aantekenen" en inhoudelijke beantwoording van deze vraag was kennelijk niet mogelijk en weigerde zij mij met een van haar collega's te verbinden die mijn vraag mogelijk zou kunnen beantwoorden. Het leek op een 'muur van onwil en onbegrip' waarop ik stuitte. Dit kan onmogelijk passen bij een overheidsinstantie waartoe ook GBLT gerekend kan worden.

Zelfs na bezwaar maken is mijn vraag **nog steeds niet beantwoord** en werd zelfs naar Rechtbank Overijssel te Zwolle verwezen. Een helder telefonisch antwoord had deze 'soesa' kunnen vermijden en had bezwaar maken wellicht overbodig gemaakt.

De arrogante werkwijze mbt WOZ etc. voor Gemeente Dalfsen levert veel gefrusteerde burgers op en er vraag mij af of er geen betere partij beschikbaar was om deze 'klus' te gaan doen.

Gezien de erg vervelende gang van zaken en de getoonde **onwil en onkunde van GBLT** stel ik opnieuw voor om de samenwerking met GBLT te stoppen (en evt naar andere partij) zodat dit soort zaken tot het verleden zullen gaan behoren.

Door Gemeente Dalfsen is stringent toezicht op kosten door gebrek aan kwaliteit bij GBLT urgent en noodzakelijk omdat hiervoor Gemeente Dalfsen eindverantwoordelijk is.

Graag vernem ik welke verbeteringen doorgevoerd gaan worden en verblijf ik met vriendelijke groet,

H. H

+bijlagen

Aan: GBLT Zwolle

Postbus 1098

8001 BB ZWOLLE Ov

Dalfsen, 17 juli 2017.

Betreft: reactie GBLT mbt gegevens WOZ beschikking.
Aanslag 2017 nr

Beste heer/dame,

Met uw brief B 11487642/S 10112267 van 3 juli 2017 laat u weten dat ons bezwaarschrift ongegrond zou zijn zonder daarbij enige vorm van argumentatie aan te geven.

Verder geeft u een aantal overwegingen weer waaruit blijkt dat de essentie van onze brief niet of nauwelijks tot u is doorgedrongen omdat in uw overwegingen nogal wat onjuistheden en/of onvolledigheden staan .

Dat de aanslagen gehandhaafd blijven is vreemd vanwege het feit dat uw aanslag op onjuiste gegevens is gebaseerd en daarom onmogelijk juist kan zijn.

Voor een heldere kijk op de kwestie even terug naar de ontvangst van uw aanslag omstreeks 1 maart 2017 en op dat moment kwam ik tot de ontdekking dat in WOZ-waardeloket onjuiste gegevens waren vermeld want op de plattegrond van stond een object (schuur met waarde hoger dan E 5000,-) van een van onze burens aangegeven. Hierdoor nam ik contact op met achtereenvolgens met Gemeente Dalfsen en daarna met GBLT Zwolle met de vraag vanaf wanneer deze situatie heeft bestaan.

De gemeente Dalfsen liet weten dat zij alle gegevens aan GBLT hadden overgedragen en niet meer instaat waren een en ander na te kijken.

Het daarop volgende telefonisch contact met GBLT was een en al teleurstelling want de dame aan de telefoon weigerde pertinent mijn vraag te beantwoorden en/of mij door te verbinden met een collega om die vraag beantwoord te krijgen. Het enige wat zij wist te vertellen was "U moet bezwaar aantekenen" en na enkele herhalingen van deze reactie werd het telefoongesprek afgebroken. Een helder antwoord had de hele kwestie van 'bezwaar maken' kunnen vermijden en daardoor (onnodige) kosten besparen.

Met uw reactie is onze vraag nog steeds niet beantwoord en verwijst u mij naar Rechtbank Overijssel te Zwolle en waarbij u mij **zonder antwoord te geven** onnodige kosten (oa griffierecht etc) laat maken en gezien uw reactie zal de foutieve situatie voorlopig blijven bestaan en waarop door u nog steeds geen actie wordt ondernomen en **uit een foute gegevens is geen juiste aanslag te maken** zolang u niets aanpast.

Uw werkwijze levert onnodige kosten op voor gemeente Dalfsen en haar burgers en blijft zo een voortdurende bron van ergernis.

Ik blijf de gemeente Dalfsen adviseren de samenwerking met GBLT stop te zetten omdat deze organisatie kennelijk niet voor verbetering vatbaar is.

H. H.
+bijlagen



H.J. H.

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gb.lt.nl
@gb.lt.service

Datum
3 juli 2017

Onderwerp
Uitspraak bezwaarschrift

Ons kenmerk
B: 11487642 / S: 10112267

Bijlagen

Geachte heer H.

Binnen de voorgeschreven termijn heb ik van u een bezwaarschrift ontvangen tegen de aanslag 2017 met aanslagnummer 62239166.

Beoordeling

1. Uw bezwaarschrift is ongegrond.
2. De WOZ-waarde van het object I wordt gehandhaafd.
3. De aanslagen Onroerende zaakbelasting en Watersysteemheffing eigenaren worden eveneens gehandhaafd.

Overwegingen naar aanleiding van uw bezwaarschrift

Grief: De WOZ-waarde is te hoog vastgesteld in vergelijking tot de WOZ-waarde van een andere woning.

Antwoord: U verwijst naar de WOZ-waarden van de overige woningen aan de . De taxateur heeft gekeken of deze woningen vergelijkbaar zijn met uw woning. Bij deze vergelijking wordt gelet op de onderlinge verschillen zoals verschillen in grootte, grondoppervlakte, bouwjaar en ligging. De woningen die u noemt zijn vergelijkbaar met uw woning. De onderlinge verschillen geven alleen geen reden om de WOZ-waarde van uw woning aan te passen. De hieronder genoemde verkoopcijfers van vergelijkbare woningen geven eveneens aan dat uw woning op een juist niveau gewaardeerd is (zie overzicht).

Vergelijkbare woningen

adres	bouwjaar	inhoud	opp.	transactiedatum	verkoopcijfer
Van Lentestraat 43	1966	318m ³	223m ²	06-01-2016	€ 209.000
Van Lentestraat 28	1968	311m ³	220m ²	14-12-2015	€ 214.960
Wilhelminastraat 38	1957	333m ³	229m ²	03-07-2015	€ 210.000

Grief: Op een plattegrond wordt volgens u een bijgebouw aangegeven welke niet bij uw woning hoort.

Antwoord: Volgens u zijn de bijgebouwen niet juist op de plattegrond vermeld. Dit is door de taxateur gecontroleerd. Deze controle kan plaatsvinden aan de hand van luchtfoto's, straatfoto's, bouwtekeningen of een bezoek aan de woning. Bij deze controle is gebleken dat het door u gemelde onderdeel ook niet in uw waardering is meegenomen.

Grief: U verzoekt om aanpassing van de WOZ-waarden met terugwerkende kracht. Volgens u is de WOZ-waarde vorig jaar en de jaren ervoor te hoog vastgesteld.

Antwoord: U wilt dat de WOZ-waarde van vorig jaar en de jaren daarvoor, wordt aangepast. Nadat u de beschikking hebt gekregen, hebt u zes weken de tijd om bezwaar te maken tegen de WOZ-waarde. Als



deze termijn voorbij is staat de WOZ-waarde onherroepelijk vast en kunt u geen bezwaar meer indienen. Uw bezwaarschrift tegen de vorige WOZ-waarden is dan ook niet-ontvankelijk. Soms mag een WOZ-waarde die onherroepelijk vaststaat worden aangepast. Het moet dan voldoen aan de regels die staan in artikel 2 van het "Uitvoeringsbesluit Wet waardering onroerende zaken". De eerste voorwaarde is dat de aanpassing plaatsvindt binnen vijf jaar nadat de beschikking is genomen. De tweede voorwaarde is dat de WOZ-waarde minstens 20% te hoog moet zijn met een minimum van € 5.000. Als dit het geval is dan kan de WOZ-waarde "ambtshalve" worden aangepast. Dit houdt in dat u tegen deze nieuwe WOZ-waarde geen bezwaar of beroep kunt indienen. De taxateur heeft de vorige WOZ-waarden gecontroleerd maar er is geen reden gevonden om deze ambtshalve aan te passen.

Financiële afhandeling

In de administratie van GBLT is op aanslagnummer
verrekening. Daarmee is deze aanslag geheel voldaan.

voldaan door betaling of

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
De ambtenaar belast met de heffing

T.A.G. Bouwmeester

Beroep

Tegen deze uitspraak is beroep mogelijk bij Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB te Zwolle. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Houdt u verder rekening met het volgende:

- De termijn voor het indienen is zes weken gerekend vanaf de dag na die van de dagtekening van dit besluit;
- Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.