



Aan het College van B&W
Gemeente Dalfsen
t.a.v. drs. H.C.P. Noten
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

Enschede, 7 februari 2014

INGEKOMEN		
10 FEB. 2014		
Zaak	14190	Stuk 17046 OVB. N
Afdeling	BC	

Geachte heer Noten,

Zoals bekend functioneert in Overijssel de stichting Artikel 1 Overijssel als organisatie die zich voor alle Overijsselse gemeenten verantwoordelijk maakt voor de wettelijke taken rond anti-discriminatie beleid. (Wet Gemeentelijke Antidiscriminatievoorzieningen) Zowel voor de uitvoering van de 'loketfunctie' (klachtenregistratie en klachtenafhandeling) als voor activiteiten rond voorlichting en bewustwording is Artikel 1 Overijssel al veel jaren partner van uw gemeente.

Deze beleidstaak is bij gemeenten belegd door het Rijk die daarvoor, via de algemene uitkering uit het gemeentefonds, 0,372 cent per inwoner financiert. Voor Overijssel gaat het om ongeveer 400.000,- euro.

Hoewel de ontwikkelingen rond discriminatie op veel terreinen bepaald zorgelijk is (discussies over positie homo's, allochtonen, man-vrouw, geloof, pestgedrag en leeftijdsdiscriminatie) hebben veel *gemeenten* de afgelopen jaren *hun bijdrage* aan de door Artikel 1 Overijssel uit te voeren activiteiten *verlaagd*. Ook aanvullende projectfinanciering t.b.v. bewustwording en voorlichting op deze terreinen is in veel gevallen afgebouwd, of er is op bezuinigd.

De wettelijk verplichte taakuitvoering die bij gemeenten is belegd komt daarmee in gevaar. Omdat Artikel 1 Overijssel ook voor O.M. en politie in Overijssel 'de' partner is op dit terrein kan Artikel 1 Overijssel efficiënt de taak uitvoeren.

Intussen komt, doordat de gemiddelde bijdrage door de meeste gemeenten onder de genoemde 0,372 cent per inwoner ligt, het voortbestaan van Artikel 1 Overijssel in het geding.

Feitelijk moet de Raad van Toezicht besluiten of met de huidige financiële middelen de kwaliteit van uitvoering nog wel gehandhaafd kan blijven. De financiering is niet voldoende om nog gedurende lange tijd de primaire loketfunctie voor klachtregistratie en afhandeling kwalitatief hoogwaardig af te handelen. Dit betekent dat het voortbestaan gevaar loopt. Als de gemeenten samen niet bereid zijn Artikel 1 Overijssel op voldoende niveau overeind te houden, zullen de gemeenten waar wij ons werk voor verrichten een oplossing moeten gaan bedenken voor deze verplichte taak. Dat betekent zelf een voorziening treffen voor onafhankelijke klachtenregistratie en afhandeling, een

gestructureerd overleg met politie en O.M. en verslag doen van de jaarlijkse ontwikkelingen.

Wij dringen er bij u op aan deze problematiek als Raad en College van B&W te bespreken. Als gemeenten van mening zijn dat de inzet van Artikel 1 Overijssel niet gemist kan worden, dan zal er binnen afzienbare termijn een andere relatie met een structureel beter passende financiering georganiseerd moeten worden. De RvT van Artikel 1 Overijssel zal zich anders in de loop van dit jaar moeten buigen over de vraag of de minimale organisatie nog wel verantwoord deze taak voor u uit kan voeren.

Wij zijn graag bereid zo nodig aanvullend informatie te verstrekken en verblijven,
Met vriendelijke groeten,

Namens de Raad van Toezicht,

A. Olszanowski
Directeur-bestuurder