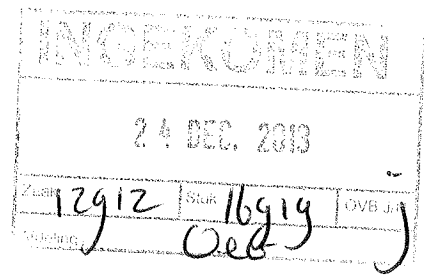


Lemelerveld 22/12-2013

Geachte leden van de Gemeente raad.



Via deze brief wil ik de raad vragen om mee te werken aan het verkrijgen van een woonbestemming via een wijziging bestemmingsplan voor perseel 1935 gelegen aan de Vilsterse straat van Cultuurgrond naar woon bestemming. (zie bijlage 1). Inrichtings plan. . Bij gevoegd heb ik de onderzoeken voor Flora en Fauna (bijlage 2) en externe veiligheid. (bijlage 3) in overleg met de Hr van de ploeg zal hij zorgen voor de andere onderzoeken die gedaan moeten worden.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik dat wel.

Hopende op een goede afloop verblijf ik.

Met vriendelijke groet.

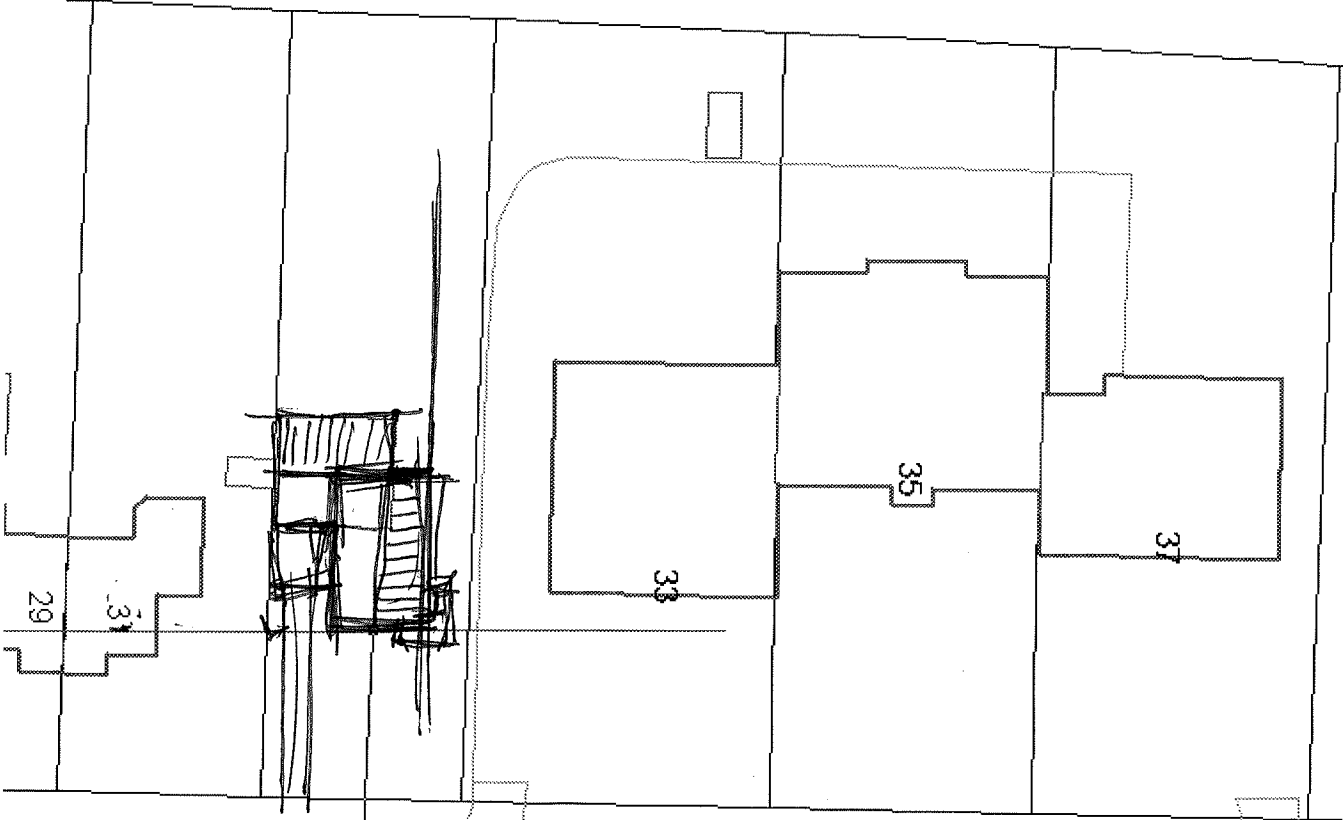
GJ Manenschijn
Waterinkweg 4
8151 A.K Lemelerveld.
Tel 0572-373150

F

Vilstersedijk

Deventerweg

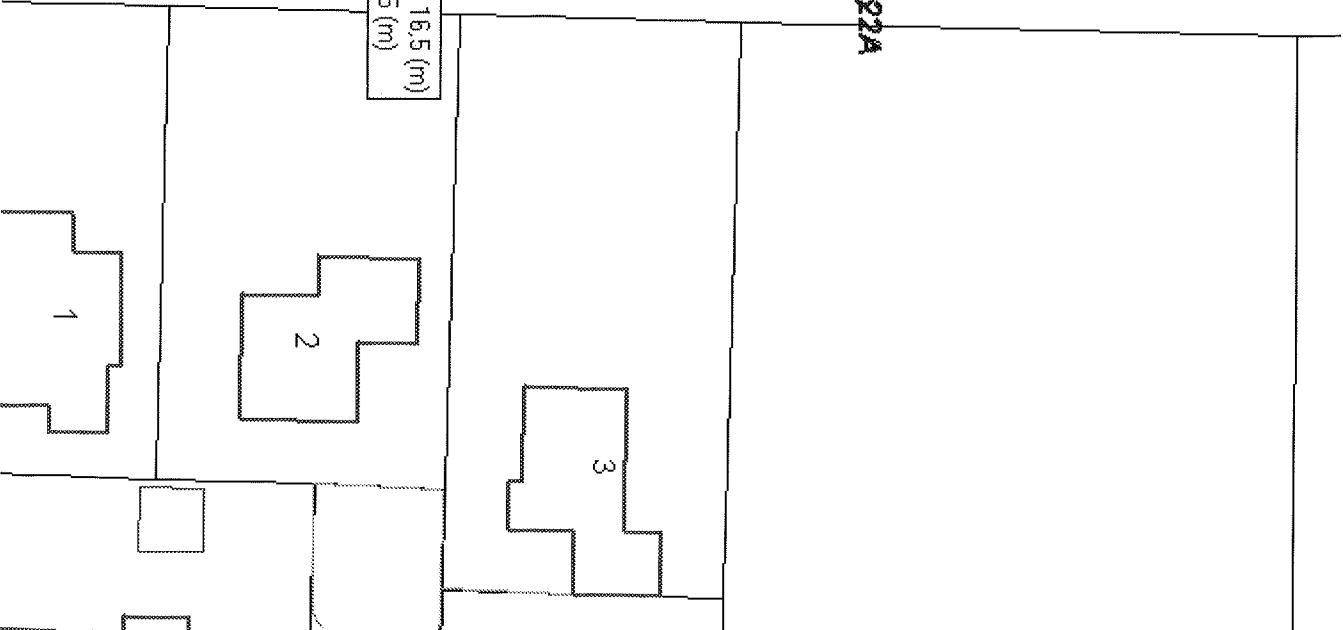
N 348



Vilsterestraat

Distance: 16,5 (m)
 Total: 16,5 (m)

021A



SAMENVATTING QUICKSCAN NATUURTOETS VILSTERSESTRAAT, LEMELERVELD



Auteur: Ing. J.G. (Janneke) Lindenholz
Veldonderzoek: Ing. M. (Mike) Wallink
Project: 13-448
Datum: 3 december 2013
Status: Definitief

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van dhr. G.J. Manenschijn heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Deze natuurtoets is noodzakelijk ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor de voorgenomen werkzaamheden op het perceel gelegen tussen Vilstersestraat 31 en 33 in Lemelerveld. In de huidige situatie bestaat het perceel uit grasland, moestuin en is een schuur aanwezig. Langs de randen van het plangebied zijn enkele groenstructuren aanwezig. De beoogde plannen bestaan uit de realisatie van een woning en mogelijk het deels slopen van de schuur. Voor de ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1.

Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 27 november 2013. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd. De bebouwing is van de buiten- en binnenzijde visueel geïnspecteerd. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Ook is gekeken naar de relatie van het plangebied met de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming.

Gebiedsgerichte natuurbescherming

Op basis van de aard van de ruimtelijke ingrepen en de afstand tot beschermde natuurgebieden wordt ingeschat dat de beoogde plannen geen negatieve effecten hebben op de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden, Beschermde natuurmonumenten, Ecologische hoofdstructuur of natuur buiten de Ecologische hoofdstructuur.

Aangetroffen en te verwachten soorten

- Beschermde en bedreigde plantensoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht;
- De bebouwing en de aanwezige bomen herbergen geen potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. De beoogde plannen hebben geen nadelige gevolgen op mogelijk aanwezige vlieg- en/of jachtroutes en op belangrijk foerageergebied van vleermuizen;
- In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde, zoogdiersoorten zoals Bosmuis, Rosse woelmuis, Veldmuis, Huisspitsmuis, Egel en Mol aangetroffen en/of te verwachten. Vaste verblijfplaatsen van zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en te verwachten binnen de invloedssfeer van de plannen;
- In het plangebied zijn geen sporen (exemplaren, nesten, braakballen et cetera) die duiden op de aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten¹ aangetroffen. In de groenstructuren is broedgelegenheid aanwezig voor soorten als Merel, Vink en Winterkoning;
- Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied waardoor aanwezigheid van vissen en voortplanting van amfibieën kunnen worden uitgesloten. In het plangebied is onder strooisel en opgeslagen goederen overwintering te verwachten van enkele algemene laag beschermde (Ff-wet tabel 1) amfibieën als Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Zwaar beschermde amfibieën zijn wegens het ontbreken van geschikt biotoop in de directe omgeving niet te verwachten;
- Verblijfplaatsen van reptielen, beschermde libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor begin maart en na

¹ Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespindief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Dergelijke nesten mogen niet zondermeer worden verwijderd of verstoord.

eind juli of kort voorafgaand aan het werk de nabije omgeving te controleren op broedende vogels en in gebruikzijnde nesten en te voorkomen dat deze worden verstoord. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;

- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/oktober levert over het algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.

© EcoGroen Advies (2013)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding.

EcoGroen Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (www.netwerkgroenebureaus.nl), de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en conformeert zich tevens aan de door het netwerk opgestelde gedragscode. EcoGroen Advies heeft tevens van het voormalige Ministerie van EL&I een volledige ontheffing in gevolge artikel 75A van de Flora- en faunawet, voor de inventarisatie van beschermde planten en dieren in Nederland en het bezit en gebruik van diverse vangmiddelen (registratienummer FF/75A/2011/007). In overleg bestaat de mogelijkheid om voorliggende samenvatting uit te breiden tot een uitgeschreven rapportage. Neem daarvoor contact op met de auteur.

Bijlage 1: Ligging plangebied

De gele belijning geeft de grenzen van het plangebied weer (bron kaartondergrond: Google earth).



De heer G.J. Manenschijn
Waterinkweg 4
8151 AK Lemelerveld

Uw referentie: -/-
Onze referentie: SE/tl/46026/BU2013-218
Behandeld door: S.J. Elbers
Telefoon: 074 - 249 62 51
E-mail: s.elbers@tebodin.com
Datum: 9 december 2013
Pagina: 1 van 6

Onderwerp: Onderzoek externe veiligheid
bestemmingsplanwijziging Vilstersestraat te
Lemelerveld

Geachte heer Manenschijn,

In 2011 is in opdracht van de gemeente Dalfsen door Tebodin Netherlands B.V. een transportrisico-berekening uitgevoerd voor de N348 ter hoogte van Lemelerveld ⁽¹⁾. Daarbij is zowel gekeken naar het plaatsgebonden risico als het groepsrisico als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over deze weg.

Recentelijk heeft een actualisatie van deze berekening plaatsgevonden in verband met het voornemen om een ruimtelijke ontwikkeling te realiseren langs deze transportas, aangeduid als plan Schaddenhof ⁽²⁾.

In verband met de door u voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de kavel aan de Vilstersestraat tussen nr. 31 en 33 is door de gemeente Dalfsen aangegeven dat er een onderzoek naar de externe veiligheid moet plaatsvinden. Daarbij heeft de gemeente ingestemd met het beschikbaar stellen van de het rekenmodel dat bij de bovengenoemde studies is gebruikt.

De voorliggende rapportage geeft een beschrijving van het uitgevoerde onderzoek. Daarbij is zowel gekeken naar de impact van de bestemmingsplanwijziging op zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico.

Overzicht situatie ter hoogte van Vilstersestraat

In de huidige situatie heeft de kavel aan de Vilstersestraat tussen nr. 31 en nr. 33 een agrarische bestemming. Het voornemen is om deze bestemming te wijzigen in een woonbestemming ten behoeve van de bouw van één woning. De woning staat daarbij gepland op een afstand van ongeveer 40 meter van de N348. In Figuur 1 is de beoogde locatie van de woning rood omkaderd waarbij tevens de ligging van de N348 (Deventerweg) is aangegeven.

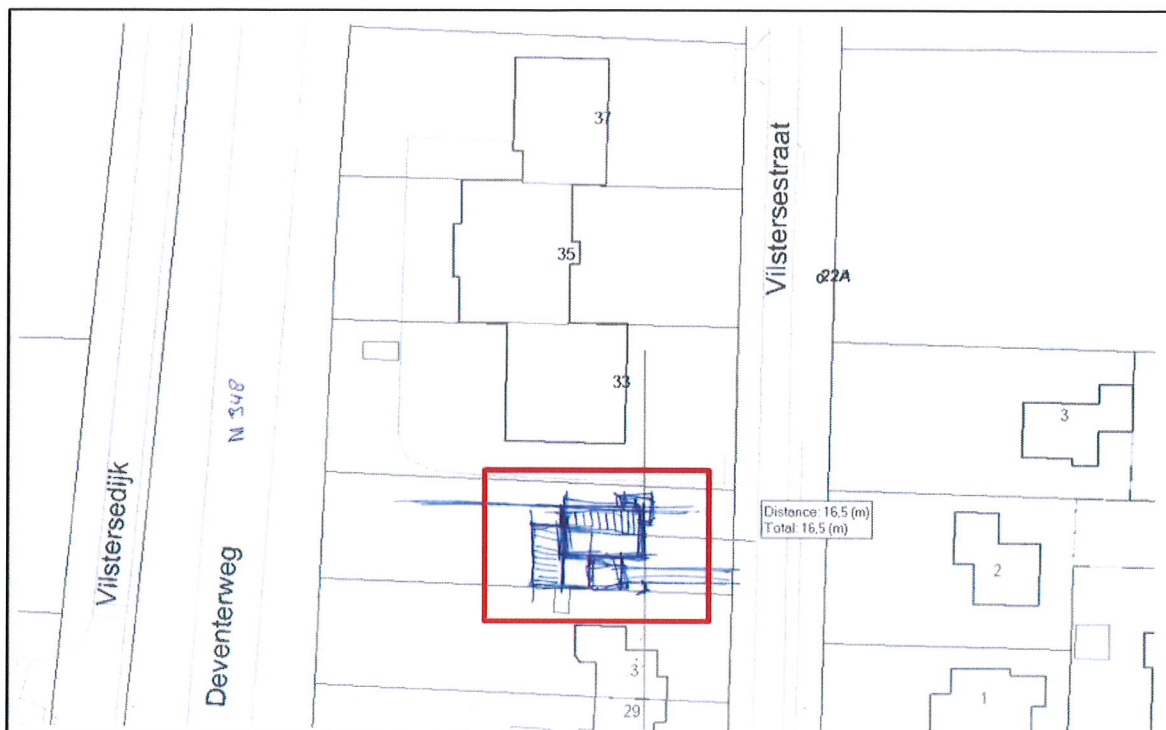
Uitgangpunten risicoberekening

Zoals hierboven aangegeven wordt als basis van het onderzoek uitgegaan van het rekenmodel dat voor de gemeente is opgesteld in RBMII, versie 2.2. In de nieuwe berekening is voor wat betreft de wijziging van het bestemmingsplan uitgegaan van één woning met een dichtheid van 2,4 personen, conform de HARI, terwijl de vervoersintensiteiten zijn gebaseerd op de situatie 2020. Tevens is qua

(1) Transportrisicoberekening N348 ter hoogte van Lemelerveld, gemeente Dalfsen
rapportnummer 43675, document nr. 3418001, rev1 dd 13 december 2011

(2) Tebodin Briefrapport, kenmerk SE/tl/46026/BU2013-456 dd 3 oktober 2013

bevolkingsdichtheden uitgegaan van de situatie waarin plan Schaddenhof (bouw van een 10-tal woningen langs de N348 ter hoogte van de Nieuwlandstraat) is gerealiseerd. Voor de overige in de studie gehanteerde uitgangspunten wordt verwezen naar de rapportage uit 2011.



Figuur 1 Overzicht van locatie m.b.t. bestemmingsplanwijziging (beoogde locatie nieuwe woning is rood gemarkeerd)

Resultaat van de risicoberekening

Ten aanzien van de bestemmingsplanwijziging is zowel gekeken naar het plaatsgebonden risico als naar het groepsrisico.

Voor wat betreft het *plaatsgebonden risico* geldt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N348 niet resulteert in een PR 10^{-6} /jaar contour. Evenmin is voor de N348 een veiligheidszone gedefinieerd of een plasbrandaandachtsgebied op grond waarvan er ten aanzien van een ruimtelijke ontwikkeling langs deze transportas geen beperking geldt ten aanzien van het plaatsgebonden risico. Dit betekent dat er uit oogpunt van het plaatsgebonden risico geen belemmering is voor de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat.

Om de invloed van de bestemmingsplanwijziging op de hoogte van het *groepsrisico* te kunnen bepalen is zowel een berekening uitgevoerd van de huidige situatie als van de situatie inclusief de bouw van een woning op de kavel tussen Vilstersestraat 31 en 33. Het resultaat van beide berekeningen op basis van de kilometer met het hoogste groepsrisico is weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1 Resultaten GR berekening N348 (km met hoogste GR)

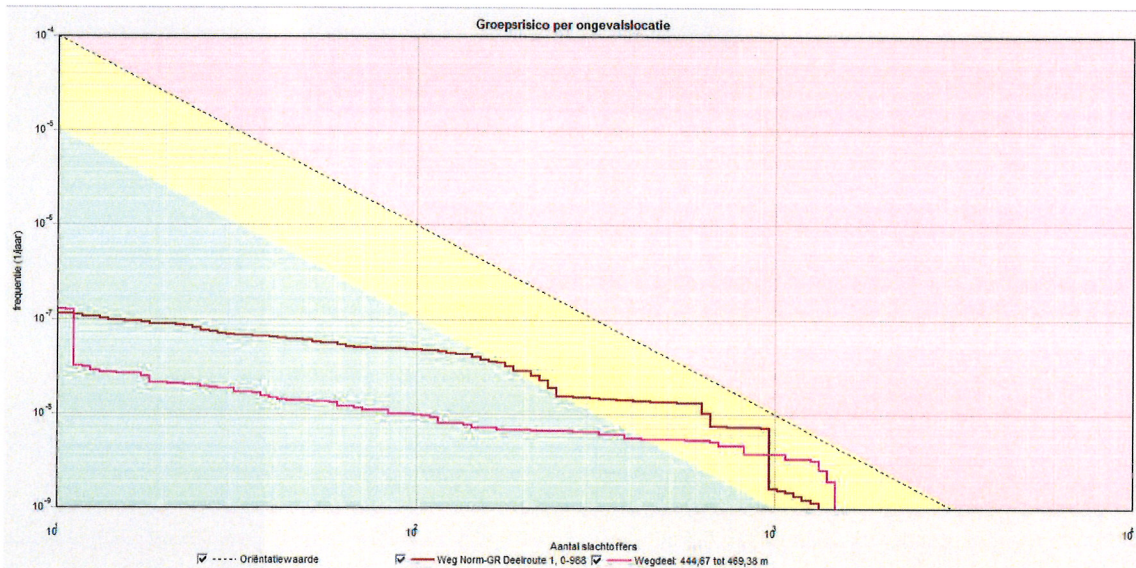
| Situatie | f / OW | Max. aantal slachtoffers | Max. frequentie (11 slachtoffers) | Verwachtings waarde |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Huidig (2020) | 0,66 (N = 964 slachtoffers) | 1337 (f = $1,2 \cdot 10^{-9}$) | $1,1 \cdot 10^{-7}$ | $2,03 \cdot 10^{-5}$ |
| Huidig + Vilstersestraat | 0,66 (N = 964 slachtoffers) | 1337 (f = $1,2 \cdot 10^{-9}$) | $1,1 \cdot 10^{-7}$ | $2,03 \cdot 10^{-5}$ |

Uit bovenstaande tabel kan voor de N348 het volgende worden geconcludeerd:

1. Het maximale GR (f/OW) bedraagt voor de huidige situatie 0,66 (ligging ter hoogte van het evenemententerrein aan de Vilstersedijk) waardoor het groepsrisico tenminste een factor 1,5 beneden de oriëntatiewaarde ligt. Het bijbehorende aantal slachtoffers bedraagt 964. Bij realisatie van bestemmingsplanwijziging Vilstersestraat blijft het maximale GR onveranderd. Dit kan worden verklaard doordat het maximale GR wordt veroorzaakt door het aantal aanwezigen op het evenemententerrein, welke gelegen is op een afstand van de Vilstersestraat die groter is dan de bepalende effectafstand voor het groepsrisico (BLEVE tankauto: 100% letaliteitsgebied bedraagt 78 meter);
2. Het maximaal aantal slachtoffers bedraagt in de huidige situatie 1337 met een frequentie van optreden van $1,2 \cdot 10^{-9}$ /jaar. Bij realisatie van de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat blijft het maximale aantal slachtoffers evenals de bijbehorende frequentie van optreden onveranderd, zie voor een nadere onderbouwing de toelichting zoals gegeven onder punt 1.
3. De maximale frequentie van optreden van slachtoffers als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen bedraagt $1,1 \cdot 10^{-7}$ /jaar (op basis van 11 slachtoffers). Bij realisatie van de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat blijft deze frequentie van optreden onveranderd, zie voor een nadere onderbouwing de toelichting zoals gegeven onder punt 1.
4. De verwachtingswaarde voor het optreden van slachtoffers bedraagt $2,03 \cdot 10^{-5}$ /jaar. Bij realisatie van de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat blijft deze verwachtingswaarde onveranderd, zie voor een nadere onderbouwing de toelichting zoals gegeven onder punt 1.

De conclusie van het bovenstaande is dat het voorgenomen de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat niet bijdraagt aan de kilometer met het hoogste groepsrisico op de N348 ter hoogte van Lemelerveld.

Omdat het groepsrisico op de N348 ter hoogte van de planlocatie als gevolg van de nieuwbouw wel toeneemt, is voor deze locatie specifiek gekeken naar de invloed hiervan. Voor de planlocatie is de fN curve (roze lijn) weergegeven in Figuur 2. De eveneens in de figuur opgenomen bruine lijn geeft het maximale GR op de N348 ter hoogte van Lemelerveld weer.



Figuur 2 fN curve N348 ter hoogte van planlocatie (situatie inclusief bestemmingsplanwijziging ter hoogte van Vilstersestraat)

Op basis van een nadere analyse van de resultaten van de GR berekening zijn de belangrijkste kentallen voor de N348 ter hoogte van de locatie aan de Vilstersestraat in verband met bestemmingsplanwijziging in Tabel 2 samengevat.

Tabel 2 Resultaten GR berekening N348 ter hoogte van planlocatie Vilstersestraat

| Situatie | f / OW | Max. aantal slachtoffers | Max. frequentie (11 slachtoffers) | Verwachtings waarde |
|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Huidig (2020) | 0,569 (N = 1337 slachtoffers) | 1490 (f = $1,9 \cdot 10^{-9}$) | $3,4 \cdot 10^{-8}$ | $8,09 \cdot 10^{-6}$ |
| Huidig + Vilstersestraat | 0,569 (N = 1337 slachtoffers) | 1490 (f = $1,9 \cdot 10^{-9}$) | $1,3 \cdot 10^{-7}$ | $9,15 \cdot 10^{-6}$ |

Op basis van Tabel 2 kan voor de N348 het volgende worden geconcludeerd:

1. Het maximale GR (f/OW) bedraagt ter hoogte van de planlocatie 0,569 waardoor het groepsrisico tenminste een factor 1,76 onder de oriëntatiewaarde ligt. Het bijbehorende aantal slachtoffers bedraagt 1337 en wordt bepaald door de vertraagde ontsteking (gaswolddispersie) als gevolg van het instantaan bezwijken van de tankauto met LPG. Dit scenario heeft in vergelijking tot een BLEVE van de LPG tankauto een lagere kans van optreden en is daardoor niet bepalend voor het maximale groepsrisico. Echter, voor locaties die zich buiten de 100% letaliteitsafstand van een warme BLEVE (78 meter) bevinden, kan dit scenario alsnog dominant zijn. Voor de situatie inclusief bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat blijft het maximale GR en het bijbehorende aantal slachtoffers ongewijzigd. De verklaring hiervoor is dat het aantal van 1337 berekende slachtoffers betrekking heeft op bezoekers van het evenemententerrein waarvoor de windrichting vanaf de N348 zuidwest dient te zijn. Omdat de bestemmingsplanwijziging ten oosten van de N348 ligt, worden de hier aanwezige mensen niet blootgesteld aan de gevolgen van een gaswolddispersie in richting van het evenemententerrein.

2. Het maximale aantal slachtoffers als gevolg van een ongeval ter hoogte van de planlocatie bedraagt 1490 slachters. Zoals blijkt onder punt 1 heeft het hier genoemde aantal slachtoffers voornamelijk betrekking op bezoekers van het evenemententerrein als gevolg van het instantaan falen van de tankauto waarbij de gaswolkgdispersie in zuidwestelijke richting plaatsvindt. Om die reden blijft het maximaal aantal slachtoffers onveranderd bij realisatie van de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat.
3. De maximale frequentie van optreden van slachtoffers langs de N348 ter hoogte van de planlocatie bedraagt in de huidige situatie $3,4 \cdot 10^{-8}$ /jaar. Als gevolg van realisatie van de bestemmingsplanwijziging neemt deze frequentie met een factor 3,8 toe tot $1,3 \cdot 10^{-7}$ /jaar. Deze toename kan worden verklaard door het feit dat de nieuwbouw ter hoogte van de planlocatie wordt gerealiseerd op een relatief korte afstand (40 meter) van de transportas wat hoofdzakelijk invloed heeft op het aantal slachtoffers bij de kleinere ongevalsscenario's (scenario's met een relatief grote kans van optreden maar met een relatief klein effect). Vergelijking met de maximale frequentie van optreden ter hoogte van het evenemententerrein leert dat deze frequentie na realisatie van het plan ongeveer even groot is als de waarde zoals weergegeven in Tabel 1. Tevens blijkt uit nadere analyse dat bij dit aantal slachtoffers het groepsrisico een factor 636 beneden de oriëntatiewaarde ligt.
4. De verwachtingswaarde voor het optreden van slachtoffers bedraagt voor de huidige situatie $8,09 \cdot 10^{-6}$ /jaar. Als gevolg van de bestemmingsplanwijziging neemt deze verwachtingswaarde met een factor van ongeveer 1,1 toe tot $9,15 \cdot 10^{-6}$ /jaar. Deze toename kan net als de toename van de maximale frequentie van optreden van slachtoffers worden verklaard door de realisatie van woningbouw op kortere afstand van de weg. Wel dient te worden gerealiseerd dat deze verwachtingswaarde nog altijd een factor 2,5 lager is dan de verwachtingswaarde ter hoogte van het evenemententerrein.

Conclusie

In verband met de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat in Lemelerveld is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. Daarbij is voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N348 zowel gekeken naar het plaatsgebonden risico als naar het groepsrisico.

Voor wat betreft het *plaatsgebonden risico* geldt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N348 niet resulteert in een PR 10^{-6} /jaar contour. Evenmin is voor de N348 een veiligheidszone gedefinieerd of een plasbrandaandachtsgebied op grond waarvan er ten aanzien van een ruimtelijke ontwikkeling langs deze transportas geen beperking geldt ten aanzien van het plaatsgebonden risico. Dit betekent dat er uit oogpunt van het plaatsgebonden risico geen belemmering is voor de bestemmingsplanwijziging ter hoogte van de Vilstersestraat.

Voor wat betreft het *groepsrisico* blijkt dat voor de kilometer met het hoogste GR er geen sprake is van een toename van het GR als gevolg van de bestemmingsplanwijziging, niet qua aantal slachtoffers en evenmin qua frequentie van optreden van slachtoffers waardoor eveneens de verwachtingswaarde en het maximale groepsrisico gelijk blijven.

Om de invloed van de bestemmingsplanwijziging zichtbaar te maken is eveneens gekeken naar het groepsrisico langs de N348 ter hoogte van de planlocatie. Daarbij valt op dat er sprake is van een toename van de maximale frequentie van optreden van slachtoffers evenals een toename van de verwachtingswaarde. Deze beide toenames kunnen worden verklaard doordat bij goedkeuring van de bestemmingsplanwijziging er ter hoogte van de Vilstersestraat een nieuwe woning wordt gerealiseerd op een relatief korte afstand (40 meter) van de transportas wat hoofdzakelijk invloed heeft op het aantal slachtoffers bij de kleinere ongevalsscenario's (scenario's met een relatief grote kans van optreden maar met een relatief klein effect). Opgemerkt wordt daarbij wel dat de verwachtingswaarde nog altijd een factor 2,5 lager ligt dan de verwachtingswaarde voor het hoogste GR. De maximale frequentie van optreden van slachtoffers komt na realisatie neer op eenzelfde niveau als voor de kilometer met het hoogste GR. Daarbij dient wel te worden gerealiseerd dat bij dit slachtofferaantal het groepsrisico een factor 636 onder de oriëntatiewaarde ligt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Tebodin Netherlands B.V.



Stefan Eibers
Adviseur Industriële en Externe Veiligheid