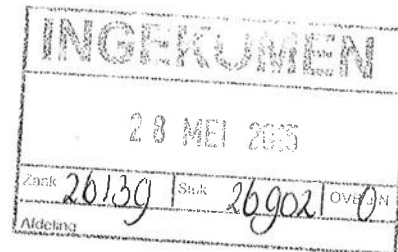


AANTEKENEN

Raad van de gemeente Dalfsen
Postbus 35
7720 AA DALFSEN



Agro Business Park 3
Postbus 150
6700 AD Wageningen
(0317) 42 53 00
(0317) 42 19 22
wag@aens.nl

www.aens.nl

Wageningen, 26 mei 2015

Kenmerk : 12438/a_1/402/avdh
Dossier : I gemeente Dalfsen
Betreft : zienswijzen ontwerpplan N348 Lemelerveld

Geachte raadsleden,

Namens mijn cliënten, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
, gevestigd te Lemelerveld en de heer H.M. W., wo-
nend aan de Lemelerveld, dien ik mijn zienswijzen in tegen het
ontwerpplan N348 Lemelerveld.

Cliënten zijn eigenaars van winkel- en kantoorpanden aan het Kroonplein,
bedrijf aan de Stationsstraat, een jbedrijf op de hoek van de
Schoolstraat/Posthoornweg, een bedrijf aan de Schoolstraat en een bedrijfs-
hal aan de Constructieweg op het bedrijventerrein 't Febriek. Vanwege de aard van
de bedrijfsactiviteiten van cliënten zijn zij gebaat bij een goede bereikbaarheid van
Lemelerveld. Door aanpassing van de N348 wordt de bereikbaarheid van Leme-
lerveld vergroot, maar is ontsluiting niet adequaat geregeld.

Het ontwerpplan dat nu ter inzage ligt, ziet voor Lemelerveld op de reconstructie
van een kruispunt aan de noordkant van Lemelerveld en de reconstructie van een
centrumaansluiting in Lemelerveld. De bestemmingswijziging in Lemelerveld Cen-
trum zal tot gevolg hebben dat de afslag/oprit Lemelerveld-Centrum aan de west-
zijde volledig komt te vervallen evenals de oprit aan de oostzijde.

Ontsluiting Lemelerveld-Centrum moet blijven

Cliënten kunnen zich niet vinden in de voorgenomen afsluitingen voor Lemelerveld
Centrum.

advocaten

mr J.H. van Vliet

mr B. Nijman

mr P.H.N. van Spanje

mw mr F.C. Hilderink

mw mr ir W. de Jongh

(MfN-registermediator)

mw mr ir J.M.M. Kroon

mw mr M. Verkuyl-Boessenkool

mr M.J.H. van Baalen

Alle diensten en/of werkzaamheden worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met A&S Advocaten B.V. te Wageningen (handelsregister nr. 09 07 01 36, BTW nr. NL.0087.30.660.B01). Daarop zijn algemene voorwaarden van toepassing die zijn gedeponeerd bij de K.v.K. te Arnhem. Deze zijn in te zien op de website. Daarin wordt onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico onder die verzekering.

Wanneer de toerit ter plaatse zou komen te vervallen, moeten klanten, die het autohandelsbedrijf, het bakkerijbedrijf of het winkelbedrijf verlaten, eerst heel Lemelerveld door, voordat zij op de N348 in noordelijke of zuidelijke richting kunnen rijden. Dit is niet wenselijk. Beter is het om een toerit ter plaatse te behouden door deze meer langs de afslag te laten lopen, waardoor er plaats is voor een voldoende lange invoegstrook. De nieuw bestemde weg vanaf de voorgenomen keerlus naar het zuiden heeft geen functie, omdat ter plaatse geen opslag is. Deze voorgenomen bestemming kan komen te vervallen.

In de toelichting bij het ontwerpplan staat dat de afslag aan de westelijke zijde wordt opgeheven, omdat deze verkeerskundig geen toegevoegde waarde heeft. Vrachtverkeer van en naar 't Febriek zou de zuidelijke aansluiting gebruiken. Van deze zuidelijke aansluiting is nog niet gebleken en de aansluiting is planologisch ook geen onderdeel van onderhavig bestemmingsplan. Vooralsnog kunnen cliënten er niet van uitgaan dat er concreet uitzicht is op een zuidelijke aansluiting.

Voor een (redelijk) goede bereikbaarheid van 't Febriek en de bedrijfshal aan de Constructieweg is het daarom van belang dat ook de ontsluiting aan de westzijde van Lemelerveld Centrum blijft. Zonder deze ontsluiting is geen sprake van een betere bereikbaarheid van 't Febriek, een van de doelstellingen van het voorliggende bestemmingsplan, maar juist van een verslechtering. Verkeer voor 't Febriek dat Lemelerveld naar het noorden of zuiden wil verlaten, moet eerst heel Lemelerveld doorrijden om bij het industrieterrein te komen. Dit is niet alleen zeer onwenselijk, maar ook zeer onveilig. In de toelichting bij het ontwerpplan is overigens ook niet gebleken van een onderzoek naar de gevolgen van verkeersveiligheid door een toename van het vrachtverkeer door Lemelerveld.

Indien uw raad de ontsluiting van het centrum van Lemelerveld en 't Febriek serieus goed wil regelen, zou ter hoogte van de afslag/toerit Lemelerveld Centrum aan beide zijden van de afslag een toerit moeten komen (eventueel verbonden met een tunnel voor gemotoriseerd verkeer).

Alternatief: volledige afsluiting oostzijde


Indien uw raad de ontsluiting via Lemelerveld Centrum niet (zoals voorgesteld) in stand wil houden/wijzigen, menen cliënten dat uw raad niet moet instemmen met de verwijdering van de oprit aan de oostzijde van Lemelerveld Centrum. Een dergelijke oplossing is vlees noch vis.

In dat geval moet ervoor worden gekozen om dat gedeelte van de Stationsstraat autoluw(er) te maken. De redenering van het college in de toelichting bij het ontwerpplan dat met instandhouding van de afslag Lemelerveld-Centrum eventuele leveranciers van het Kroonplein dan via de zuidkant met een vrachtwagen Lemelerveld in kunnen rijden en aan de noordzijde Lemelerveld kunnen verlaten, snijdt geen hout. Er is immers geen onderzoek gedaan naar het gebruik van die route door vrachtwagens. Het is ook niet aannemelijk dat voor de bevoorrading van de winkels aan het Kroonplein een afslag in Lemelerveld-Centrum moet blijven, terwijl al het verkeer van en naar 't Febriek, wat aanzienlijk meer zal zijn, wel vanaf Lemelerveld-Noord door Lemelerveld moet rijden en daarvoor geen eigen afslag en oprit wordt gerealiseerd.

Mondelinge toelichting

Indien uw raad nog van gedachten wil wisselen over een praktische aanpak van de verkeersstromen zijn cliënten bereid hun zienswijze nader mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



J.M.M. Kroon

