

Gemeenteraad Gemeente Dalfsen

t.a.v. Projectleiders Marit Gorter en Wietze van der Ploeg, omgevingsvisie

Reactie (Zienswijze) op Omgevingsvisie 1.0

1. U stelt dat de bereikbaarheid van Dalfsen in veel gevallen goed op orde is. De vraag is dus waar is dat dan niet? En waar is het dan wel goed op orde? Dit is veel te summier gesteld en is geen visie.

De verkeersstromen zullen na verdere bebouwingen sterk toenemen wat impliceert dat de huidige wegen onveiliger worden, zoals nu al hier en daar wordt waargenomen. Hierover wordt niets vermeld in de visie. Ook niet over een mogelijke nieuwe brug over de Vecht om het dorp te ontlasten.

2. U stelt in te zetten op een groene overgang tussen stad en landelijk gebied. Wel heel summier aangegeven denk ik.

Nu wordt voorgesteld om Dalfsen West en Noord intensief te gaan bebouwen zonder strategische nuances aan te geven in uw visie.

Voor al West bevat erfgoeden, bos, boerderijen en bedrijven en een mooi buurtschap Ankum, al met al gelegen in een parkachtig coulissenlandschap. Het bebouwen in grote dichtheden lijkt me hier niet logisch. Juist Dalfsen West is een kostbaar gebied dat planologisch dichte bebouwing eigenlijk niet toelaat. Dit is al te zien in de praktijk langs bv. de Leemculeweg naast "Havezathe" De Leemcule. Hier staan op ca. 1 ha 3 geclusterde villa's en nabij hoek Leemculeweg en Ankummeres 4 geclusterde woningen, Aan de Vossiersteeg in Ankum achter erfgoed Ancum zullen 4 woningen bij elkaar worden gebouwd overigens al vooruitlopend op de visie. Hier mis ik de strategische visie t.a.v. de woonbebouwing, zoals bv. geclusterde laagbouw max. 4 woningen per ha, versterking parkachtig karakter met schone waterpartijen met natuurlijke oevers, wandelpaden, versterking biodiversiteit bodem, water en lucht, ed. Al met al geen intensieve bebouwing. En uitsluitend laagbouw in een parkachtige omgeving. De door gemeente aan te kopen gronden die niet bebouwd worden kunnen als park worden ingericht, waarin biodiversiteit hoog aangeschreven staat. Neem tevens op een wandelpad langs de gehele Leemculeweg en wellicht meerdere.

Ook Noord zal m.i. meer parkachtig dienen te worden bebouwd als overgangsgebied tussen de verstedelijkte kern en buitengebied. Hierin dient veel aandacht te worden gegeven aan veel parkgroen, met bufferende schone waterpartijen met natuurlijke oevers. Neem hierin wandelpaden op, waaraan grote behoefte is. Biodiversiteit zou ook hier voorop moeten staan. Waarom zijn er in deze gebieden geen nuances aangebracht?

3. Het lijkt er sterk op dat uw visie te veel op staand beleid is gericht. Bovendien dan weer gericht op 2030 dan weer op 2040. Wat is het nu?. Het jaar 2050 t.a.v. energie transitie wordt in het geheel niet genoemd.
4. U stelt dat de visie in het geheel niet MER-plichtig is en geeft aan dat voortgeborduurd kan worden op staand beleid, maar wel beleid bedoelt u dan? U verwijst hier naar een buurgemeente, maar wij zijn Dalfsen! U weet niet wat u nog in onze gemeente de komende jaren tegen gaat komen en daar alleen al is een MER voor onze gemeente gewoon verplicht volgens De Omgevingsvisie die landelijk geldt voor alle gemeenten en in 2022 operabel moet zijn.
5. Ik mis een planologisch overzicht van het gehele grondgebied van Dalfsen met een toekomstige strategische visie. Ook in relatie met buurgemeenten/waterschap/provincie e.a.
6. De biodiversiteit in de gehele gemeente is mijn inziens onderbelicht. Hoe gaan we nu om met bodem, water en lucht? Tegen het licht van 2030 (40) en 2050 en daarna?
7. De omgevingsvisie is niet een optelsom van beleidsvisies (w.o. staand beleid) maar een **samenhangende** visie op **strategisch** niveau. Ik mis dit in uw visie.