

Aan de gemeenteraad van Dalfsen  
Postbus 35  
7720AA Dalfsen

Dalfsen, 7 december 2020

**Onderwerp:**

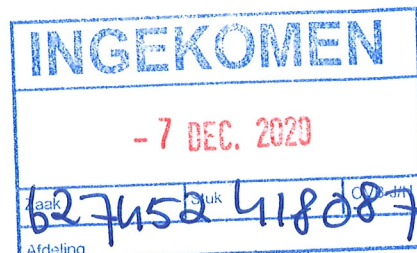
Extra zienswijze m.b.t. Ontwerp structuurvisie Dalfsen West

Geachte gemeenteraad,

**Geluid en grondspeculatie**

Zaterdag 5 december 2020 stond bijgevoegd artikel in De Stentor.

De krant citeert wethouder Schuurman: *“Maar de mogelijkheden in noord worden beperkt door andere argumenten. Een deel is al in handen van projectontwikkelaars. Bovendien is er lawaai van verkeer op de N340, dat toeneemt nu het daar drukker wordt.”*



Wij brengen uw raad in herinnering dat in de raadscommissie van 12 februari 2018 deze argumenten ook naar voren werden gebracht door wethouder Van Leeuwen. Toen daar door leden van uw raad op werd doorgevraagd werd door de betrokken ambtenaar | aangegeven dat:

- er op dat moment nog geen concrete aankopen door speculanten in Noord plaatsvonden, maar dat er sprake was van ‘landelijke tendensen’;
- er voor uitbreiding in Noord (het gebied tussen Vossersteeg, Leemculeweg, Engellandweg en Koesteeg) geen wettelijke belemmeringen gelden vanuit de (nieuwe) N340.

In de notitie Omgevingsaspecten van BügelHajema, opgesteld in opdracht van B&W, staat in paragraaf 10.3.1. bovendien het volgende:

- *“Wat betreft wegverkeerslawaai vanwege de N340 wordt opgemerkt dat de afstand tussen de locatie en deze weg ten minste 250 meter bedraagt. Dit houdt in dat er geen sprake is van geluidhinder in de zin van de Wet geluidhinder vanwege deze weg.”*

Daarnaast bleek in de raadscommissie op 12 februari 2018 uit de beantwoording van vragen van de fractie van VVD dat in Oosterdalfsen de gronden voor circa 50 % in handen van speculanten waren. Dat was destijds geen argument om af te zien van de ontwikkeling van die locatie. De Grondexploitatiewet biedt de gemeente bovendien de mogelijkheid om een goede inrichting van de locatie Noord (ook financieel) af te dwingen.

**Afstand tot centrum en gezondheidsaspecten**

Ook noemde wethouder Van Leeuwen destijds als nadeel van Noord de grotere afstand tot het centrum van Dalfsen en gezondheidsaspecten in verband met de N340.

Daarvoor geldt het volgende:

- Noord en Oosterdalfsen-Noord (de eerstkomende woningbouwlocatie) liggen op dezelfde afstand van de dorpskerk, zoals zichtbaar op onderstaand kaartje:





- De zones voor risico's voor fijnstof, in het algemeen en dus ook bij de N340, zijn kleiner dan die voor geluid. En die voor geluid vormen ook geen problemen voor de locatie Noord zoals hiervoor aangegeven.

#### **Waarom oneigenlijke argumenten?**

Wat opvalt is dat steeds oneigenlijke argumenten worden aangevoerd om de locatie Noord af te schrijven. Argumenten die niet (!) worden ontleend aan de formele stukken. Daardoor vragen wij ons noodgedwongen af welk belang hier echt in het geding is. Heeft het college van B&W wellicht op termijn een andere functie voor ogen voor de locatie Noord, een bedrijventerrein?

#### **Verzoek aan de raad bij behandeling structuurvisie Dalfsen West**

Ons verzoek aan uw raad is om de leden van het college van B&W dringend te vragen de bezwaren tegen de locatie Noord als hiervoor genoemd, die de wethouders, steeds los van de formele stukken, naar voren brengen, of:

- te concretiseren en hard te maken of
- niet meer te gebruiken.

Wij gaan ervan uit dat uw raad op de juiste gronden wil besluiten over de structuurvisie Dalfsen West.

**Hoogachtend, mede namens**