



Voornemen tot ontwerp weigering Verklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning zonnepark Marshoek

gemeente **Dalfsen**

Voornemen tot weigering Verklaring van geen bedenkingen en ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning zonnepark Marshoek

Burgemeester en wethouders maken bekend dat, gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo), een ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning en een ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen ter inzage liggen.

Deze ontwerpbesluiten hebben betrekking op de aanvraag omgevingsvergunning voor het willen realiseren van een zonnepark op de percelen nabij de Hooiweg in Dalfsen, kadastraal bekend als gemeente Dalfsen, sectie X, met kadastrale nummers 0001, 0004, 0010 en 0012.

Voornemen besluit tot weigering verklaring van geen bedenkingen.

Op 15 juni 2020 heeft de gemeenteraad een voornemen besluit weigering verklaring van geen bedenkingen afgegeven zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, voor het niet afwijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Dalfsen.

Ter inzage

Het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning en alle daarbij behorende stukken en het ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen liggen van **24 september 2020 tot en met 4 november 2020** ter inzage bij het loket van de eenheid Publieksdienstverlening in het gemeentehuis van Dalfsen.

Indienen zienswijze

Iedereen kan van **24 september 2020 tot en met 4 november 2020** via een brief of mondeling een zienswijze geven over het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit weigering van een verklaring van geen bedenkingen.

Een brief met uw zienswijze gericht tegen het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning kunt u sturen naar burgemeester en wethouders van Dalfsen, Postbus 35, 7722 AA Dalfsen.

Een brief met uw zienswijze gericht tegen het ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen kunt u sturen naar de gemeenteraad van Dalfsen, Postbus 35, 7720 AA Dalfsen.

Voor het inbrengen van uw mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken met de eenheid Publieksdienstverlening, telefoon +14 0529.

Dalfsen, 23 september 2020

Burgemeester en wethouders gemeente Dalfsen

Ontvangst aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden in de Marshoek op het perceel Marshoekersteeg 27 in Dalfsen

Op 7 mei 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dalfsen een aanvraag ontvangen voor het realiseren van een zonnepark op agrarische gronden in de Marshoek op het perceel Marshoekersteeg 27 in Dalfsen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z/19/601698. De aanvraag betreft de volgende activiteit(en):

- Bouw
- Aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheid)
- Handelen in strijd met regels RO

Procedure

Afhankelijk van de aangevraagde activiteiten is de reguliere of de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing:

- de reguliere procedure met een beslistermijn van maximaal 8 weken of;
- de uitgebreide voorbereidingsprocedure met een beslistermijn van maximaal 6 maanden.

De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd. Tijdens de behandeling van de aanvraag kunnen de procedure en de beslistermijn worden aangepast.

Voor informatie of vragen kunt u contact opnemen met de gemeente Dalfsen, eenheid Publieksdienstverlening, telefoonnummer 14 0529.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 mei 2019, nummer 952;

overwegende dat,

- er op 7 mei 2019 een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor het bouwen van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen;
- het college bevoegd is te besluiten over een aanvraag omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het besluit van het college moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan vanwege de bestemming "Agrarisch" op het perceel omdat het bouwen van een zonnepark niet ten dienste van het (actief) agrarische bedrijf is;
- er geen andere mogelijkheden zijn om af te wijken van het bestemmingsplan dan met een afwijking op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het zonnepark niet past binnen de voorwaarden van de op 25 november 2013 vastgestelde lijst van projecten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven voor deze aanvraag vergund kan worden;
- de verklaring van geen bedenkingen uitsluitend kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht;

gehoord de beraadslagingen betreffende het voorstel tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen;

gelet op het ingediende en aangenomen amendement van 17 juni 2019, met de daarin vervatte overwegingen, constatering en uitspraken

b e s l u i t :

1. ~~Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen.~~
2. ~~Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hertegen geen zienswijze wordt ingediend.~~

Geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 17 juni 2019.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. E. van Lente

de griffier,
drs. J. Leegwater

**Gemeentebblad van Dalfsen**

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
04-02-2020 09:00	Dalfsen	Gemeentebblad 2020, 22605	Beschikkingen aanvraag

Ontvangst aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark op het perceel nabij Marshoekersteeg/Hooiweg in Dalfsen

Op 24 januari 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dalfsen een aanvraag ontvangen voor het realiseren van een zonnepark nabij Marshoekersteeg/Hooiweg in Dalfsen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z/20/613704. De aanvraag betreft de volgende activiteit(en):

- Bouw
- Handelen in strijd met regels RO
- wvu

Procedure

Afhankelijk van de aangevraagde activiteiten is de reguliere of de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing:

- de reguliere procedure met een beslistermijn van maximaal 8 weken of;
- de uitgebreide voorbereidingsprocedure met een beslistermijn van maximaal 6 maanden.

De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd. Tijdens de behandeling van de aanvraag kunnen de procedure en de beslistermijn worden aangepast.

Voor informatie, vragen of voor het maken van een afspraak voor het inzien van de aanvraag kunt u contact opnemen met de eenheid Publieksdienstverlening, telefoonnummer 14 0529. Ook kunt u een afspraak maken via <https://afspraken.dalfsen.nl/>

[> Over deze website](#)[> Contact](#)[> English](#)[> Help](#)[> Zoeken](#)[> Informatie hergebruiken](#)[> Privacy en cookies](#)[> Toegankelijkheid](#)[> Sitemap](#)[> Open data](#)[> Linked Data Overheid](#)[> PUC Open Data](#)[> MijnOverheid.nl](#)[> Rijksoverheid.nl](#)[> Ondernemersplein](#)[> Werkenbijdeoverheid.nl](#)

Raadsvoorstel

Status: Besluitvormend

Agendapunt:	8
Onderwerp:	Ontwerp verklaring van geen bedenkingen, zonnepark Hooiweg
Datum:	9 juni 2020
Portefeuillehouder:	dhr. A. Schuurman
Decosnummer:	1115
Informant:	Joke Klink E.j.klink@dalfsen.nl T. (0529) 488 297

Voorstel:

1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Marshoekersteeg en Maatgravenweg.
2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Inleiding:

De gemeente Dalfsen heeft als ambitie om een duurzame leefbare gemeente te zijn. Daarbij hoort dat we binnen de gemeente hernieuwbare energie opwekken. Daarom leggen wij aan uw raad deze aangepaste aanvraag van dit zonnepark aan de Hooiweg voor.

Op 17 juni 2019 heeft uw gemeenteraad in de vergadering aangegeven dat u geen verklaring van geen bedenkingen af wilde geven voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen. In uw overwegingen om de verklaring niet af te geven (bij amendement) ging het om:

- de omvang van het zonnepark is te groot voor deze locatie omdat de karakteristiek van het gebied te zwaar wordt aangetast;
- het ongewenst is het noordelijke deel van het zonnepark direct aan de dijk en het fietspad te positioneren en dit niet passend is als toeristische entree van de gemeente;
- het participatieproces niet voldoet aan de eisen die de raad gesteld heeft en daarmee de impact van het ruimtegebruik niet gerechtvaardigd kan worden.

Initiatiefnemers hebben vervolgens aan ons college gevraagd een aangepast plan in te mogen dienen gebaseerd op de wensen/opmerkingen uit de omgeving en de gemeenteraad. Dit plan is op 20 april 2020 behandeld in de raadsvergadering. U heeft toen een motie aangenomen waarin werd verzocht over drie punten een nadere motivering/toelichting te geven:

1. De (financiële)participatie,
2. De landschappelijke inpassing en dan met name het zicht vanaf de dijk,
3. Duidelijkheid over de omgevingseffecten.

Uw raad heeft in de motie aangegeven dat zowel omwonenden als de initiatiefnemer beiden de opdracht kregen om te onderzoeken of partijen dichterbij elkaar konden komen als het gaat om het vinden van draagvlak voor het plan in de buurt. Na de raadsvergadering hebben zowel MarshoekStroomt (namens omwonenden) als TPSolar de buurt via een brief geïnformeerd.

In een drietal overleggen waarbij vertegenwoordigers van de Marshoek en TPSolar aanwezig waren is men op meerdere punten tot elkaar gekomen. De omgeving (90%) blijft van mening dat zij een zonnepark niet passend vinden in hun omgeving. Toch wil de buurt in gesprek blijven en hebben zij een alternatief participatievoorstel aan TPSolar gedaan, zie hiervoor bijlage 7.

Het resultaat van de gesprekken is verwerkt in dit raadsvoorstel. Samenvattend: met dit advies wordt uw raad het antwoord op de motie aangeboden en als gevolg daarvan een aanpassing van het plan op enkele onderdelen. De grootste wijzigingen betreffen de ligging en de grootte van het plan in combinatie met een voedselbos. Daarnaast doet TP Solar in het kader van de participatie een extra aanbod aan de omgeving (zie argument 1.2). De bruto-oppervlakte van het huidige plan is ongeveer 12,68 ha (was 12,88 ha). Het zonnepark met circa 27.700 zonnepanelen beslaat 10,5 ha en krijgt een vermogen van circa 12,4 megawatt (MW). Dit staat gelijk aan het verbruik van ongeveer 3.600 gemiddelde Nederlandse huishoudens (bijlage 6).

Waar beide partijen niet over eens zijn is dat MarshoekStroomt van mening is dat TPSolar de kosten voor de aanleg van het voedselbos op zich moet nemen en daarnaast ook geld moet storten in een omgevingsfonds. Dus een voedselbos én een Omgevingsfonds. Terwijl TPSolar aangeeft plek te willen maken voor het voedselbos door minder panelen te plaatsen, de pacht van de grond te willen betalen en een jaarlijks bedrag in het omgevingsfonds te willen storten, maar de aanleg van het voedselbos met de kosten die daar mee gepaard gaan over te willen laten aan de Marshoek. Dus aanleg van een voedselbos óf een Omgevingsfonds (zie voor een compleet overzicht van de financiële bijdrage van TP Solar bijlage 10).

Beide partijen zijn van mening dat de raad dit punt bij zijn overwegingen tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen moet betrekken.

Vanwege deze aanpassing is een nieuwe verklaring van geen bedenkingen nodig. In bijlage 5 treft u het aangepaste landschapsplan aan waarop de verklaring van geen bedenkingen betrekking heeft. Uw raad wordt gevraagd de reactie op de motie en het aangepaste plan te beoordelen en een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Argumenten:

1.1 Er is sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing

Het weigeren van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen is alleen mogelijk als er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bij het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning is een goede ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Het plan past binnen het gemeentelijke en provinciale beleid en er zijn ook geen verdere ruimtelijke belemmeringen voor de uitvoering. Korthedshalve wordt voor de onderbouwing verwezen naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing en een samenvatting van toetsing aan het gemeentelijk beleid (bijlage 2, 3 en 4).

1.2 De aanvraag om een omgevingsvergunning past binnen de beoordelingskaders zonneparken op maaiveld (vastgesteld op 26 juni 2017)

Bij elk initiatief voor een zonnepark moet worden voldaan aan de beoordelingskaders zonneparken op maaiveld. Een onderdeel daarvan is burgerparticipatie. De initiatiefnemers hebben met een afvaardiging van de Marshoek overleg gehad, dit heeft tot een aangepast plan geleid. Ook het aangepaste plan is aan de omgeving voorgelegd. De verslagen van de overleggen zijn bijgevoegd (bijlage 9).

Verder heeft de initiatiefnemer de financiële participatie gewijzigd zodat o.a. de omgeving meer kan meeprofiteren van het beoogde zonnepark (zie bijlage 10). Voor het voorgestelde omgevingsfonds worden nog nadere afspraken gemaakt over de uitvoering.

1.3 Het zonnepark past binnen de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 - 2025

Het opwekken van duurzame energie is één van de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 – 2025. Door mee te werken aan deze procedure ontstaat een grotere kans dat snel veel duurzame energie wordt opgewekt in de eigen gemeente. Op dit terrein is ruimte voor circa 27.700 zonnepanelen met een gezamenlijk jaarvermogen van circa 12,4 megawatt (MW). Hiermee kunnen 3.600 gemiddelde Nederlandse huishoudens van elektriciteit worden voorzien.

1.4 Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is verplicht;

Uw raad heeft een lijst met categorieën van gevallen opgesteld waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit verzoek is niet opgenomen in deze lijst. Daarom is een verklaring van geen bedenkingen van uw gemeenteraad noodzakelijk.

2.1 De gemeenteraad beoordeelt de binnengekomen zienswijzen;

Als er zienswijzen tegen het plan worden ingediend worden deze aan uw gemeenteraad voorgelegd voor een beslissing op de ingediende zienswijzen. En wordt het besluit genomen of definitief een verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven. Als er geen zienswijzen worden ingediend, besluit u met dit voorstel de ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken. Vervolgens kan het college de vergunning verlenen.

Kanttekeningen

1.1 De omgeving kan zienswijzen indienen

De initiatiefnemers zijn met de omgeving in gesprek gegaan en daaruit is een nieuw inrichtingsplan voortgekomen. De omwonenden hebben aangegeven dat akkoord gaan met de participatieplannen niet betekent dat andere zwaarwegende bezwaren tegen het plan hiermee worden weggenomen. Ondanks de bereidheid van de initiatiefnemers om tegemoet te komen aan wensen van de omgeving kan een ieder alsnog een zienswijze indienen. Initiatiefnemer heeft vanuit de inhoud gezien tegemoet willen komen aan de punten van bezwaar. Dit is de reden geweest om het plan te wijzigen.

Alternatieven:

- Het is mogelijk dat de raad besluit om geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit kan alleen als er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de raad dit goed motiveert. De raad moet dan via een amendement weigeren een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het college moet de gevraagde omgevingsvergunning dan weigeren.
- Een alternatief is het opstellen van een bestemmingsplan. Wettelijk gezien is het echter aan de initiatiefnemer om te kiezen tussen het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning of een verzoek om herziening van het bestemmingsplan. Bij beide planologische besluiten worden dezelfde ruimtelijk relevante aspecten overwogen. Maar om te voorkomen dat er na het beëindigen van de termijn risico op planschade en handhavingproblemen ontstaan adviseert de provincie Overijssel om zonnenvelden mogelijk te maken met een omgevingsvergunning

(projectafwijkingsbesluit). Daarmee kun je voor een bepaalde termijn toestemming geven om in afwijking van de geldende bestemming een veldopstelling met zonnepanelen te realiseren. De geldende bestemming blijft ondertussen gehandhaafd, zodat duidelijk is wat is toegestaan als het zonneveld is opgeruimd.

Duurzaamheid:

Door het realiseren van een zonnepark wordt het mogelijk gemaakt duurzame energie op te wekken. Dit draagt bij aan één van de doelen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017 – 2025, om richting energieneutraal te komen in 2025. Op dit zonnepark is ruimte voor circa 27.700 zonnepanelen met een gezamenlijk vermogen van circa 12,4 megawatt (MW). Hiermee kunnen meer dan 3.600 huishoudens van elektriciteit worden voorzien. Door de aanleg van een voedselbos wordt landbouw met natuur gecombineerd voor een duurzame voedselproductie. Het is een biodivers systeem dat ook nog eens voor voedselproductie zorgt.

Financiële consequenties:

De aanvragers betalen leges voor behandeling van deze aanvraag volgens de legesverordening. In een ontwikkelingsovereenkomst wordt geregeld dat mogelijke planschade voor rekening van de aanvragers komt.

Communicatie:

Volgens de wettelijke procedure wordt gepubliceerd in KernPunten, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de ontwerp-omgevingsvergunning en overige stukken voor zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Vervolg:

Als er geen zienswijze wordt ingediend, is de verklaring van geen bedenkingen definitief en wordt de omgevingsvergunning verleend. Via het RIS wordt u geïnformeerd.

Bijlagen:

1. Aanvraag omgevingsvergunning
2. Ruimtelijke onderbouwing
3. Samenvatting toetsing gemeentelijk beleid
4. Memo antwoorden op vragen vanuit de raad
5. Landschapsplan
6. Technische inrichting zonnepark
7. Participatievoorstel MarshoekStroomt
8. Reactie TPSolar op buurtalternatief
9. Verslagen gesprekken buurtbewoners en TPSolar
10. Toelichtende notitie TPSolar participatievoorstel

Burgemeester en wethouders van Dalfsen,

de burgemeester,
drs. E. van Lente

de adjunct gemeentesecretaris/directeur,
H.J. van der Woude

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2020, nummer 1115;

overwegende dat,

- de raad op 17 juni 2019 bij amendement heeft besloten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven voor een eerdere aanvraag van initiatiefnemers;
- dat initiatiefnemer op 22 oktober 2019 het college van B&W hebben verzocht een aangepaste aanvraag onder het oude beleid te mogen indienen;
- dat het college hierover een positief standpunt heeft ingenomen, mits initiatiefnemers daadwerkelijk in staat zijn dit vóór 1 april goed te kunnen onderbouwen, waarbij de raad voor deze datum een verklaring van geen bedenkingen zal moeten hebben afgegeven;
- er op 24 januari 2020 een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor het bouwen van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen;
- de raad op 20 april 2020 zich in een motie heeft uitgesproken over een drietal onderwerpen waarover meer motivering moest komen;
- de partijen voor zover dit mogelijk is uitvoering hebben gegeven aan de motie van 20 april 2020;
- het college bevoegd is te besluiten over een aanvraag omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het besluit van het college moet zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan vanwege de bestemming "Agrarisch" op het perceel omdat het bouwen van een zonnepark niet ten dienste van het (actief) agrarische bedrijf is;
- er geen andere mogelijkheden zijn om af te wijken van het bestemmingsplan dan met een afwijking op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo;
- het zonnepark niet past binnen de voorwaarden van de op 25 november 2013 vastgestelde lijst van projecten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven voor deze aanvraag vergund kan worden;
- de verklaring van geen bedenkingen uitsluitend kan worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van het zonnepark Hooiweg in Dalfsen op percelen nabij de Marshoekersteeg en Maatgravenweg.
2. Deze ontwerp-verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken als hiertegen geen zienswijze wordt ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Dalfsen in zijn openbare vergadering van 15 juni 2020.

De raad voornoemd,

de voorzitter,
drs. E. van Lente

de griffier,
drs. J. Leegwater

Amendement

Raadsvergadering 15 juni 2020

Ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Dalfsen, dienen het volgende amendement in:

De gemeenteraad van de gemeente Dalfsen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 09 juni 2020, nr. 1115

gehoord de beraadslagingen betreffende het voorstel tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

overwegende dat:

- de raad met het vaststellen van het Beleidsplan Duurzaamheid 2017-2025 doelen heeft gesteld voor het opwekken van duurzame energie
- zonneparken een bijdrage kunnen leveren aan het behalen van onze doelstellingen
- de raad met het vaststellen van het Beoordelingscriteria zonneparken randvoorwaarden voor de ontwikkeling van zonneparken in de gemeente Dalfsen heeft vastgesteld
- in het beoordelingskader zonneparken is vastgelegd dat samenwerking met omwonenden en belanghebbenden een essentiële voorwaarde is voor het rechtvaardigen van de maatschappelijke meerwaarde van een zonneveld
- de raad kennis heeft genomen van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning en de verschillende bijlagen, waaronder de toetsing aan het gemeentelijk beleid
- de raadscommissie kennis heeft genomen van de mondelinge toelichtingen tijdens het spreekrecht voor burgers;

constaterende dat:

- het participatieproces vanaf de start van het project onzorgvuldigheden kent
- het draagvlak niet verbeterd is na de behandeling in de raadscommissie, de op 14 mei 2020 gehouden bijeenkomst met omwonenden en de ontwikkelaar onder begeleiding van een onafhankelijk voorzitter en de aanvullende reacties daarna
- Er daarmee nog steeds geen plan is dat voldoet aan de uitgangspunten zoals vastgesteld door de gemeenteraad in het beleidsplan Duurzaamheid en Beoordelingscriteria zonneparken op maaiveld
- Hiermee onvoldoende tegemoet is gekomen aan de bedoeling van de gemeenteraad zoals verwoord in de motie "Zonnepark Hooiweg" aangenomen in de raadsvergadering van 20 april 2020.
- het zonneveld nog steeds zichtbaar zal zijn vanaf de dijk

en overwegende dat:

- in het beoordelingskader zonneparken is vastgelegd dat het initiatief moet aansluiten op de karakteristiek van het gebied
- de raad meermaals heeft uitgesproken de grootte en uitstraling van dit park te industrieel te achten voor de karakteristieken van het landschap ter plaatse
- De zichtbaarheid vanaf de dijk strijdig is met het Beoordelingscriteria zonneparken

spreekt uit dat:

- de omvang van het zonnepark te groot is voor deze locatie omdat de karakteristiek van het gebied te zwaar wordt aangetast
- het participatieproces niet voldoet aan de eisen die de raad gesteld heeft en daarmee de impact van het ruimtegebruik maatschappelijk niet gerechtvaardigd kan worden
- realisatie van het genoemde zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen daarom niet voldoet aan de eisen van de goede ruimtelijke ordening.

stelt de raad daarom voor om het voorgestelde besluit te schrappen en te besluiten:

Geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van een zonnepark nabij de Hooiweg in Dalfsen.

de indieners,

Leander Broere
PvdA

Bert Ruitenber
CDA

Gerrit Jan Veldhuis
VVD

Verslag gesprek met TP-Solar en omwonenden Zonnepark Hooiweg

Datum: 14 mei 2020

Gesprek via een Zoommeeting.

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, de heer F. de G, mevrouw S,
de heer R, de heer W. van L en de heer M. van O.
Grondeigenaar: de heer P
namens Vitens: mevrouw P
namens TPSolar: de heer W, de heer H en de heer CH.
Namens de gemeente: wethouder Schuurman, de heer S, mevrouw JK en
mevrouw SK (verslag).

Voorzitter: De heer N

De heer N heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij geeft aan dat de bijeenkomst wordt opgenomen en vraagt of iemand daar bezwaar tegen heeft. Dat is niet het geval.

Vervolgens controleert hij of iedereen die aan dit gesprek zal deelnemen, aanwezig is. Uit dit rondje blijkt dat de heer NK niet bij de meeting aanwezig is.

De heer N geeft aan dat hij de omwonenden in willekeurige volgorde zal vragen om antwoord te geven op de volgende twee vragen:

1. Wat is de kern van je bezwaar?
2. Wat heb je nodig om er over heen te komen?

Als eerste krijgt de heer De G het woord. De heer De G vindt een zonnepark niet passen in het prachtige landschap en in het Vechtdal. Het perceel waarop het zonnepark moet komen is goede cultuurgrond, die beter agrarisch gebruikt kan worden. Er zijn veel agrariërs die belang hebben bij meer grond. Bovendien drijft dit de grondprijzen op.

Op de vraag van de heer N wat hij nodig heeft om over zijn bezwaren heen te stappen, geeft de heer De G aan dat hij geen belang heeft bij geldelijke regelingen. Hij gaat niet investering in TP-Solar. Hij wil gewoon geen park.

De heer Van L is de volgende spreker.

Hij geeft aan dat hij problemen heeft met een zonnepark in dit landschap. Hij is niet tegen een zonnepark, maar wel tegen een park van een dergelijke omvang op deze plek. Hij heeft ook moeite met het proces dat doorlopen is. Dat is er één geweest van actie en reactie. Van mensen die zich niet gehoord voelen. Het vertrouwen van omwonenden in TPSolar is tot een minimum gereduceerd. Toch staan omwonenden open voor een dialoog en hebben de insteek om eruit te komen met de ontwikkelaar.

Daarom hebben ze gezamenlijk een stuk geschreven met voorstellen. De hele buurt heeft hiervoor input geleverd. Dit stuk was pas afgelopen woensdag (13 mei) klaar en is daarom nog niet met de ontwikkelaar gedeeld. Hij stelt voor dat dit stuk onderdeel uitmaakt van het verslag van deze zoommeeting.

De heer N concludeert dat de heer Van L zich aansluit bij de argumenten van de heer De G. Hij is niet tegen een zonnepark op zich, maar wel tegen de omvang van dit zonnepark en de locatie. Bovendien heeft hij problemen met de gebrekkige participatie.

De heer N geeft het woord aan mevrouw S.

Zij geeft aan dat het stuk, waarover de heer Van L sprak, verwoordt wat de buurt vindt. In dit stuk zijn alternatieven opgenomen als opening voor een gesprek. Maar wat haar betreft komt het park er niet.

Mevrouw AK krijgt het woord. Zij merkt op dat zij geen voorstander is van het zonnepark. Dat komt vooral door de manier waarop het idee van een zonnepark is 'gedropt' in de omgeving. Maar ze is wel voor samenwerking en vindt het belangrijk om er samen uit te komen.

De heer R is de volgende spreker. Hij heeft nog wat aanvullende opmerkingen. Hij heeft vooral moeite met de manier waarop het plan aan de buurt gepresenteerd is. Ze hebben geen inspraak gehad in het plan. Het was al kant en klaar en de buurt kon er alleen nog een mening over geven. Vervolgens is het plan maar een klein beetje aangepast. Als TPSolar vooraf met de buurt contact had gezocht, was het misschien anders gegaan. Hij heeft ook zicht op het park. De heer R vindt wel dat duurzame energie heel belangrijk is, maar niet op deze manier.

Als buurt hebben ze een brief geschreven met een voorstel, maar hij vindt dat TPSolar als eerste aanzet is om een voorstel te doen.

De heer N geeft het woord aan de heer Van O. De heer Van O merkt op dat hij binnenkort in de buurt komt wonen, met meerdere mensen. Vanaf de nieuwe woonlocatie hebben ze uitzicht op het zonnepark. Hij heeft goed overleg gehad met TPSolar over het zonnepark. Op zich is hij niet voor het park op deze plek, maar hij is van mening dat iedereen een bijdrage moet leveren aan het opwekken van duurzame energie. Daarom steunt hij het plan.

Mevrouw P is aanwezig als vertegenwoordiger van Vitens.

Vitens heeft belang bij alle projecten die worden gerealiseerd in de buurt van drinkwaterwinningen. De bron die gebruikt wordt voor het winnen van drinkwater moet er over 10 of 20 jaar nog steeds zijn. Vitens heeft een inspanningsverplichting om toe te werken naar een vereenvoudigde levering van drinkwater. De bron moet schoner worden. Ze hebben goed naar het plan van TP-Solar gekeken en zien niet direct risico's als een mogelijke verontreiniging van het grondwater bij Vechterweerd. Maar er is ook nog niet voldoende onderzoek gedaan naar de risico's van zonneparken in de toekomst. Bij de bouw en het onderhoud van het park moet rekening worden gehouden met de winning van drinkwater. Vitens werkt samen met de provincie en de gemeente aan een monitoringsplan. Vanuit Vitens zijn er dus geen principiële bezwaren tegen het zonnepark, maar wel praktische kanttekeningen.

De heer N wil graag van de ontwikkelaar weten:

- of de bezwaren worden herkend;
- of ze nieuw zijn en
- of de ontwikkelaar hier al aan tegemoet gekomen is.

De heer H voert namens TPSolar het woord.

Hij geeft aan dat ze de bezwaren herkennen. Maar dat het hun doel is om Nederland een stukje groener te maken. Ze zijn nu 2,5 jaar bezig met de ontwikkeling van dit zonnepark in de Marshoek. Hij geeft toe dat ze zich hebben gerealiseerd dat ze de buurt niet goed in het proces hebben meegenomen. Daar hebben ze excuses voor aangeboden. Ze willen nu in overleg met de buurt komen tot een gedragen plan, omdat ze het zonnepark graag willen realiseren.

Naar aanleiding van de opmerkingen uit de buurt is het originele plan aangepast. Het park is 1/3 kleiner geworden. Het zicht vanaf de dijk op het park is daardoor minder geworden.

Het opwekken van schone energie is hun missie. Iedereen moet daar een bijdrage aan leveren. Het is ook een onderdeel van de Regionale Energiestrategie (RES). Projecten voor het leveren van duurzame energie komen alleen maar van de grond als marktpartijen daarin investeren. Mensen hebben vaak de indruk dat aan dit soort projecten veel geld wordt verdiend, maar dat is niet het geval. Eerst moeten er heel veel investeringen worden gedaan en loopt een ontwikkelaar ook veel risico's waarvoor ze de rekening moeten betalen.

De heer H gaat ook in op het begrip belanghebbende. Naar zijn mening is iemand die ruim een kilometer van het zonnepark afwoont, geen belanghebbende. Maar hij begrijpt wel dat mensen in de wijde omgeving van het park daar een belang bij hebben.

Voor dit moment is de heer H vooral van mening dat er meters moeten worden gemaakt. Daarom is het aangepaste plan voor hem uitgangspunt voor het gesprek met omwonenden. Het is niet de bedoeling dat er weer een heel nieuw plan op tafel komt.

Hij heeft gehoord dat omwonenden moeite hebben met de participatie. Maar in navolging van het klimaatakkoord wil TP-Solar omwonenden de kans bieden om voor 50% te participeren in het

zonnepark. Dat aanbod geldt trouwens voor alle inwoners in de gemeente Dalfsen. Dit percentage is veel hoger dan de 10% die door de raad in de motie over het plan is opgenomen.

Er zijn verschillende opties om te participeren: dat kan nu al, maar als mede-eigenaar draag je dan ook bij aan de helft van de kosten die al zijn gemaakt en de risico's die de ontwikkeling met zich meebrengt.

Het is ook mogelijk om na de realisatie van het park (gedeeltelijk) eigenaar te worden, maar dan deel je zowel in de winst als in de risico's. En het is mogelijk om mee te doen door het kopen van obligaties. Dit laatste is het minst risicovol.

Deze voorstellen staan in een brief die door TP-Solar op 1 mei 2020 is opgesteld en die inmiddels bij de gemeente ligt.

De heer R wil graag weten op welke manier de omwonenden van dit voorstel beter worden. En met omwonenden bedoeld hij de bewoners binnen de cirkel die TPSolar zelf om het zonnepark getrokken heeft.

De heer H antwoordt dat in principe iedereen in Nederland mee kan doen, maar dat eerst omwonenden en andere inwoners van Dalfsen voorrang hebben boven andere belangstellenden. Het eigenaarschap van het park is exclusief voor Dalfsen.

Mevrouw AK merkt op dat met het voorstel over deze participatie niets mis is. Maar dat is niet de participatie waar de buurt op doelt. Die hebben het over met elkaar in gesprek gaan. Ze vinden het belangrijk dat er zorgvuldig met de mensen en de omgeving wordt omgegaan.

De heer N vraagt aan de heer Van L om de samenvatting van de brief die omwonenden samen hebben opgesteld, te delen met de deelnemers aan deze meeting.

De heer Van L leest de samenvatting van de brief voor (de samenvatting zit ook als bijlage bij dit verslag). Het is de inbreng van de bewonersgroep MarshoekStroomt.

1. Onze leefomgeving.

- Voorgesteld wordt het aantal hectares van het zonnepark te verminderen en het zuidelijk deel te laten vervallen. Ter vervanging een kleine uitbreiding realiseren op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens. De singel langs de dijk aan de noord en oostzijde versterken door de aanplant van een voedselbos.
- Een deel van de bij het plan horende panelen plaatsen op daken in de buurt. Een alternatief of aanvulling is ook het plaatsen van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn plaatsen in het landschap.

2. Financieel mee profiteren

De buurt vraagt aan TPSolar om hen een financieel aanbod te doen, waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kunnen mee profiteren in het rendement van het zonnepark, door:

- het gratis beschikbaar stellen van een deel van de opgewekte zonnestroom aan omwonenden;
- tegemoetkoming bij de aanschaf van zonnepanelen/installatie door omwonenden;
- de mogelijkheid om – door te investeren – (mede)eigenaar te worden, inclusief zeggenschap; de mogelijkheid om tegen een meer dan gemiddeld marktrente leningen af te sluiten.

3. Stimulering van de lokale economie

Lokale bedrijven betrekken bij de ontwikkeling en exploitatie van het zonnepark. Daarnaast het zonnepark een educatieve functie geven.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

5. Overleg

Een jaarlijks (gedurende 25 jaar) overleg, georganiseerd door de gemeente, met TPSolar en de buurt, waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen

De heer H reageert op de voorstellen met de opmerking dat de lijst is opgesteld in de veronderstelling dat een zonnepark veel geld oplevert. Hij is van mening dat TPSolar aan de buurt al een goed voorstel heeft gedaan. Voorstellen moeten redelijk zijn en ook passen binnen de exploitatie van het park. Hij ziet graag dat de omwonenden ook enig respect tonen richting TPSolar. Er zijn al veel kosten gemaakt en de ontwikkelaar loopt nog steeds risico's. Hij hoopt dat hier ook begrip voor is.

Mevrouw AK merkt op dat de buurt en TPSolar niet op dezelfde golflengte zitten. De omwonenden worden onderschat. Het lijkt haar verstandig om samen te kijken naar het voorstel dat door de buurt is opgesteld. Samenwerken moet je elkaar gunnen en het moet ook kunnen.

De heer H is blij met de ideeën uit de buurt, maar wil wel gezegd hebben dat er geen oneindige hoeveelheid geld uit een zonnepark komt. Het is niet alleen vragen, maar ook geven.

Mevrouw S heeft met verbazing de toelichting van TPSolar aangehoord. Zij ziet graag dat er openheid van zaken wordt gegeven.

De heer N concludeert dat de partijen elkaar goed verstaan. Niemand heeft iemand willen kwetsen. Hij heeft de heer H horen zeggen dat een zonnepark geen kip met gouden eieren is, maar een businesscase. Het gaat over normale marges. Als die hoger worden gaat de minister de bijdrage minimaliseren. De heer H weet nu dat er een voorstel ligt, dat hij moet bestuderen.

De meeste omwonenden hebben een bedrijf. Zij weten hoe het werkt en dat er verdiend moet worden. Ze hebben nagedacht over een betere ligging van het zonnepark en een manier waarop een deel van de opbrengst kan worden geïnvesteerd in de eigen leefomgeving. Het gaat niet om de centen, maar om de intenties. Iedereen begrijpt dat er een boterham verdient moet worden. Vervolgens stelt hij de aanwezigen de vraag of er voldoende basis is om op korte termijn met elkaar in gesprek te gaan over de plaats voor het zonnepark en het omgevingsfonds. Een gesprek met respect voor elkaars mening.

De heer H reageert dat hij open staat voor een gesprek, maar wel op basis van het plan dat er nu ligt. Hij wil graag dat er ook een vertegenwoordiger van de gemeente bij dit gesprek aanwezig is.

De heer N stelt voor om er een 'onderzoeksgesprek' van te maken. Het lijkt hem een goed idee dat er iemand van de gemeente bij aanwezig is. Het gesprek is bedoeld om ideeën te verbinden, als dat lukt. Uiteindelijk moet de gemeenteraad een oordeel uitspreken. Hij stelt voor om dit gesprek op korte termijn te laten plaatsvinden.

Afgesproken wordt dat mevrouw JK namens de gemeente bij het gesprek aanwezig zal zijn.

De heer H vraagt de heer Van L om de brief uiterlijk morgen naar hem toe te sturen en stelt voor het gesprek a.s. maandag (18 mei) te houden. Dan kan TPSolar zich dit weekend op het gesprek voorbereiden.

De heer N stelt voor het gesprek af te ronden en vat het als volgt samen:

- De ondernemer heeft aangegeven dat hij graag wil dat omwonenden betrokken zijn bij het zonnepark en daarin participeren. Het is hard werken om een sluitende businesscase te krijgen. TPSolar wil geen gedoe met de buurt, maar ook niet van hun plan afwijken.
- De buurt is ongelukkig met het plan, vooral vanwege het gebruik van de grond. Maar ze zien ook het belang van een duurzame samenleving en willen zich niet onttrekken aan hun verantwoordelijkheid.
Ze hebben twee vragen aan de ondernemer:
 - a. Kijk naar de landschappelijke inpassing
 - b. Kijk of het mogelijk is een deel van de opbrengst te investeren in duurzame opgaven.
- Vitens wil geen vervuilde grond en vooral geen vervuild grondwater.

Dat zijn de spanningsvelden.

De heer N bedankt iedereen voor de inbreng en hoopt dat partijen er maandag uitkomen.

Bijlagen bij dit verslag:

- 200514 – Marshoek – participatievoorstel versie 3
- 200514 – samenvatting participatievoorstel
- 200514 – alternatief Marshoekplattegrond

Verslag gesprek MarshoekStroomt, TPSolar en de gemeente Dalfsen Zonnepark Hooiweg

Datum: 18 mei 2020

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, mevrouw PS en de heer W. van L
(MarshoekStroomt)
namens TPSolar: de heer EW en de heer RH
namens de gemeente: de heer ES, mevrouw JK en mevrouw SK (verslag)

De heer S heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat dit vooral een gesprek is tussen de omwonenden van de Marshoek en TPSolar. De gemeente faciliteert.

De heer Van L neemt het woord. Hij spreekt zijn waardering uit voor de zoomsessie van 14 mei 2020 onder leiding van de heer N. Zoals in de zoommeeting ook door hem is aangegeven zijn de omwonenden niet voor een zonnepark op deze plek, maar hebben ze toch een voorstel aangedragen om tot een oplossing te komen. Hij heeft met Vitens gesproken en die zijn enthousiast over het voorstel van de buurt. Ook de eigenaar, de heer P heeft hij gesproken en die kan zich op zich vinden in het voorstel om het zonnepark richting Vitens te verplaatsen. Hij wil graag weten hoe TPSolar tegen het voorstel van de buurt aan kijkt.

De heer H is ook tevreden over het gesprek op 14 mei. De vraag is: komt er wel of geen zonnepark. Als omwonenden zich neerleggen bij de komst van een zonnepark, is er een basis voor een gesprek. Dan gaat het er om hoe je samen de middenweg kunt vinden. TPSolar heeft het voorstel van MarshoekStroomt bestudeerd en hebben een probleem met het voorstel om het park te verkleinen. Op deze manier wordt het park te klein om op een goede manier te exploiteren. Daarnaast kunnen zij zich herinneren dat de gemeenteraad in zijn amendement heeft aangegeven moeite te hebben met het realiseren van het zonnepark in de richting van Vitens. Zij vragen zich af of dit geen probleem op gaat leveren.

De heer S wil graag duidelijk in het verslag hebben hoe het zit met de oppervlakte van het zonnepark omdat de heer H aangeeft dat het park te klein wordt. In de eerste aanvraag had het park een omvang van 18 ha, daarna is het aangepast tot 13 ha.

De heer H geeft aan dat de omvang van het park als gevolg van het voorstel ongeveer tussen de 10 en 11 hectare zit. Dit is te klein om nog een exploitabel plan te kunnen realiseren. .

Mevrouw JK merkt op dat de motie vooral bedoeld was om als bewoners en ontwikkelaar met elkaar te laten praten. Uiteraard moet de raad zich wel uitspreken over een gewijzigde locatie.

Mevrouw AK is van mening dat het nu niet mogelijk is om te spreken namens de raad. Maar ze is ervan overtuigd dat een idee dat door omwonenden wordt gedragen door de raad serieus zal worden bekeken.

De heer Van L geeft aan dat de keuze van de buurtbewoners voor de combinatie voedselbos, uitbreiden richting Vitens en educatie een heel bewuste is. Hij hoopt dat dat het lukt om tot overeenstemming te komen. Hij merkt op dat het gesprek met de buurt vorig jaar september al plaats had moeten vinden, [daar heeft de buurt destijds ook bij zowel TPSolar en de gemeente op aangedrongen.](#)

Mevrouw S merkt op dat zij als woordvoerders geen afspraken kunnen maken namens de buurt. Eventuele voorstellen moeten ze eerst naar de buurt terugkoppelen.

De heer W vraagt zich af of het nodig is om een zonnepark helemaal te verstoppen. Er is ook nog een tussenvariant te bedenken, waarbij het zonnepark gedeeltelijk zichtbaar is. Ook educatief is daar wat voor te zeggen.

De heer Van L antwoordt dat dit waar is, maar dat het wel ligt aan de plek waar het zonnepark ligt.

Mevrouw AK vult aan dat de buurt daarom kiest voor een voedselbos. Dan maak je een verwevenheid in functies, dat maakt het verhaal ook acceptabeler. In de Marshoek zijn al veel ontwikkelingen geweest waarover bewoners hebben meegedacht. Daar komt nu een zonnepark bij. In het voorstel dat ze hebben gedaan proberen ze weer mee te denken, maar wel op een manier die het voor de Marshoek dragelijk maakt om een dergelijk nieuw initiatief te dragen.

De heer S concludeert dat partijen het in ieder geval wel eens zijn over het realiseren van een goede landschappelijke inpassing, in de vorm van een voedselbos. Hij vraagt of dit een goede conclusie is.

De heer H stemt met deze conclusie in. Maar de vraag is waar het voedselbos moet komen. Wat TPSolar betreft komt het op de grond die door de heer P voor het zonnepark beschikbaar is gesteld. Hij ziet het niet zitten om de panelen aan de zuidkant allemaal te verwijderen. Dan wordt het park te klein. Hij stelt voor om de helft van de panelen aan de zuidkant weg te halen. Dan liggen de panelen alweer verder uit het zicht van de buurtbewoners.

De heer Van L pleit voor een voedselbos aan de noordkant, op het perceel dat nu tegen de dijk ligt. Mevrouw JK waarschuwt er voor dat een voedselbos het zicht voor Van Oord niet moet wegnemen.

De heer S vraagt TPSolar om een reactie op de andere punten die door de buurtbewoners naar voren zijn gebracht.

De heer H antwoordt dat TPSolar akkoord gaat met een gebiedsfonds. Dan komt het geld ten goede aan het gebied. Hij is niet voor het instellen van een algemeen fonds voor de gemeente.

Mevrouw AK geeft aan dat de situatie in Dalfsen anders is. De samenwerking tussen de partijen die bezig zijn met duurzaamheid is bijzonder goed. Voor hen is het dus niet nodig dat er een gebiedsfonds alleen voor de Marshoek komt.

De heer H reageert hierop dat het voor TPSolar niet uitmaakt waar het geld wordt ingezet binnen de gemeente Dalfsen. Zij willen wel dat er gekozen wordt: een voedselbos of bijdragen in een gebiedsfonds, omdat ze niet aan beide voorstellen gaan meewerken.

Mevrouw AK merkt op dat ze niet verwachten dat TPSolar zelf het onderhoud van het bos voor hun rekening neemt. Ze is zelfs bereid om de buurt voor te stellen andere wensen te laten vallen, als er maar een voedselbos komt en de panelen aan de zuidkant verdwijnen. Het is de buurt namelijk niet te doen om geld. [Veder geeft zijn aan dat wellicht voor de aanleg -in echte samenwerking met de buurt- externe gelden kunnen worden gezocht en gevonden.](#)

De heer Van L vult aan dat het verdwijnen van de helft van de panelen aan de zuidkant geen optie is voor de buurtbewoners.

De heer H antwoordt dat TPSolar wel iets wil doen met een voedselbos, maar het project moet het wel kunnen betalen. De zonnepanelen verleggen en een hectare voedselbos aanleggen, terwijl de helft van de panelen aan de zuidkant verdwijnt, is geen optie.

De heer Van L wil van TPSolar horen of ze de heer P hebben gevraagd om mee te bewegen met het voorstel van de buurt.

De heer W antwoordt dat zij nog geen tijd hebben gehad om hierover met hem te praten. Maar tot nu toe is de heer P heel coöperatief en altijd bereid om naar een oplossing te zoeken.

Mevrouw AK wil weten hoe TPSolar aankijkt tegen hun voorstel voor zonnepanelen op daken en windmolens.

De heer H merkt op dat TPSolar alleen in zonneparken doet en niet in wind [en zon op dak](#). Maar het is voor hen wel mogelijk om extra zonnepanelen in te kopen, als ze zonnepanelen gaan bestellen voor het park.

Vervolgens gaat het gesprek over de kosten voor het realiseren van een park en zonnepanelen. De heer H legt uit dat er nog een heel traject moet worden doorlopen. Als zij er met de buurtbewoners uitkomen, kan de raad een besluit nemen en de omgevingsvergunning worden verleend. Vervolgens moeten zij kijken of ze nog in aanmerking komen voor SDE++-subsidie in 2020. Als het dit jaar niet lukt, proberen ze het volgend jaar nog een keer en wordt het park pas in 2022 gerealiseerd. Het is onmogelijk om nu in te schatten wat dan de kosten voor zonnepanelen zijn. Hiermee geeft hij ook aan welke risico's TPSolar loopt.

Mevrouw AK reageert dat omgaan met keuzes en het lopen van risico's hoort bij het ondernemerschap. De buurtbewoners hebben hun voorstel bewust en met kennis van zaken opgesteld. Ze raadt TPSolar aan om de kracht die er is te gebruiken.

Mevrouw S vraagt aan TPSolar om hun reactie op het voorstel van de buurt helder en schriftelijk te communiceren. Graag op korte termijn zodat zij het als woordvoerders weer voor kunnen leggen aan de buurt.

De heer H zegt blij te zijn met de input van de buurt. Hij wil graag tot een consensus komen. Hij ziet ook voordelen van een voedselbos, maar dan wel als een deel van de panelen aan de zuidkant behouden blijven. Dan blijft alles binnen het plangebied.

De heer S merkt op dat partijen nu een goede inschatting moeten maken over een voorstel, waarmee de buurt kan instemmen.

De heer Van L weet dat het voedselbos belangrijk is voor de buurt. Hij stelt TPSolar voor dat ze met de heer P overleggen over het beschikbaar stellen van extra grond voor dit bos. De buurt hecht de meeste waarde aan het zicht vanaf de dijk, educatie en een omgevingsfonds. De panelen aan de zuidkant weg en extra panelen aan de rechterkant van het perceel, richting Vechterweerd.

De heren H en W vragen om een kort pauze, zodat zij kunnen overleggen.

De heer W vertelt dat hij de pauze gebruikt heeft om de heer P te bellen. Die heeft naar aanleiding van het telefoontje aangegeven dat hij wil praten over de oplossing voor een voedselbos die door de buurt is aangedragen. In dat geval doet TPSolar toch iets van de oppervlakte af (1,5 ha). De landschappelijke inpassing is dan nog onderwerp van gesprek met de provincie.

[Het gesprek gaat verder over de locatie van voedselbos. TPSolar geeft aan dat schuine lijnen niet efficiënt zijn in zonneparken. Mw. AK stelt voor de lijn op het perceel dan om te buigen naar een 'trap' vorm. Dhr. Van L schetst het snel het laat het de aanwezigen zien.](#)

De heer H vult aan dat de kosten voor de grond waar het voedselbos wordt gerealiseerd in het project komen. Ook aan de aanleg van het terrein zijn kosten verbonden. Dus dan willen ze niet meebetalen aan een gebiedsfonds, maar wel een jaarlijkse bijdrage leveren aan de onderhoud van het voedselbos. De afspraak over het inkopen van zonnepanelen blijft ook staan.

De heer S vat de gemaakte afspraken als volgt samen:

- TPSolar overlegt met heer P over de grond en gaat rekenen. Ze zullen vanmiddag schriftelijk voor het einde van de dag hun aanbod op papier zetten. Dat is ongeveer het voorstel van de buurt, maar het gebiedsfonds wordt een voedselbos. Ze zullen er ook een schets van de nieuwe situatie bij doen.
- De woordvoerders gaan over dit voorstel in gesprek met de buurt.

Volgend overleg: maandag 25 mei 2020 om 08.30 uur (Zoomsessie). De gemeente regelt dit.

Vervolg gesprek MarshoekStroomt, TPSolar en de gemeente Dalfsen Zonnepark Hooiweg

Datum: 25 mei 2020

Aanwezig: namens omwonenden: mevrouw AK, mevrouw PS, de heer W. van
(MarshoekStroomt) L, de heer F. de G, de heer ER en de heer
NK
namens TPSolar: de heer EW en de heer RH
namens de gemeente: de heer ES, mevrouw JK en mevrouw SK
(verslag).

De heer S heet iedereen van harte welkom. Hij vraagt de heer V L naar de reacties die uit de buurt zijn ontvangen op het voorstel van TPSolar.

De heer Van L vertelt dat er op dinsdag 19 mei 2020 naar omwonenden een informatiebrief is verzonden met het voorstel van TPSolar en een nieuwe schets van het zonnepark. Hierop hebben heel veel buurtbewoners gereageerd. Hij heeft van alle reacties een korte samenvatting gemaakt. Vooraf merkt hij nog op dat op maandagmiddag 18 mei 2020 een mail gestuurd is vanuit TP Solar naar de werkgroep waarin TP Solar aannames deed over het uitbrengen van een positief advies door de woordvoerders namens de buurt over het voorstel van TP Solar. Dit is niet juist. De werkgroep heeft steeds gezegd dat ze de buurt moeten informeren en dan met een reactie zullen komen. Zie ook het verslag van het gesprek d.d. 18 mei 2020.

Samenvatting reacties (de volledige reacties staan opgesomd onderaan dit verslag)

De meeste buurtbewoners zijn tegen de komst van een zonnepark op de locatie aan de Hooiweg, maar zijn bereid om mee te denken over oplossingen. Daarom zijn ze positief over de toezegging dat het zuidelijke deel van het zonnepark niet wordt gerealiseerd. Verder vinden ze het belangrijk dat zowel een voedselbos wordt gerealiseerd en daarnaast een gebiedsfonds beschikbaar komt. Het valt de buurtbewoners op dat er nu veel haast achter de plannen voor het park gezet wordt. Ze vinden het fijn dat TPSolar beweegt richting een oplossing met de bewoners, maar verbazen zich er over dat er nu ineens wel mogelijkheden zijn om het plan aan te passen. Er is niet zoveel vertrouwen richting TPSolar. Sommige bewoners vragen zich zelfs af of het plan wel gerealiseerd wordt.

Een belangrijk punt voor de buurt is het zicht vanaf de dijk op het zonnepark. Het planten van een voedselbos tegen de dijk kan op weinig steun rekenen. TPSolar had hier al een opmerking over gemaakt en wellicht is de raad het hier ook niet mee eens. Omdat dit voor de raad een heikel punt is, wordt nu door MarshoekStroomt voorgesteld om te kiezen voor een voedselbos in een trapsgewijze uitvoering, waarbij het voedselbos aan de noordkant van het perceel naast Vitens binnen het plangebied valt, in twee delen. Omdat er afbeeldingen van een appel en een peer in de delen op de getoonde tekening staan, worden de twee delen in dit gesprek 'appel' en 'peer' genoemd.

De tekening die door MarshoekStroomt als alternatief voor de tekening die door TPSolar is gemaakt, zit als bijlage bij dit verslag.

De heer W geeft aan dat het niet mogelijk is om naast zonnepanelen aan de zuidkant ook nog zonnepanelen aan de noordkant te laten vervallen. Hij verwijst daarbij naar de reactie van TPSolar op de inbreng van MarshoekStroomt en de buurt d.d. 18 mei 2020. TPSolar is heel flexibel. De tekening die zij bij de reactie hebben gestuurd is het maximale wat ze kunnen doen.

De heer S kan zich uit het gesprek van 18 mei 2020 nog herinneren dat TPSolar niet zowel een voedselbos als een gebiedsfonds wil realiseren. Hij vraagt aan de heer Van Leussen wat naar zijn verwachting de reactie van de buurt zal zijn, als TPSolar bij dit voorstel blijft.

De heer Van L antwoordt dat ze tientallen mensen hebben gesproken. Belangrijkste onderwerpen in de gesprekken waren: voedselbos, geen zonnepanelen aan de zuidkant, een gebiedsfonds en 'wat zit er in voor ons'. Het zicht vanaf de dijk is een heikel punt voor de buurt.

De heer S geeft aan dat in het gesprek op 18 mei vooral naar een balans is gezocht. Voor de buurt waren de zonnepanelen aan de zuidkant toen een principieel punt. Als er nu ook nog zonnepanelen aan de noordkant moeten verdwijnen, gaan de verwachtingen weer uit elkaar lopen.

Mevrouw AK merkt op dat 90% van de buurt geen zonnepark wil. Toch hebben zij als vertegenwoordigers hun nek uitgestoken door met een alternatief voorstel te komen. Gezien de vele reacties, wordt dit alternatief door de buurt gedragen. Dat is een gigantisch offer. Als een kleiner park voor TPSolar niet mogelijk is, dan kan het plan niet gerealiseerd worden.

De heer H antwoordt blij te zijn met de input uit de buurt. Zij van hun kant hebben ook hun best gedaan om aan de opmerkingen van de buurt tegemoet te komen. Het wegnemen van het zicht op het zonnepark is heel belangrijk. De plaats van het voedselbos is belangrijker dan de grootte ervan. Hij kan zich daarom vinden in een voedselbos op de plaats van de 'peer' met een oppervlakte van een ½ ha. Dat kan worden uitgewerkt samen met de buurt. TPSolar hoeft dan geen extra grond aan te kopen voor het voedselbos. Uiteraard met een ontsluiting vanaf de dijk (mevrouw JK attendeerde daarop), zodat het voedselbos ook bezocht kan worden. Het voedselbos in combinatie met het zonnepark en Vechterweerd kan ook een educatieve functie hebben, door rondleidingen te organiseren.

De heer Van L merkt op dat het voor hem niet zoveel uitmaakt of het voedselbos op de plaats van de 'appel' of de 'peer' komt. Hij vraagt zich af hoe het zit met het gebiedsfonds. Dit is een vorm van participatie die de raad voor ogen had.

De heer H antwoordt dat de kosten voor de aanplant van een voedselbos door hen wordt geregeld en betaald uit het gebiedsfonds. Maar zij willen ook wel een jaarlijkse bijdrage in een gebiedsfonds stoppen gedurende een periode van 15 jaar (SDE++ subsidie periode). De buurt mag dan zelf bepalen wat ze met dat geld gaan doen. Een voedselbos aanplanten of wellicht een andere bestemming aan het geld geven.

Mevrouw AK is voor aanplant van een voedselbos door TPSolar, wellicht met een gedeeltelijke ondersteuning van de buurt bij het zoeken naar gelden van derden. De buurt zelf geeft de voorkeur aan een gebiedsfonds.

De heer H vindt het wel belangrijk dat er nu gekozen wordt, want het aanplanten van een voedselbos is niet goedkoop. In een gebiedsfonds wordt 2000 tot 3000 euro per jaar gestort, afhankelijk van de oppervlakte van het park. De keuze is: een voedselbos of een gebiedsfonds. Maar niet beide.

Mevrouw AK verwijst naar de vijf punten in het plan van MarshoekStroomt.

Mevrouw S mist in de discussie het punt participatie door TPSolar.

De heer S geeft aan dat er twee soorten participatie zijn: gesprekken met de buurt en financiële participatie. Het gebiedsfonds is een onderdeel van de laatste soort participatie.

Mevrouw AK vindt dat beter punt voor punt kan worden gesproken en wil graag dat een afspraak wordt gemaakt over de omvang en plaats van het voedselbos.

De heer H reageert op de opmerking van mevrouw AK dat TPSolar bereidt is om nog een klein stukje voedselbos extra te realiseren op de plaats van de 'appel', dus in totaal 0,75 ha. TPSolar heeft een grote stap gemaakt, maar er zit een einde aan de mogelijkheden. Zowel een gebiedsfonds als een voedselbos op kosten van TPSolar is niet mogelijk.

Mw. AK geeft aan dat voorstel en inbreng de buurt helder is: een voedselbos voor de landschappelijke inpassing én een gebiedsfonds -vrij te besteden- los van het voedselbos.

Mevrouw S is van mening dat de raad moet beslissen of er voldoende is tegemoet gekomen aan de om als partijen met elkaar in gesprek te gaan.

Dit voorstel vindt steun bij de andere partijen.

De heer S concludeert dat TPSolar een voorstel doet om 0,75 ha voedselbos te realiseren. Zij stellen in ieder geval 2500 euro per jaar (gedurende 15 jaar) beschikbaar voor het voedselbos of een gebiedsfonds. Dit is het voorstel richting de raad. De buurt wil 1 ha voedselbos, het omgevingsfonds en tevens de overige punten zoals verwoord in het voorstel van de buurt.

Hij spreekt zijn waardering uit voor wat de buurt heeft gepresteerd om tegemoet te komen aan de opdracht van de raad. Dat geldt ook voor TPSolar. De gemeenteraad krijgt de gespreksverslagen, zodat ze kunnen zien hoe en of de partijen dichterbij elkaar zijn gekomen.

Mevrouw AK informeert naar het vervolg van de procedure. TPSolar moet een nieuwe tekening indienen van het zonnepark en er moet een aangepast voorstel naar het college. TPSolar hoeft geen nieuwe aanvraag in te dienen.

De heer R merkt nog op dat de buurt tegen het zonnepark is als er niet zowel een voedselbos als een gebiedsfonds komt.

De heer S geeft aan dat dit een besluit van de raad is. Hij bedankt iedereen voor de inzet en inbreng.

Hieronder de volledige opsomming van opmerkingen die door de buurt gemaakt zijn.

Onderstaande aanvullingen vanuit de omgeving n.a.v. van onze buurtbrief zo ook verwoord door de heer Van L, sommige zijn hierboven wel verwoord maar andere niet. Dus van de onderstaande zoals ook in de vergadering letterlijk genoemd een samenvatting waar in alle onderstaande punten worden genoemd.

- We zijn er niet blij mee jammer van het gebied , maar mocht de raad akkoord gaan met een zonnepark verdient de variant zoals in tekening weergegeven waar bij het zuidelijke gedeelte verdwijnt de voorkeur.. Maar blijven het jammer vinden.
- Het gaat allemaal wel erg snel...en het park komt dicht aan de dijk...
- We vinden dat raad zich vorig jaar al met ruime meerderheid heeft uitgesproken aangaande de plek /locatie en dat deze wat ons betreft nog steeds staat. We willen het gewoon niet op deze plek. Zonde van Landbouw en landschap.
- Vinden dat TP Solar nu wel beweegt , maar hebben niet erg veel vertrouwen in de realisatie en de ruimere financiële participatie mogelijkheden.
- Waarom nu wel en toen het werd aangegeven kon het niet. We zijn bang dat er nu met grote haast weer een ander plan gaat komen om akkoord te krijgen bij de raad waarbij de gedane toezeggingen in een later stadium niet geborgd zijn.
- Mooi dat het zuidelijke gedeelte weg gaat...Laat de raad maar beslissen als ze het Landschap op deze plek zichtbaar willen verknallen...
- Snap er niets van !!! maken we een heisa in Dalfsen van een landschappelijk ingepast huisje van 30 m2 aan de Vechtdijk en in het zelfde gebied 1 km verderop aan dezelfde Vechtdijk word 130000 m2 landschap verknald...
- Geloofwaardigheid TP Solar...eerst 18 Ha kon niet kleiner, toen 13 Ha kon niet kleiner en nu 11 Ha kan niet kleiner..
- Park komt dichterbij de dijk, staat nu nog geen aanplant/bos park blijft ook daar zichtbaar.
- Zekerheid aangaande de realisatie van het voedselbos.
- Wat is de oppervlakte van het voedselbos
- Garantstelling /borging van de afspraken
- Reactie van de eigenaar van de grond: ..Positief dat het eventueel wordt verplaatst naar het perceel naast Vitens..dat heb ik al in december aangegeven.

Wie is de buurt?

Sinds 2018 is een aantal buurtbewoners van de Marshoek actief naar aanleiding van de komst van een zonnepark. Zij informeren buurtbewoners, roepen op naar informatiebijeenkomsten te komen en spreken bestuurders etc. Het eerste plan is in juni 2019 door de Raad afgewezen. M.b.t. het nieuwe, tweede, plan voor een zonnepark aan de Hooiweg heeft ruim 90% van de buurtbewoners aangegeven tegen het plan van TPSolar voor een zonnepark te zijn

N.a.v. de motie van de gemeenteraad waartoe het college werd opgeroepen een gesprek te organiseren tussen de buurt en TPSolar heeft de groep van buurtbewoners eind april op ongeveer 70 adressen een brief rondgebracht. Daarin werd het volgende gevraagd:

1. **Wat vinden jullie? Is het een goed plan om in gesprek te gaan? En zo ja/nee, waarom niet?**
2. **Vinden jullie een grotere participatie als buurt in het zonnepark een goed plan? Of is meedoen aan het zonnepark sowieso een slecht idee?**
3. **Zo ja, welke mogelijkheden zien jullie om de participatie van de buurt te verhogen? De genoemde 10% is een indicatie. Liever ziet de raad een hoger percentage. We zijn op zoek naar ideeën waar de buurt uiteindelijk een mooie toekomst voor zich ziet. Moeten we deels eigenaar worden? Moeten we TPSolar laten investeren in Marshoek Stroomt, met zon-op-dak?**
4. **Mogen we namens jullie spreken? Uiteraard zullen we eerst resultaten en opties terugkoppelen alvorens eventueel toezeggingen te doen.**

Verder is er telefonisch en via de buurtapp contact geweest. Een groot aantal reacties zijn ontvangen. Met suggesties en/of nogmaals de bevestiging dat het plan voor het zonnepark niet wenselijk is en bevestiging dat namens hen gesproken mocht worden. Eén buurtbewoner heeft te kennen gegeven dat wij niet namens hem konden spreken.

De motie en het gesprek

De gemeenteraad van Dalfts en heeft op 20 april 2020 een motie aangenomen waarin het volgende is aangegeven:

Het wenselijk is om alvorens tot besluitvorming over te gaan op dit agendapunt de volgende drie punten aan te scherpen:

- o *Participatie: een substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap. Denk hierbij aan een percentage van minstens 10 %;*
- o *Meer zekerheid creëren over de landschappelijke inpassing: met name meer zekerheid over afscherming van het zicht vanaf de dijk;*
- o *Duidelijkheid over de genoemde omgevingseffecten.*

doet een dringend beroep op zowel de initiatiefnemer(s) als de inwoners van de streek hieraan mee te werken.

Als buurt benadrukken we dat we **het plan voor een zonnepark aan de Hooiweg van TPSolar om allerlei redenen absoluut geen goed plan vinden**. Al sinds het eerste plan hebben we er diverse malen en op verschillende wijze bij TPSolar en de gemeente op aangedrongen dat TPSolar met de buurt in gesprek zou gaan. Dat is niet gebeurd. Veel tijd is zo verspild. De gemeenteraad heeft weinig tijd gelaten om één en ander te doen; het is de bedoeling dat voor half mei het eerste gesprek heeft plaatsgevonden. Toch denken we dat het goed is om het gesprek in ieder geval te hebben.

Als voorwaarde hebben we gesteld dat het gesprek onder leiding van een onafhankelijke voorzitter plaats moet vinden, en dat deze ook zorg draagt voor de verslaglegging. En we hebben Vitens gevraagd om als buurtbewoner ook aan te sluiten.

Onze inbreng

De raad roept op te spreken over mogelijkheden voor substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap, daarbij denkend aan een percentage van ten minste 10%.

Participatie wordt op veel verschillende manieren gedefinieerd en uitgelegd. Onze indruk is dat zowel raad als TPSolar participatie steeds in enge zin definiëren, namelijk in geldelijk meedelen in de opbrengst.

Als buurt zien we participatie breder. Wij vinden het belangrijk dat belanghebbenden, zoals onze buurt, in een vroeg stadium worden betrokken om echt mee te kunnen spreken over het beleid (randvoorwaarden, zoekgebieden, keuze voor technieken) en daarna over de vormgeving van een project (binnen de technische, ruimtelijke en economische kaders die nodig zijn om het project te kunnen realiseren). Deze kans is in het geval van het zonnepark aan de Hooiweg -ondanks de slechte ervaring bij een eerder plan in deze buurt en oproepen vanuit de buurt hiertoe- niet benut.

Op stel en sprong en in een -in onze ogen onverantwoord- kort tijdsbestek, is er nu pas een gesprek tussen initiatiefnemer TP Solar en de buurt. Wij vinden dit meer dan jammer vanwege de vele gemiste kansen op een beter plan. Het gaat immers om een voor ten minste 25 jaar omgevingsbepalend plan. **Wat nu voorligt is een in de ogen van de buurt in alle opzichten slecht plan. We benadrukken nogmaals dat het voorliggende plan door ruim 90% van de buurtbewoners wordt afgewezen. Akkoord gaan met de participatievoorstellen die wij als buurt doen betekent niet dat alle andere -ook zwaarwegende- bezwaren tegen het plan worden weggenomen.**

We brengen een aantal serieuze participatievoorstellen in en gaan ervanuit dat deze worden gehonoreerd zonder wijzigingen ten nadele van de omgeving en haar bewoners.

1. Onze leefomgeving

De omvang van het park past niet in de kleinschalig omgeving. Aan de zuidzijde doorbreekt het zonnepark de kenmerkende verkavelingsstructuur met haar stroken en lijnen. Zicht vanaf de Vechtdijk op het zonnepark is niet wenselijk. De in het plan opgenomen groenvoorziening biedt wat dat betreft geen enkele garantie; vanwege de soortenkeuze en het lange tijdspad dat volwaardige ontwikkeling van de groenstrook vraagt.

Wij stellen voor het aantal hectares van het zonnepark te verminderen. Het zuidelijk deel van het park vervalft. Ter vervanging daarvan kan op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens een kleine uitbreiding plaatsvinden. De singel langs de dijk wordt aan de noord en oostzijde versterkt door het aanplanten van een voedselbos. Afdoende zal het niet zijn maar wij verwachten wel een verbetering en een beperking van het zicht op het park. Beheer en opbrengst van het voedselbos kunnen ten goede komen aan (evt. een ondernemer/ondernemers in) de buurt. (zie de bijgevoegde schets).

Daarnaast kan een deel van de bij het plan behorende panelen geplaatst worden op daken in de buurt. Op initiatief van MarshoekStroomt is hiertoe een uitvraag gedaan en ten minste 6 bewoners met in totaal ongeveer 6000 m2 dakoppervlakte hebben aangegeven hiervoor in principe belangstelling te hebben. Een alternatief en/of aanvulling is ook de plaatsing van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn geplaatst in het landschap. Het is aan TPSolar om hier indien gewenst, in overleg met de buurt, een plan voor te ontwikkelen en dit uit te voeren.

Uiteraard is duidelijkheid over de effecten van zonnepark op haar omgeving noodzakelijk, ook in de versie in dit voorstel. Naast monitoring dienen ook de daar wellicht uit voortvloeiende handhaving en maatregelen geborgd te zijn.

2. Financieel meeprofiteren

De tot op heden voorgestelde mogelijkheden om financieel mee te participeren zijn erg beperkt. Meer dan aansluiten bij de energieleverancier van de keus van TPSolar wordt niet geboden.

Wij stellen voor dat TPSolar buurtbewoners een financieel aanbod doet waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kan meeprofiteren in het rendement van het zonnepark:

1. Een deel van de opgewekte zonnestroom wordt gratis beschikbaar gesteld aan omwonenden;
2. Tegemoetkoming bij aanschaf zonnepaneleninstallatie door omwonenden
3. Belangstellenden uit de buurt kunnen -door te investeren- (mede) eigenaar worden , inclusief zeggenschap.
4. Tegen een meer dan gemiddelde marktrente kunnen leningen afgesloten worden voor omwonenden van het zonnepark. Via zo'n aantrekkelijke rente wordt een deel van winst direct teruggegeven aan de lokale investeerders uit de buurt.

De 'buurt cq omwonende' dient daarbij helder en duidelijk te worden gedefinieerd op adresniveau.

3. Stimulering van de lokale economie

Een duurzaam energieproject kan een stimulans zijn voor de lokale economie. Echter is dit geen uitgemaakte zaak. **Lokale bedrijven dienen betrokken te worden bij de ontwikkeling en exploitatie van een zonnepark.** Bouwbedrijven, installateurs maar ook contracten voor onderhoud van het park en het beheer van het groen bijvoorbeeld. **Daarnaast zal het zonnepark een educatieve functie hebben.** Bijvoorbeeld voor de leerlingen van een basisschool die een ontdekkingstocht door het park maken en alles leren over duurzame energie en een circulaire economie. Een combinatie met het voedselbos en bezoek aan natuurterrein Vechterweerd ligt voor de hand. Hiertoe worden afspraken gemaakt met een partner als bijv. Natuur& Milieu Overijssel en IVN.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

In de praktijk zijn er voorbeelden waarbij een gemeente het omgevingsfonds in beheer heeft. Voor Dalfsen ligt het voor de hand dat de duurzame dorpen hierbij ook een rol krijgen. Deze opzet heeft onze voorkeur. Wellicht is het mogelijk het omgevingsfonds op termijn onder te brengen in het gemeentelijk lokaal energiebedrijf, waarvoor op dit moment de mogelijkheden worden onderzocht.

5. W.v.t.t.k.

Jaarlijks wordt er -gedurende 25 jaar- door de gemeente Dalfsen een gesprek georganiseerd met buurt en TPSolar waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen. Hierover worden dan bindende vervolgspraken gemaakt.

De afspraken die voortkomen uit dit -door de Raad gevraagde- participatieproces, over zowel het financiële deel als het proces- en ontwerpgedeelte worden vastgelegd in een omgevingsovereenkomst. Dit creëert duidelijkheid over ieders verantwoordelijkheden en transparantie voor de naleving van deze afspraken. Indien juridisch noodzakelijk zullen de afspraken ook in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Tot slot

Het voorstel is opgesteld n.a.v. reacties en input van buurtbewoners. De voorbereidingstijd en de maatregelen mbt Corona maakten het niet mogelijk om gezamenlijk met de buurt een plan op te stellen. We hebben om input gevraagd en gekregen, maar daar mee is niet alles door de buurt gezegd en bedacht en dus vaststaand. De tijd was zeker te kort om iedereen in de buurt ook de mogelijkheid te kunnen bieden op dit voorstel te reageren.

De notulen van het gesprek zullen worden gedeeld met de buurt. Uiteraard zullen wij met de hele buurt dit voorstel alsnog (zoveel mogelijk) gezamenlijk bespreken. De input van de buurt is immers onmisbaar. Participeren is in onze ogen meer dan informeren en laten reageren.

Wij zijn ons er van bewust dat dit -zeker nu- extra tijd vraagt. Wij zullen ons maximaal inzetten om de extra tijd zoveel mogelijk te beperken. Ook vraagt dit voorstel extra tijd en inzet van TPSolar. Wij gaan er van uit dat de buurt en TPSolar die tijd gegund wordt. Het is de moeite waard.

Samenvatting

Inbreng MarshoekStroomt gesprek d.d. 14 mei 2020 mbt zonnepark Hooiweg

1. Onze leefomgeving

Wij stellen voor het aantal hectares van het zonnepark te verminderen. Het zuidelijk deel van het park vervalt. Ter vervanging daarvan kan op de percelen grenzend aan het waterwingebied van Vitens een kleine uitbreiding plaatsvinden. De singel langs de dijk wordt aan de noord en oostzijde versterkt door het aanplanten van een voedselbos.

Daarnaast kan een deel van de bij het plan behorende panelen geplaatst worden op daken in de buurt. Een alternatief en/of aanvulling is ook de plaatsing van kleine windmolens op de erven van belangstellende buurtbewoners of in lijn geplaatst in het landschap.

2. Financieel meeprofiteren

Wij stellen voor dat TPSolar buurtbewoners een financieel aanbod doet waarbij zij o.a. voor een gunstiger rendement dan anderen kan meeprofiteren in het rendement van het zonnepark:

1. Een deel van de opgewekte zonnestroom wordt gratis beschikbaar gesteld aan omwonenden;
2. Tegemoetkoming bij aanschaf zonnepaneleninstallatie door omwonenden
3. Belangstellenden uit de buurt kunnen -door te investeren- (mede) eigenaar worden , inclusief zeggenschap.
4. Tegen een meer dan gemiddelde marktrente kunnen leningen afgesloten worden voor omwonenden van het zonnepark. Via zo'n aantrekkelijke rente wordt een deel van winst direct teruggeven aan de lokale investeerders uit de buurt.

3. Stimulering van de lokale economie

Lokale bedrijven dienen betrokken te worden bij de ontwikkeling en exploitatie van een zonnepark.

Daarnaast zal het zonnepark een educatieve functie hebben.

4. Omgevingsfonds

De gemeente Dalfsen en TPSolar leggen in een contract vast dat TPSolar 25 jaar lang jaarlijks 0,50 x per MWh in een omgevingsfonds stort. Deze termijn is gebaseerd op de termijn van de vergunning.

Een belangrijk doel is dat de baten ten goede komen aan de lokale gemeenschap. Door de jaarlijkse afdracht aan het omgevingsfonds wordt een deel van de winst van het zonnepark aan de Hooiweg gereserveerd voor duurzame projecten in de gemeente Dalfsen.

5. W.v.t.t.k.

Jaarlijks wordt er -gedurende 25 jaar- door de gemeente Dalfsen een gesprek georganiseerd met buurt en TPSolar waarin beheer en andere operationele zaken aan de orde komen.

Tot slot

Als buurt benadrukken ruim 90% vd buurtbewoners heeft aangegeven **het plan voor het zonnepark aan de Hooiweg van TPSolar om allerlei redenen absoluut geen goed plan vinden**. Al sinds het eerste plan hebben we er diverse malen en op verschillende wijze bij TPSolar en de gemeente op aangedrongen dat TPSolar met de buurt in gesprek zou gaan. Dat is niet gebeurd. Veel tijd is zo verspild. Ook de gemeenteraad heeft weinig tijd gelaten om één en ander alsnog goed op te pakken. Het voorstel is opgesteld n.a.v. reacties en input van buurtbewoners. De voorbereidingstijd en de maatregelen mbt Corona maakten het niet mogelijk om gezamenlijk met de buurt een plan op te stellen. Uiteraard zullen wij met de hele buurt dit voorstel alsnog (zoveel mogelijk) gezamenlijk bespreken.

Wij zijn ons er van bewust dat dit -zeker nu- extra tijd vraagt. Wij zullen ons maximaal inzetten om de extra tijd zoveel mogelijk te beperken. Ook vraagt dit voorstel extra tijd en inzet van TPSolar. Wij gaan er van uit dat de buurt en TPSolar die tijd gegund wordt. Het is de moeite waard.

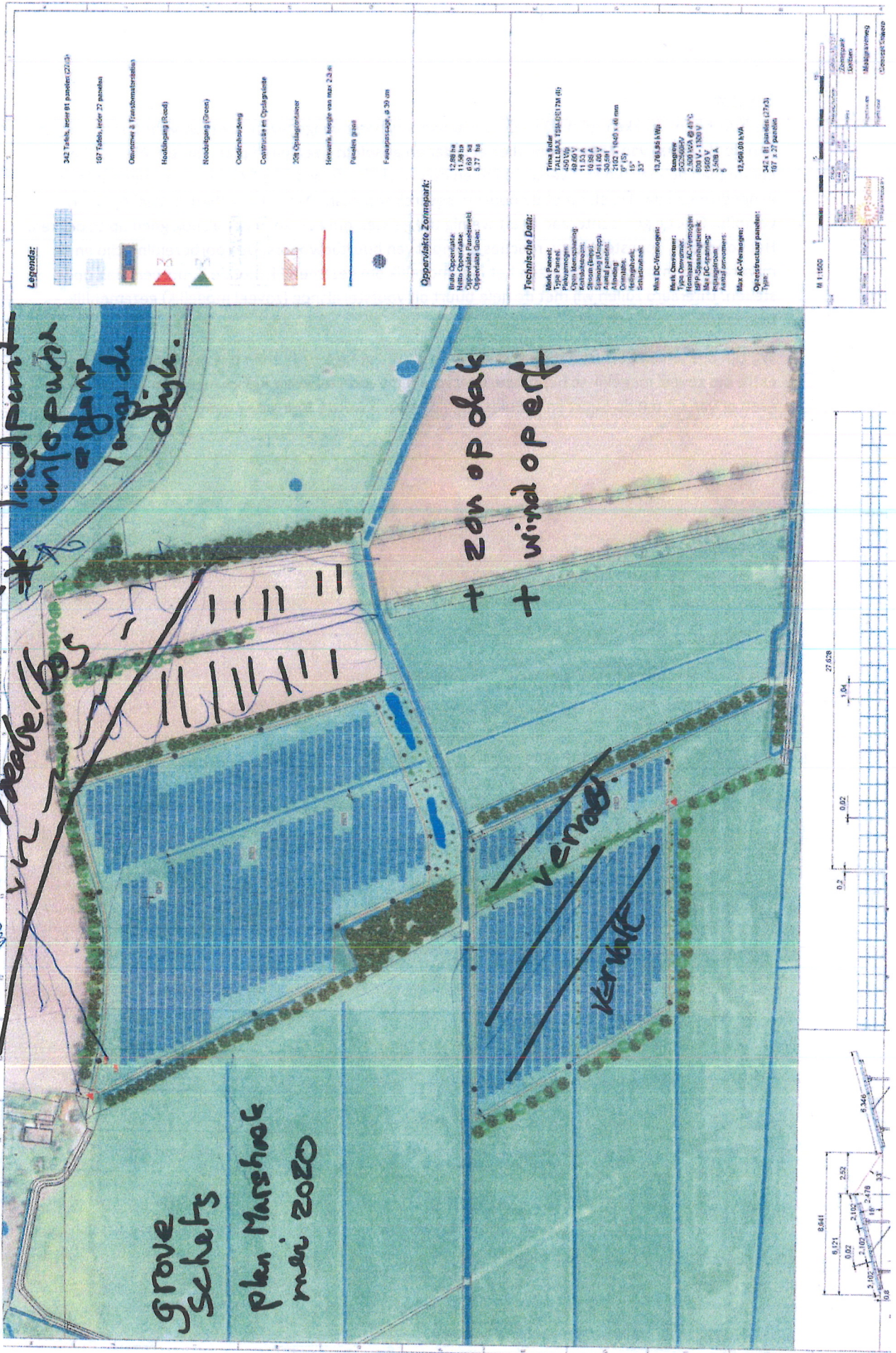
TP... * lead point
 info point
 = rgans
 10mg de
 dyke.

v in Beate Bos

grove
 schets
 plan Marshoek
 mei 2020

+ zon op dak
 + wind op erf

vernag.
 kerfde



Legenda:

- 342 Trilich, azote H1 panelen (27x13)
- 107 Trilich, azote 27 panelen
- Overname & Transformatorstation
- Heedengang (Raad)
- Heedengang (Droes)
- Ondersteuning
- Compostie en Opstalplaat
- 208 Opstalplaat
- Hoovers, hoogte van max. 2,3 m
- Panelen, gres
- Faanpostage, ø 29 cm

Oppervlakte Zonnepark:

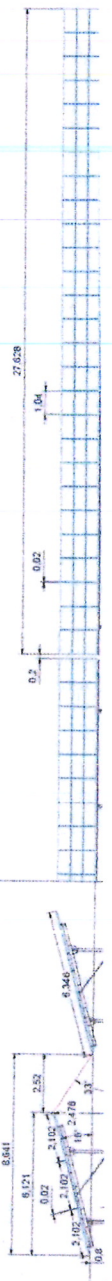
Max. Oppervlakte: 15,08 ha
 Min. Oppervlakte: 11,96 ha
 Oppervlakte Functieweld: 6,59 ha
 Oppervlakte Groen: 5,27 ha

Technische Data:

Max. Panelen:
 Type Panel: Trina Solar
 Type Panel: TALLMAX 158 (617M) H1
 Type Panel: 450 Wp
 Type Panel: 450 Wp
 Type Panel: 11,53 A
 Type Panel: 10,88 A
 Type Panel: 10,88 A
 Type Panel: 20,89 V
 Type Panel: 2102 x 1640 x 40 mm
 Type Panel: 0° (S)
 Type Panel: 33°
 Type Panel: 11,706,95 kWp

Max. DC-Vermogen:
 Type Converter: 502500527
 Type Converter: 2,300 VDC @ 41%
 Type Converter: 1000 V
 Type Converter: 1903 V
 Type Converter: 3,508 A
 Type Converter: 42,900,00 kVA

Oppervlakte panelen:
 Type: 342 x 81 panelen (17x3)
 Type: 107 x 27 panelen



Motie “Zonnepark Hooiweg”

Raadsvergadering 20 april 2020

Ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Dalfsen, dienen de volgende motie in over het op de agenda opgenomen onderwerp ‘ontwerp verklaring van geen bedenkingen Zonnepark Hooiweg’.

gehoord:

- De insprekers over dit agendapunt voor de raadscommissie van 2 maart 2020;
- De beraadslagingen over dit agendapunt in de raadscommissie van 2 maart 2020;

overwegende dat:

- Ontwikkeling van productiemogelijkheden voor duurzame energie door de gemeente wordt gewaardeerd;
- Landschappelijke inpassing van groot belang is, zeker gelet op de markante plek van dit initiatief waar onder andere landbouw en recreatie belangrijke functies zijn;
- Omgevingseffecten – al dan niet zichtbaar – compleet in beeld dienen te zijn; (denk aan fauna en bodem);
- Participatie - in de zin van medefinanciering en mededeling in resultaat en dus structureel is - een wezenlijk onderdeel is van het beoogde maatschappelijk belang;
- Initiatiefnemers en vertegenwoordigers van inwoners van de streek lastig tot gezamenlijke stappen komen;
- Het realiseren van grootschalige initiatieven voor duurzame energieopwekking in samenwerking praktisch de grootste kans van slagen hebben;

spreekt uit dat:

- Het wenselijk is om alvorens tot besluitvorming over te gaan op dit agendapunt de volgende drie punten aan te scherpen:
 - o Participatie: een substantiële participatie vanuit de lokale gemeenschap. Denk hierbij aan een percentage van minstens 10 %;
 - o Meer zekerheid creëren over de landschappelijke inpassing: met name meer zekerheid over afscherming van het zicht vanaf de dijk;
 - o Duidelijkheid over de genoemde omgevingseffecten.

doet een dringend beroep op zowel de initiatiefnemer(s) als de inwoners van de streek hieraan mee te werken.

verzoekt het college:

- Om de initiatiefnemer(s) en de inwoners van de streek te benaderen om wederzijds stappen te zetten op het onderwerp participatie en de raad te dienen met een door beide partijen onderschreven notitie.
- De initiatiefnemers op de punten landschappelijke inpassing en omgevingseffecten definitieve reacties te laten geven.
- De raad te dienen met de uitkomsten uiterlijk in de maand juni 2020.

de indieners,

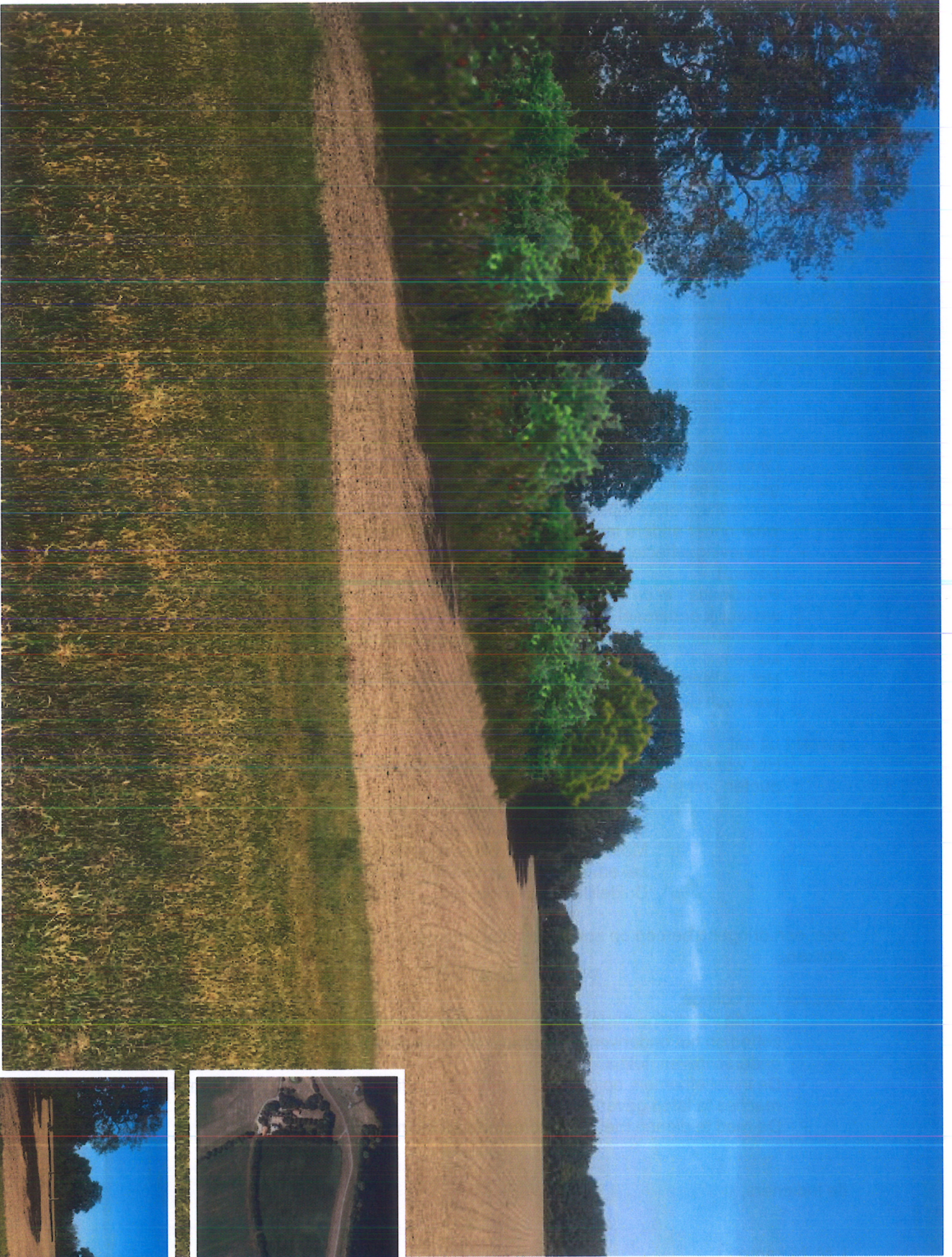
L.M. Nijkamp
ChristenUnie

B. Ruitenber
CDA

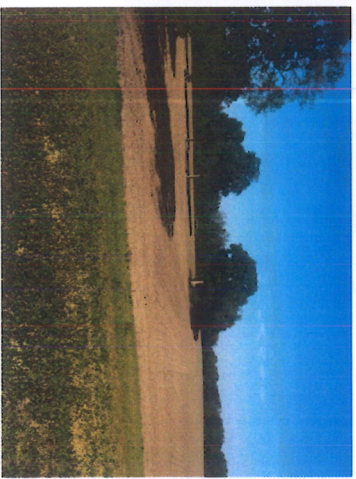
J. Upper
Gemeentebelangen

B. Schrijver
D66

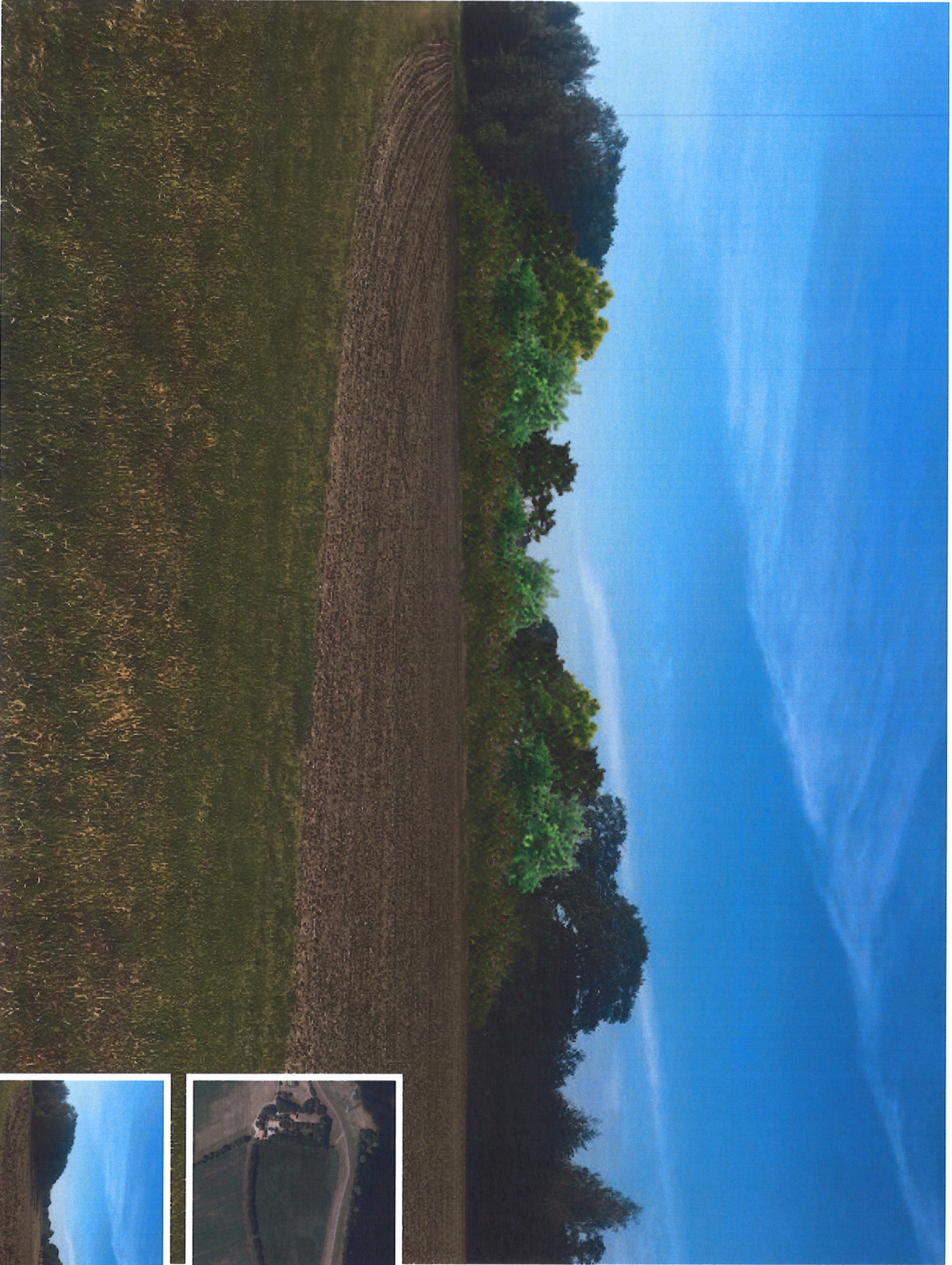
G.J. Veldhuis
VVD



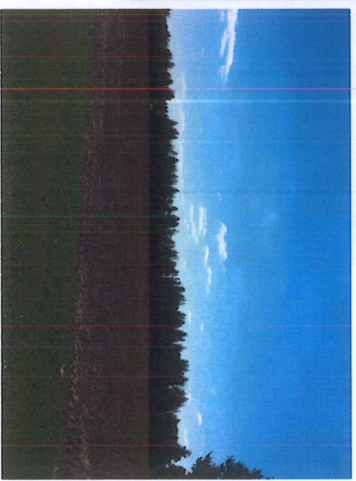
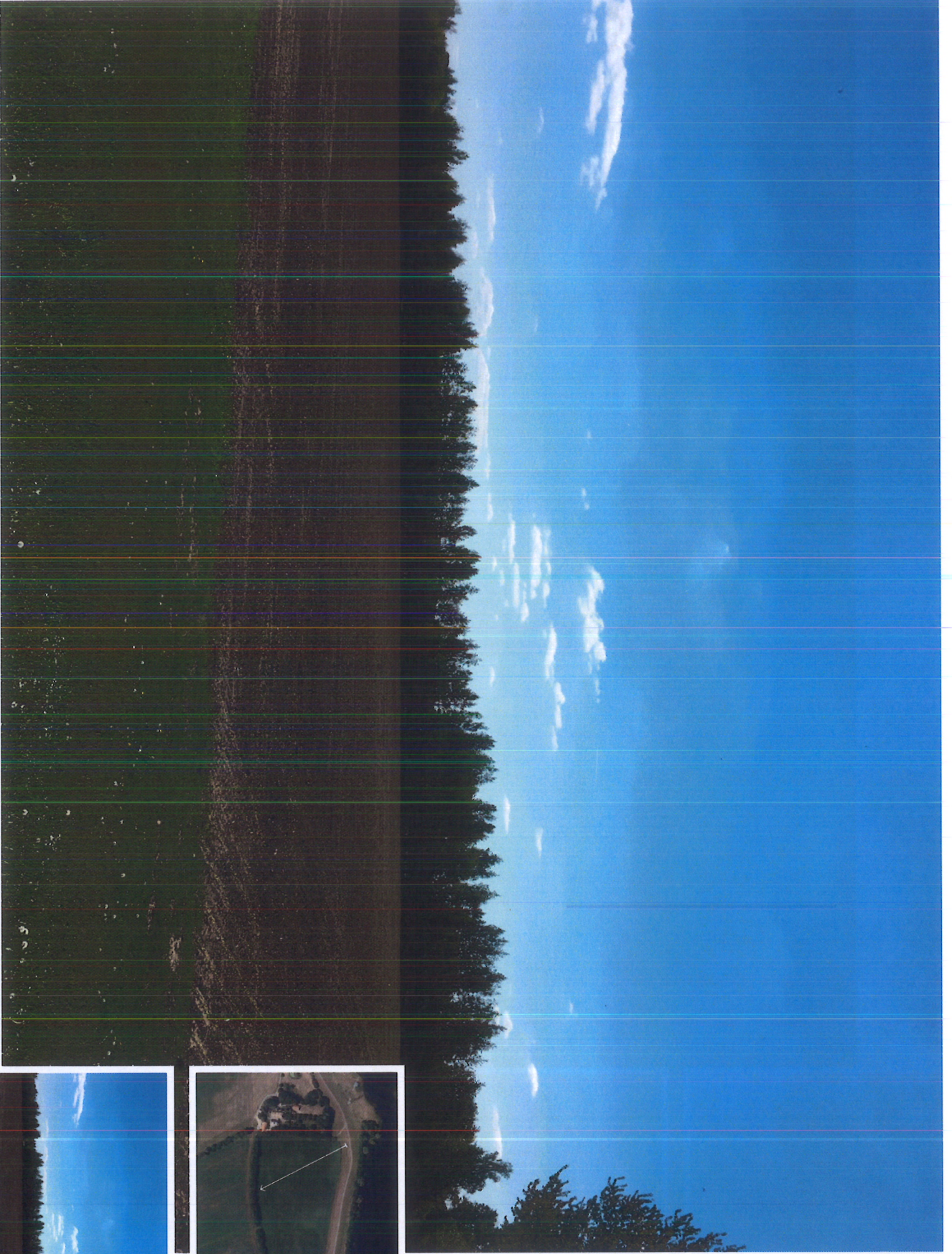
Artist Impression



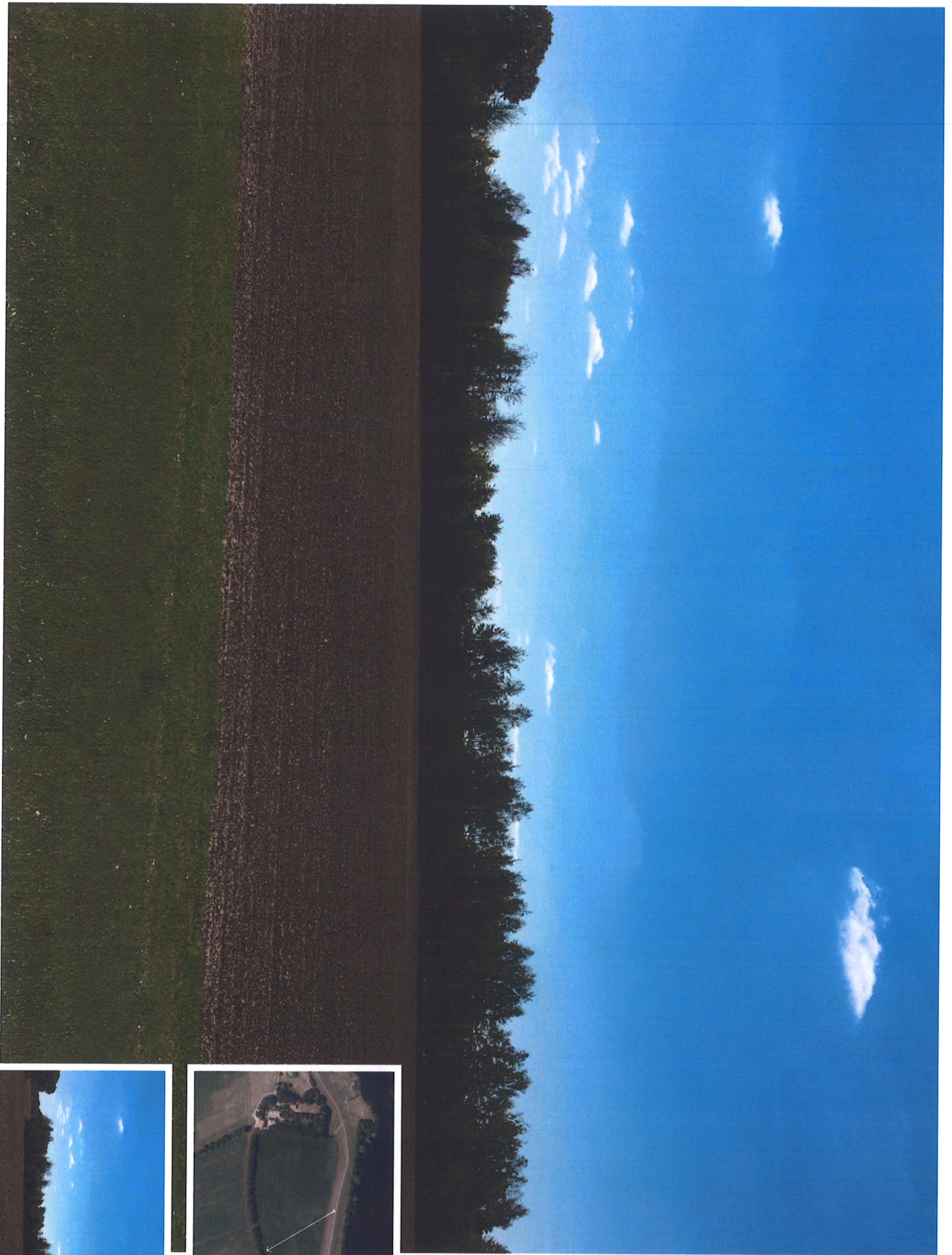
Artist impression



Artist impression

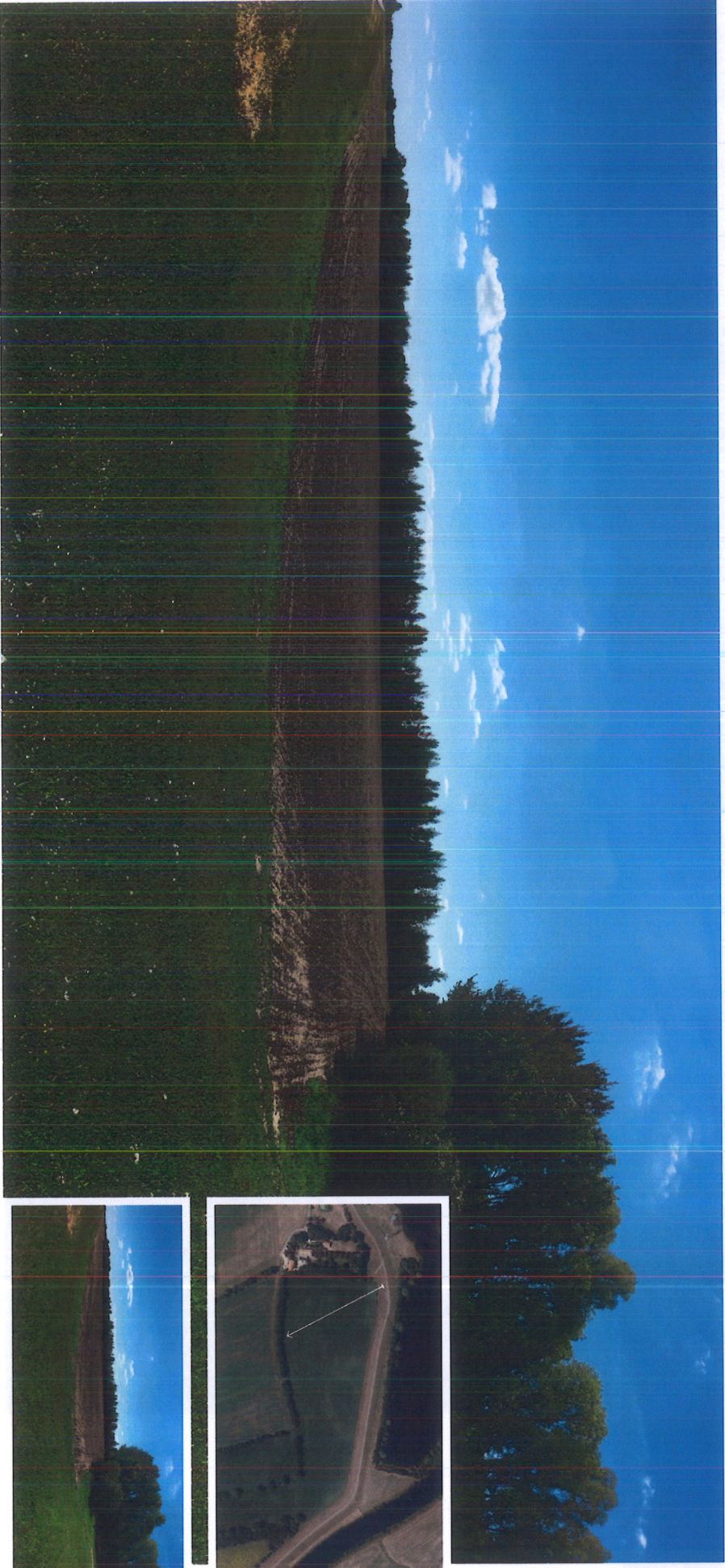


Artist impression





Artist Impression



ZONNEPARK HOOLMEG

landschappelijke inpassing



- Zonnepanelen
- Onderhoudspad (onverhard)
- Struweel bestand
- Struweel nieuw aan te planten
- Bomen nieuw aan te planten
- Te ontwikkelen oevervegetatie
- Bestaande (droge) sloten
- Te realiseren faunapassages in hekwerk
- Plas dras zone - waterpoel
- Kruidenrijk grasland noord/zuidrichting
- Grasland
- Broeihoop tbv ringslang
- Toegang agrarisch perceel
- Voedselbos - inrichting en toepassing soortenrunder te bepalen door omwonenden (7500 m²)



www.labeltien.nl
info@labeltien.nl

OPDRACHTGEVER
TPSolair
Melbournstraat 9
1175 RM Lijnden
Info@TPSolair.nl

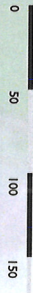
PROJECTNAAM
Zonnepark Hoolweg

ONDERDEEL
Landschappelijke inpassing

GETEKEND DOOR

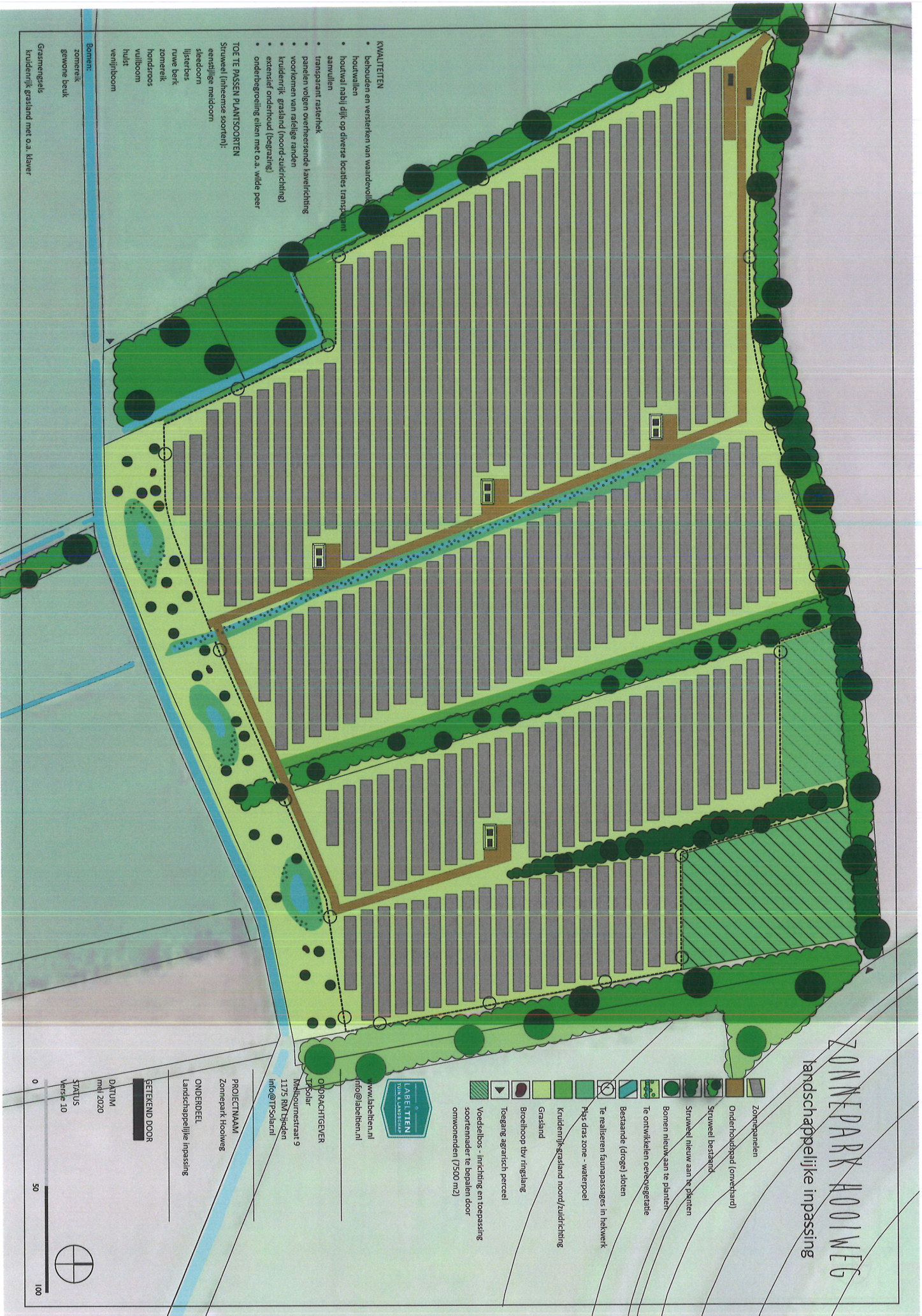
DATUM
mei 2020

STATUS
Versie 10



ZONNEPARK HOOIMEG

landschappelijke inpassing



- Zonnepanelen
- Onderhoudsmaat (omkheerd)
- Struweel bestaand
- Struweel nieuw aan te planten
- Bomen nieuw aan te planten
- Te ontwikkelen overdekte
- Bestaande (droge) sloten
- Te realiseren faunapassages in hekwerk
- Pijp dras zone - waterpoel
- Kruidenrijk grasland noord/zuidrichting
- Grasland
- Broeihuop tbv ringslang
- Toegang agrarisch perceel
- Voedselbos - inrichting en oecopassing soortensender te bepalen door omwonenden (7500 m2)

LABE TIEN
TUIN & LANDSCHAP

www.labetien.nl
info@labetien.nl

ONDRACHTGEVER
TjSolar
Inklunnestraat 9
1175 KN Breda
Info@tjsolar.nl

PROJECTNAAM
Zonnepark Hooimeg

ONDERDEEL
Landschappelijke inpassing

GETEKENED DOOR

DA TUM
mrt 2020

STATUS
Versie 10

0 50 100

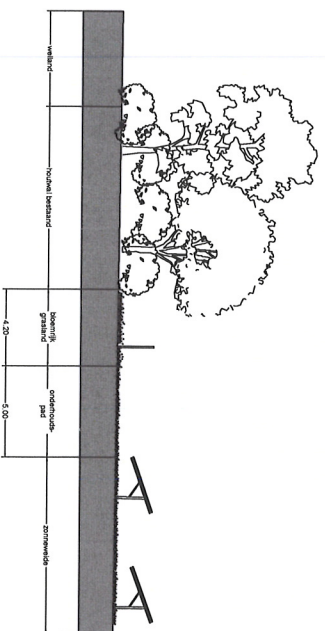
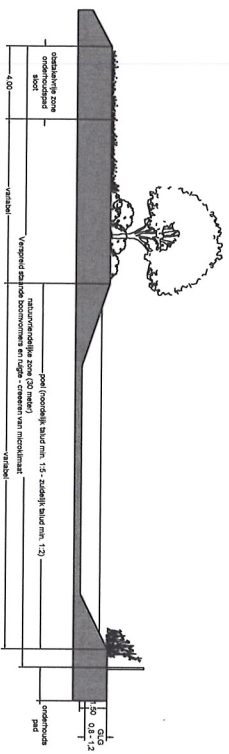
- KWALITEITEN**
- behouden en versterken van waarderwolk
 - houtwallen
 - houtwal nabij dijk op diverse locaties transparant aanvullen
 - transparant rasterhek
 - panelen volgen overheersende jaarrichting
 - voorvormen van ravelige randen
 - kruidenrijk grasland (noord-zuidrichting)
 - extensief onderhoud (begrazing)
 - onderbegroeiing eiken met o.a. wilde peer

- TOE TE PASSEN PLANTSOORTEN**
- Struweel (inhoeense soorten):
- eenstijlige meidoorn
 - sleedoorn
 - lijsterbes
 - ruwe berk
 - zomeik
 - hondstroos
 - vuilboom
 - hulst
 - verjlijboom

- Bomen:**
- zomeik
 - gewone leuk
 - Grasmengsels
 - Kruidenrijk grasland met o.a. klaver

ZONNEPARK HOOIWEG

Doorsnedes



Noot: Op locatie worden de zonnepanelen schuin doorsneden. Om de afmetingen en de ruimtelijke verhoudingen duidelijk te laten zien, zijn deze in de doorsnedes recht weergegeven



www.labeltien.nl
info@labeltien.nl

OPDRACHTGEVER
TPSolar
Melbournerstraat 9
1175 RM Lijnden
info@TPSolar.nl

PROJECTNAAM
Zonnepark Hooiweg
ONDERDEEL
Landschapelijke inpassing

GETEKEND DOOR

DATUM
mei 2020

SCHAAL
1:200

Ontwikkelingsovereenkomst Voor de realisatie van het zonnepark Hooiweg, Dalfsen

PARTIJEN

Gemeente Dalfsen, Raadhuisstraat 1 in Dalfsen, volgens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw drs. E. van Lente, burgemeester, daarbij handelend voor het opvolgen van het besluit (besluitnummer) van burgemeester en wethouders van (datum), hierna te noemen 'gemeente'

en

TPSOLAR DALFSEN B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd in Lijnden, en kantoorhoudende in (1175 RM) Lijnden, aan de Melbournestraat 9, unit 7, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 75035847, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar enig aandeelhouder, bestuurder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **TPSOLAR-KONZEPT BV**, statutair gevestigd te Lijnden, en kantoorhoudende in (1175 RM) Lijnden, aan de Melbournestraat 9 Unit 7, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 66965462, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar aandeelhouder, bestuurder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **TPSOLAR BV**, statutair gevestigd in Lijnden, en kantoorhoudende te (1175 RM) Lijnden aan de Melbournestraat 9 Unit 7, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 62608894 hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar zelfstandig bevoegde bestuurder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **ERWINOTA B.V.**, statutair gevestigd in Alkmaar en kantoorhoudende te (1096 GJ) Amsterdam aan de Welnastraat 314, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 61657476 hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar enig aandeelhouder, bestuurder de heer H.J. Wieffer geboren te thans wonende aan de , hierna te noemen 'Rechthebbende'

Hierna gezamenlijk te noemen 'de Partijen'

GEZIEN:

- de aanvraag van 24 januari 2020, van Rechthebbende om met een omgevingsvergunning (bijlage A) voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening een zonnepark te realiseren in buurtschap De Marshoek, gemeente Dalfsen;
- het feit dat het plan van Rechthebbende in strijd is met het bestemmingsplan 'Buitengebied gemeente Dalfsen' waardoor hieraan niet meegewerkt kan worden, tenzij een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan wordt gestart;
- het College van burgemeester en wethouders in principe mee wil werken aan het plan om een zonnepark op te richten op de percelen kadastraal bekend als gemeente Dalfsen, sectie X nummers 10, 38 en (een deel van) 50 (de "Percelen") met een planologische procedure volgens artikel 2.12, lid onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) onder de voorwaarden en uitgangspunten dat;
 - Partijen overeenstemming bereiken over een anterieure overeenkomst;
 - Rechthebbende binnen deze overeenkomst de initiatiefnemer en eindverantwoordelijken is;
 - de Percelen voor de beoogde ontwikkeling in eigendom zijn van de heer , geboren op , de heer , geboren op , mevrouw , wonende aan de , mevrouw , geboren op en mevrouw , geboren op , gezamenlijk c.q. hun rechtsopvolger(s) ("Grondeigenaar"); waarop Grondeigenaar volgens opgaaf van Rechthebbende een opstalrecht zal vestigen ten behoeve van Rechthebbende, met als doel dat het zonnepark voor rekening en risico van Rechthebbende zal worden opgericht;
 - het terrein landschappelijk wordt ingepast volgens de Landschappelijke Inpassing ontworpen door

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

LabelTIEN van januari 2020 versie 9;

- omwonenden en grondeigenaren in de omgeving geïnformeerd zijn over de plannen en dit schriftelijk is aangetoond;
- maatregelen worden genomen en voorzieningen worden aangebracht om risico's op verontreiniging van het grondwater te voorkomen en te beperken en de grondwaterkwaliteit te verbeteren;
- door middel van monitoring wordt aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater met het oog op de drinkwaterwinning tijdens de exploitatieperiode van 25 jaar niet wordt geschaad, waarbij voorafgaand aan de ingebruikname van het zonnepark wordt gestart met een nulmeting;
- na het verstrijken van de termijn van maximaal 25 jaar vanaf de datum van inwerking treden van de omgevingsvergunning met projectafwijkingbesluit (volgens artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo) de Percelen weer in de oorspronkelijke dienen te zijn teruggebracht en eventuele verontreinigingen dienen te zijn verwijderd, tenzij voor wat betreft de landschappelijke inpassing het College besluit dat deze niet verwijderd hoeft te worden;
- er voor het vergoeden van eventuele planschade met Rechthebbende afspraken zijn gemaakt;
- deze overeenkomst bedoeld is om afspraken schriftelijk vast te leggen.

KOMEN OVEREEN DAT:

ARTIKEL 1 VERPLICHTINGEN GEMEENTE

1. Na ondertekening van deze overeenkomst start de gemeente met de werkzaamheden voor de uitvoering van de overeenkomst.
2. De gemeente houdt bij de nakoming van wat in lid 1 is bepaald volledig haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke orderingsprocedures. Dit houdt in dat er van de kant van de gemeente geen sprake van toerekenbare tekortkoming in de nakoming is, als het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat de gemeente bezwaren van derden gegrond vindt, nalaat rechtshandelingen te verrichten, of publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht, die niet in de lijn liggen van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van het project.
3. De gemeente maakt nadrukkelijk het voorbehoud dat andere overheidsinstanties bezwaren kunnen hebben tegen het plan en kunnen besluiten niet mee te werken of niet in te stemmen met de nieuwe situatie.
4. De gemeente doet, onverminderd het bepaalde in de vorige leden, zijn best de voor uitvoering van deze overeenkomst benodigde vergunningen te verlenen. Dit geldt alleen voor zover de aanvraag ontvankelijk en volledig is, de gemeente bevoegd gezag is en als verplichtingen uit geldende wet- en regelgeving van hogere of andere overheden dit niet belemmeren.

ARTIKEL 2 VERPLICHTING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

1. Rechthebbende is verplicht voorafgaand aan de ingebruikname van het zonnepark, de terreinbeplanting met een minimale hoogte van 1.50 meter volgens de door de gemeente goedgekeurde ruimtelijke onderbouw en omschreven in paragraaf Landschappelijke inrichting (bijlage B) en de daarbij behorende bijlage 1 Landschappelijke Inpassing ontworpen door LabelTIEN van januari 2020 versie 9 (Bijlage C) te realiseren en deze gedurende de looptijd van de omgevingsvergunning van 25 jaar te onderhouden en in stand te houden.
2. Rechthebbende is verplicht de inrichting van het terrein van het zonnepark binnen één jaar na de datum dat het zonnepark door Rechthebbende in gebruik wordt genomen volgens de door de gemeente goedgekeurde ruimtelijke onderbouw en omschreven in paragraaf Landschappelijke inrichting (bijlage B) en de daarbij behorende bijlage 1 Landschappelijke Inpassing ontworpen door LabelTIEN van januari 2020 versie 9 (Bijlage C) te realiseren en deze gedurende de looptijd van de omgevingsvergunning van 25 jaar te onderhouden en in stand te houden.
3. Na afloop van de looptijd van de omgevingsvergunning van 25 jaar, vanaf de datum dat het zonnepark door Rechthebbende in gebruik wordt genomen, moet de landschappelijke inpassing behorende bij het

Met opmerkingen [KW1]: Deze tekst is niet mogelijk vanwege publiekrechtelijke redenen.

Met opmerkingen [BL2R1]: Akkoord.

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

zonnepark door Rechthebbende verwijderd worden, tenzij het College besluit dat deze niet behoeft te worden verwijderd, nadat een door de gemeente aangewezen deskundige geadviseerd heeft dat de landschappelijke inpassing een meerwaarde heeft.

~~3.4. Indien Rechthebbende gedurende de looptijd van het zonnepark de exploitatie van het zonnepark geheel of gedeeltelijk staakt is zij verplicht het betreffende deel van het zonnepark dat niet langer wordt geëxploiteerd weg te nemen.~~

~~4. Rechthebbende is verplicht om zonnepanelen die binnen de looptijd niet meer gebruikt of geëxploiteerd worden zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen drie maanden te verwijderen.~~

ARTIKEL 3 VERPLICHTINGEN RECHTHEBBENDE

1. Na ondertekening van deze overeenkomst en nadat de verleende omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden start Rechthebbende met de werkzaamheden voor de uitvoering van deze overeenkomst.
2. Volgens deze overeenkomst betaalt Rechthebbende aan de gemeente:
 - a. de voor vergoeding in aanmerking komende schade als gevolg van de planologische maatregel als bedoeld in artikel 6.1 Wro (planschade);
 - b. kosten voor de aanleg van een inrit;
 - c. De kosten voor deze werkzaamheden, door de gemeente uit te voeren, moeten voldaan zijn op het moment dat de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Bovengenoemde kosten zoals genoemd onder a en b, worden rechtstreeks doorberekend of via afzonderlijke legesnota's in rekening gebracht. Dit geldt ook voor andere leges dan in deze overeenkomst genoemd.

3. Rechthebbende is verplicht om de realisatie van het zonnepark uiterlijk twee jaar na de toekenning van een SDE++ door de RVO aan Rechthebbende ten behoeve van de realisatie en exploitatie van het zonnepark af te ronden. Als hieraan niet kan worden voldaan door omstandigheden die buiten de risicosfeer van Rechthebbende liggen, overleggen Partijen over de te nemen acties om op zo kort mogelijke termijn tot voltooiing te komen, waarbij instemming van de gemeente vereist is.
4. Bij het niet tijdig voltooien van het zonnepark, conform het bepaalde in artikel 3 lid 3, heeft de gemeente het recht de omgevingsvergunning in te trekken zoals genoemd in artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Als dit zich voor doet, bestaat er geen recht op planschade of financiële vergoeding van welke aard dan ook.
5. Rechthebbende vraagt volgens de geldende wet- en regelgeving de voor uitvoering van deze overeenkomst noodzakelijke vergunningen aan.
6. Rechthebbende is verplicht de nodige maatregelen te nemen en voorzieningen aan te brengen om risico's op verontreiniging van het grondwater te voorkomen en te beperken en de grondwaterkwaliteit te verbeteren.
7. Rechthebbende is verplicht door middel van monitoring aan te tonen dat de kwaliteit van de bodem en van het grondwater met het oog op de drinkwaterwinning tijdens de exploitatieperiode van 25 jaar niet wordt geschaad. De monitoring start met een nulmeting voorafgaand aan de ingebruikname van het zonnepark, gevolgd door herhaalmetingen met een toenemend tijdsinterval tot en met jaar 25. Hierbij moet aangesloten worden op de voorwaarden die bij het verlenen van de ontheffing op basis van de Omgevingsverordening Overijssel 2017 voor het realiseren van een zonnepark in een grondwaterbeschermingsgebied door de provincie Overijssel worden voorgeschreven. Rechthebbende moeten de meetrapportages beschikbaar stellen aan de provincie Overijssel en de gemeente Dalfsen. Als de uitkomsten van de metingen aanleiding geven voor een wijziging van het monitoringschema, moet dit in overleg met de provincie Overijssel en de gemeente Dalfsen worden aangepast.
8. Rechthebbende is verplicht bovengrondse afvoer van hemelwater op het perceel waarop het zonnepark wordt gerealiseerd te realiseren vanaf alle opstallen. Een noodoverloop is na overleg met de gemeente eventueel bespreekbaar. Voordat geloozd mag worden geldt een bergingseis van 20 mm per m2 verhard oppervlak.
9. Uiterlijk binnen 6 (zes) maanden na het verstrijken van het eindigen van de termijn van 25 jaar waarvoor de omgevingsvergunning geldt dienen door Rechthebbende de Percelen weer in de oorspronkelijke staat te zijn teruggebracht, dienen alle zonnepanelen, installaties en infrastructuur door Rechthebbende te zijn verwijderd, dienen eventuele aan Rechthebbende te wijten verontreinigingen door Rechthebbende te zijn

Met opmerkingen [KW3]: Deze bepaling is geschrapt maar moet wel opgenomen worden. Een zonnepark dat geheel of gedeeltelijk niet meer geëxploiteerd wordt, behoort niet aanwezig te blijven.

Met opmerkingen [BL4R3]: Akkoord, maar dan bij voorkeur wel in de door ons aangepaste bewoordingen.

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

verwijderd en dient ook de landschappelijke inpassing door Rechthebbende te zijn verwijderd, dit laatste, tenzij het College besluit dat de omgevingsvergunning wordt verlengd of dat deze niet verwijderd hoeft te worden, na advisering daartoe door een door de gemeente aangewezen deskundige. De Rechthebbende verplicht zich jegens de gemeente om de exploitatie van het zonnepark na het eindigen van de opgemelde termijn van 25 jaar waarvoor de omgevingsvergunning geldt te staken.

10. De Rechthebbende verplicht zich jegens de gemeente om de met betrekking tot de realisatie en exploitatie van het zonnepark met de Grondeigenaar te sluiten overeenkomsten voor maximaal de looptijd van de omgevingsvergunning van 25 jaar aan te gaan en hierin een wegneem- en verwijderingsplicht voor de Rechthebbende op te nemen, waarna de Percelen vóór het einde van de looptijd van de vergunning binnen 6 (zes) maanden na het eindigen van deze periode zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat. Op verzoek van de gemeente zal de Rechthebbende uiterlijk op de datum dat het zonnepark door Rechthebbende in gebruik wordt genomen, een kopie van de betreffende bepalingen uit de overeenkomst(en) met Grondeigenaar aan de gemeente overleggen.

10.11. Na ondertekening van deze overeenkomst en binnen 6 maanden nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden zullen Rechthebbende, de gemeente en de Grondeigenaar een depotovereenkomst de ("Depotovereenkomst") aangaan waarbij Rechthebbende zich verplicht om binnen 3 maanden na het verstrijken van een termijn van 14 jaar vanaf de datum van het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning een bedrag van € 75.000,- (het "Depotbedrag") in depot te storten bij een notaris of bankinstelling ter meerdere zekerheid van de verwijdering van alle zonnepanelen, installaties, infrastructuur, landschappelijke inpassingen (tenzij het College daar anders over heeft besloten) en aan Rechthebbende te wijten verontreinigen alsmede het in oorspronkelijke staat terugbrengen van de Percelen uiterlijk binnen 6 maanden na het verstrijken van de termijn van 25 jaar waarvoor de omgevingsvergunning geldt (de "Ontruimingsverplichting"). Rechthebbende, de gemeente en de Grondeigenaar zullen in de Depotovereenkomst overeenkomen dat (a) indien Rechthebbende de Ontruimingsverplichting tijdig nakomt het Depotbedrag geheel aan haar zal vrijvallen, (b) indien de Rechthebbende de Ontruimingsverplichting niet (geheel) nakomt en de Ontruimingsverplichting (geheel of gedeeltelijk) door de Grondeigenaar wordt vervuld, de Grondeigenaar de door haar geleden schade en gemaakte kosten als gevolg van de vervulling van de Ontruimingsverplichting op het Depotbedrag kan verhalen en (c) indien Rechthebbende de Ontruimingsverplichting niet (geheel) nakomt, de Ontruimingsverplichting niet (geheel of gedeeltelijk) door de Grondeigenaar wordt vervuld en de Ontruimingsverplichting (geheel of gedeeltelijk) door de gemeente wordt vervuld, de gemeente de door haar geleden schade en gemaakte kosten als gevolg van de vervulling van de Ontruimingsverplichting op het Depotbedrag kan verhalen.

Artikel 4 Eisen (onder)grondse werkzaamheden

1. Rechthebbende is verplicht bij werkzaamheden vanwege de aanleg, instandhouding en opruiming van ondergrondse infrastructuur in openbare gronden rekening te houden met de regels van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) en de bijbehorende Nadere Regels.
2. Rechthebbende moet haar werkzaamheden zodanig verrichten dat wordt voldaan aan de verplichtingen die voor gemeente Dalfsen voortvloeien uit de Wet basisregistratie ondergrond (BRO), waaronder het namens gemeente Dalfsen uitvoering geven aan de gebruiksplicht, de aanleverplicht, de meldplicht en de onderzoekplicht voor de Landelijke Voorziening BRO (LV BRO).
3. Als Rechthebbende voor de werkzaamheden ondergrondgegevens inwinnen, moeten deze voldoen aan de eisen en het format van de LV BRO. De eisen, het format en een handleiding voor het bronhouderportaal zijn te vinden op www.broinfo.nl. Als kvk-nummer van de bronhouder moet 08215340 worden ingevuld in de metadata.
4. Rechthebbende moet de ingewonnen ondergrondgegevens binnen 20 werkdagen nadat deze compleet zijn (inwinning en analyse) leveren aan www.bronhouderportaal-bro.nl. Om te kunnen leveren moet Rechthebbende inloggen met e-herkenning 2+. De aanleverplicht aan DINO van gegevens ingewonnen na 1 januari 2018 komt hiermee te vervallen.
5. Als de door Rechthebbende geleverde gegevens aan de LV BRO onjuist blijken te zijn, moet Rechthebbende kosteloos hun medewerking verlenen om deze onjuistheid te corrigeren.

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

Met opmerkingen [KW5]: Deze aanpassingen zijn noodzakelijk omdat anders na het verstrijken van de 25 jaar een illegale situatie ontstaat.

Met opmerkingen [BL6R5]: Hier zijn we het niet mee eens. Indien het zonnepark na ommekomst van deze termijn van 25 jaar niet langer wordt geëxploiteerd is er niet sprake van een illegale situatie. Het eerder verwijderen van het zonnepark heeft tot gevolg dat TPSolar reeds zes maanden voor het einde van de termijn van 25 jaar haar exploitatie moet staken en dit heeft een behoorlijke impact op de exploitatiebegroting. Daarnaast geldt op basis van het zelfstandig recht van opstal dat door de grondeigenaar aan TPSolar wordt verstrekt dat TPSolar een wettelijk wegneemrecht na het vervallen van het opstalrecht en heeft TPSolar ook jegens de grondeigenaar de verplichting om het zonnepark binnen 6 maanden na ommekomst van de termijn van 25 jaar te verwijderen. Met de zekerheid die TPSolar stelt jegens de grondeigenaar en de gemeente op basis van het nieuwe artikel 3.11 biedt dit de gemeente o.i. voldoende houvast.

Met opmerkingen [BL7]: Zie vorige opmerking.

Met opmerkingen [BL8]: Conform afspraak met de heer Klostermann hiermee een voorstel gedaan met betrekking tot het stellen van een zekerheid ter zake van het wegnemen van het zonnepark.

Artikel 5 Verhaal van planschadekosten

1. Voor de door Rechthebbende gewenste realisatie van een zonnepark is een omgevingsvergunning activiteit afwijking van de regels van het bestemmingplan nodig. Hierdoor kan er schade ontstaan, zoals staat in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (planschade). Omdat de gemeente geen inkomsten heeft uit deze planologische maatregel om deze schade te vergoeden, is de uitvoering van de omgevingsvergunning financieel voor de gemeente niet zeker.
2. Alleen als Rechthebbende instaat voor de planschade en de kosten van het uitvoeren van een schadebeoordelingsonderzoek, zijn de kosten gedekt en wil de gemeente de omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark in procedure brengen.
3. Rechthebbende krijgt schriftelijk bericht van de gemeente als er een aanvraag voor planschadevergoeding binnen komt voor de omgevingsvergunning die door Rechthebbende is gevraagd. Volgens artikel 6.4a Wro is Rechthebbende belanghebbende bij een besluit van de gemeente over deze planschade aanvraag. De gemeente betreft Rechthebbende bij de behandeling van zo'n aanvraag zoals staat in de procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade (bijlage D).
4. Rechthebbende is verplicht om het totale bedrag van de kosten van het uitvoeren van een schadebeoordelingsonderzoek en de planschade te betalen aan de gemeente als deze planschade komt door de omgevingsvergunning die door Rechthebbende voor de percelen gemeente Dalfsen sectie X nummers 10, 38 en (een deel van) 50 is gevraagd en als dit bedrag niet meer door een uitspraak van de rechter anders kan worden.
5. Als er een bedrag aan planschade wordt toegekend en die toekenning onherroepelijk geworden is, geeft de gemeente dit schriftelijk door. Rechthebbende is verplicht dit bedrag, rekening houdend met het bepaalde in lid 4, binnen twee weken na deze mededeling door de gemeente over te maken aan de gemeente op bankrekeningnummer NL88 BNGH 0285 0927 31 bij de Bank Nederlandse Gemeenten ten name van de gemeente Dalfsen onder vermelding van "planschadekosten zonnepark Hooiweg, TPSolar Dalfsen B.V.".
6. De kosten van het uitvoeren van een schadebeoordelingsonderzoek worden doorberekend aan de Rechthebbende (of rechtsopvolgers) ongeacht het resultaat van de planschadeprocedure.

ARTIKEL 6 BOETE

Rechthebbende verbeurt, na vergeefs in gebreke te zijn gesteld, de volgende boetes aan de gemeente bij niet-nakoming van de betreffende onderstaande verplichting:

1. € 50.000,- als de beplanting (met een minimale hoogte van 1.50 meter) van het plangebied niet binnen de gestelde termijn zoals benoemd in artikel 2 lid 1 en volgens de Landschappelijke Inpassing ontworpen door LabelTIEN van januari 2020 versie 9 (bijlage C) is gerealiseerd.
2. € 75.000,- als de inrichting van het plangebied niet volgens de Landschappelijke Inpassing ontworpen door LabelTIEN van januari 2020 versie 9 (bijlage C) binnen de gestelde termijn zoals benoemd in artikel 2 lid 2 is afgerond op de percelen gemeente Dalfsen sectie X nummers 10, 38 en (een deel van) 50.
3. € 10.000 als niet binnen de gestelde termijn ~~de panelen~~ het niet langer geëxploiteerde deel van het zonnepark worden wordt opgeruimd zoals opgenomen in artikel 2 lid 4;
4. € 50.000 als verontreinigingen niet worden verwijderd binnen de termijn zoals opgenomen in artikel 3 lid 9;
5. € 100.000,- als de zonnepanelen en overige installaties en infrastructuur niet zijn verwijderd binnen 6 (zes) maanden na het eindigen van de termijn van 25 jaar waarvoor de omgevingsvergunning geldt, op de laatste dag waarop de vergunning geldt.

De gemeente kan naast de boete altijd nakoming en schadevergoeding vorderen. De termijn die de gemeente zal hanteren voor ingebrekestelling bedraagt vier weken.

Artikel 7 Aansprakelijkheid Rechthebbende

1. Rechthebbende is verplicht alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat de gemeente of derden door de realisering van het zonnepark schade lijden.
2. Schade aan gemeente-eigendommen, ontstaan tijdens de (af)bouw van het zonnepark moeten door

Met opmerkingen [KW9]: Toelichting: deze bepalingen zijn in het algemeen belang en moeten blijven staan ter beperking van het risico op het achterblijven van installaties en verontreiniging.

Met opmerkingen [BL10R9]: Akkoord met inachtneming van de door ons voorgestelde wijzigingen.

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

Rechthebbende worden vergoed.

3. Rechthebbende vrijwaart de gemeente voor aanspraken van derden in welke vorm dan ook, die mogelijk ontstaan door de realisatie van het zonnepark. Schade die door de gemeente aan derden moet worden vergoed zal door de gemeente bij Rechthebbende in rekening worden gebracht. Als voorbeeld wordt hier genoemd planschade op basis van artikel 6.1 Wro (zie: artikel 3 lid 2 en artikel 5).
4. De gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor de schade die Rechthebbende door de realisatie van het zonnepark lijdt, tenzij sprake is van opzet of grove schuld die te wijten is aan de gemeente.

ARTIKEL 8 ONTBINDING OVEREENKOMST

1. Deze overeenkomst vangt aan op de dag van ondertekening door beide Partijen en eindigt van rechtswege op het moment dat Partijen jegens elkaar aan alle verplichtingen onder deze overeenkomst hebben voldaan.
2. Deze overeenkomst wordt van rechtswege ontbonden op de datum dat onherroepelijk vast komt te staan dat de betreffende omgevingsvergunning niet in werking zal treden en onherroepelijk zal worden.
3. Deze overeenkomst kan door elk van Partijen ontbonden worden op grond en met inachtneming van artikel 6:265 BW, indien daartoe termen aanwezig zijn.
4. Partijen komen ten aanzien van het bepaalde in lid 1 overeen dat de gemaakte kosten net als de eventueel hierdoor opkomende schade, door elke Partij geheel voor eigen rekening wordt genomen.

Met opmerkingen [KW11]: Dit zinsdeel moet verwijderd worden. De overeenkomst moet blijven gelden tot alle verplichtingen over en weer nagekomen zijn.

Met opmerkingen [BL12R11]: Prima. Zie in dat kader wel onze toevoeging.

ARTIKEL 9 FLEXIBILITEIT OVEREENKOMST

Afwijking van deze overeenkomst mag alleen, als Partijen het daarover schriftelijk eens zijn. Voor wat betreft de gemeente is hiertoe een schriftelijk besluit van het College vereist.

ARTIKEL 10 OVERDRACHT RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

Er is schriftelijke toestemming vereist van de gemeente (het College) voor overdracht van rechten en/of verplichtingen uit deze overeenkomst, een en ander met inachtneming van het bepaalde in artikel 11.2. De gemeente verleent alleen toestemming, als de rechtsopvolger bereid is om alle verplichtingen jegens de gemeente over te nemen en gewaarborgd is dat de rechtsopvolger bereid en in staat is tot nakoming. De gemeente kan als zij dat nodig vindt aanvullende voorwaarden stellen (bijvoorbeeld een zekerheidsstelling).

ARTIKEL 11 ZUIVEREN VERZUIM RECHTHEBBENDE EN INSTAPOVEREENKOMST

1. Ten behoeve van dit artikel 11 wordt onder "**Hypotheekhouder Rechthebbende**" verstaan: de bank en/of financier(s) van de Rechthebbende ten behoeve waarvan op enig moment een recht van hypotheek, een pandrecht of andere zekerheidsrechten worden gevestigd op het zonnepark, de vorderingen op naam van de Rechthebbende voortvloeiende uit onderliggende overeenkomsten en/of op (opstal- of eigendoms-)rechten van de Rechthebbende met betrekking tot (een deel van) de Percelen waarop het zonnepark wordt gerealiseerd.
2. Indien de gemeente van plan is om deze overeenkomst te ontbinden conform het bepaalde in artikel 8.3, zal zij aan de Hypotheekhouder Rechthebbende eerst voor een periode van 2 (twee) maanden nadat de gemeente haar voornemen tot ontbinding per aangetekend schrijven heeft aangekondigd, de mogelijkheid geven om de verplichtingen waarin Rechthebbende tekortschiet alsnog na te (doen) komen en zal zij desgewenst medewerking casu quo toestemming verlenen de rechten en plichten onder deze overeenkomst over te dragen aan een, door Hypotheekhouder Rechthebbende aangedragen, bonafide derde partij.
3. Indien de gemeente op enig moment gedurende de looptijd van deze overeenkomst daartoe verzocht wordt door de Hypotheekhouder Rechthebbende zal de gemeente te goeder trouw haar medewerking verlenen aan het aangaan van een directe overeenkomst (instapovereenkomst) met de Hypotheekhouder Rechthebbende, waarin de gemeente onder andere bij voorbaat haar toestemming voor en medewerking aan de overname van de rechten en plichten onder deze overeenkomst door de Hypotheekhouder Rechthebbende of een door deze laatste aan te wijzen bonafide derde verleent in het geval Rechthebbende onverhoopt in een verzuimsituatie verkeert met betrekking tot de nakoming van haar verplichtingen onder de ter zake van de financiering van het zonnepark met de Hypotheekhouder Rechthebbende afgesloten financieringsovereenkomst(en).

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

ARTIKEL 11 GESCHILLENREGELING

Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing en in geschillen tussen Partijen wordt beslist door de bevoegde rechter in het arrondissement waar de gemeente ligt.

ARTIKEL 12 BIJLAGEN

De volgende bijlagen zijn geheel onderdeel van deze overeenkomst:

- A. De conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning van 24 januari 2020;
- B. Ruimtelijke onderbouwing van 29 januari 2020, versie 5 met bijlagen;
- C. Landschappelijke Inpassing van LabelTIEN d.d. januari 2020 versie 9;
- D. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade, gemeente Dalfsen.

ALDUS OVEREENGEKOMEN EN IN TWEEVOLD ONDERTEKEND TE DALFSEN:

Ondertekening namens TPSolar Dalfsen B.V.

Ondertekening namens de gemeente
Dalfsen:

Datum:

Datum:

.....
De heer H.J. Wieffer

.....
Burgemeester, drs. E. van Lente

.....

.....

Paraaf gemeente:

paraaf Rechthebbende
De heer Wieffer:

Van:
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 12:30
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ontwikkelingsovereenkomst met opmerkingen advocaat Nysingh
Bijlagen: 20200602 anterieure overeenkomst gemeente Dalfsen TPS BL.docx

Beste . , beste

In de bijlage treffen jullie een mark up versie met onze opmerkingen en wijzigingsvoorstellen aan bij de via onderstaande e-mail ontvangen versie van de anterieure overeenkomst (wij hebben gewerkt vanuit een opgeschoond document).

Wij vernemen graag of jullie je kunnen vinden in de voorgestelde wijzigingen.

Desgewenst zijn wij te allen tijde telefonisch bereikbaar voor het verstrekken van een toelichting of overleg hierover.

Met vriendelijke groet,

Van: .
Datum: woensdag 27 mei 2020 om 17:06
Aan: _____
CC: _____
Onderwerp: Ontwikkelingsovereenkomst met opmerkingen advocaat Nysingh

Hallo

Ik begreep van _____ onze advocaat dat jullie vandaag een gesprek hebben gehad. En dat jullie de ontwikkelingsovereenkomst(ovk) die jullie hadden opgesteld met opmerkingen van _____ hierop graag wilden ontvangen. Deze is als bijlage bijgevoegd.

Ik wil wel graag een opmerking maken i.r.t. de ovk.

Uiterlijk volgende week woensdag 3 juni 2020 willen we van jullie horen of de ovk zoals _____ voorstelt akkoord is. Dan kan ik donderdag alles per post naar jullie verzenden.

De door jullie getekende ovk moet **uiterlijk maandag 8 juni 2020** binnen zijn omdat alle stukken naar de raad moeten.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening

Afwezig op vrijdag