

<b>INGEKOMEN</b>		
28 MAART 2018		
Zaak 586764	Stuk 251162	OV&J/N
Afdeling		

INGEKOMEN 28 MAART 2018

**VvAA**

In het hart van de gezondheidszorg.

**AANTEKENEN**

De Raad van de gemeente Dalfsen  
Postbus 35  
7720 AA DALFSEN

**Correspondentieadres:**

Postbus 8116  
3503 RC Utrecht

**Bezoekadres:**

Orteliuslaan 750  
Utrecht  
Tel 030 247 49 99  
Fax 030 670 25 79  
www.vvaa.nl

Tevens per fax: 0529-488222

Onze referentie : 2017R3SCH701645  
Behandeld door : Mr. O.V. Wilkens  
E-mailadres : o.wilkens@vvaa.nl  
Telefoon : 06 10 03 53 02  
Betreft : **Bezwaarschrift Awb**

Utrecht, 28 maart 2018

Geachte leden van de Raad,

Hierbij zend ik u namens Dalfsen  
een bezwaarschrift als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht welke is gericht tegen uw  
besluit van 19 februari 2018 waarbij percelen in eigendom van zijn aangewezen als  
grond waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is. Een afschrift van het  
bestreden besluit is bijgevoegd (**zie productie 1**).

is van mening dat het bestreden besluit in strijd is met de wet, te weten: de Wet  
voorkeursrecht gemeenten en de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht  
en kan om die redenen niet in stand blijven.

De Wet voorkeursrecht gemeente (hierna te noemen: Wvg) maakt het mogelijk dat gemeenten  
een voorkeursrecht vestigen op gronden om voorrang aan die gemeenten te verschaffen bij  
aankoop van gronden benodigd voor het realiseren van toekomstige planologische  
ontwikkelingen. De Wvg kent daarbij een getrapte opbouw. Op grond van art. 3 Wvg kunnen  
gronden worden aangewezen waaraan bij het bestemmingsplan of inpassingsplan een niet-  
agrarische bestemming is toegekend en waarvan het gebruik afwijkt van dat plan.

Een dergelijke aanwijzing heeft (tenzij het bestemmingsplan op relevante punten verandert)  
gelding tot 10 jaar na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Op grond van art. 5 Wvg  
kunnen gronden worden aangewezen die nog niet zijn opgenomen in een bestemmingsplan,  
inpassingsplan, of structuurvisie, *maar waarbij in het besluit tot aanwijzing aan de betrokken*



In het hart van de gezondheidszorg.

2/2

gronden een niet-agrarische bestemming wordt toegedacht en waarvan het gebruik afwijkt van die bestemming. In het onderhavige geval is de aanwijzing gebaseerd op artikel 5 van de Wvg.

De raad stelt zich bij het besluit op het standpunt dat de aanwijzing van de desbetreffende gronden van noodzakelijk is in verband met de woningbouwplannen in het onderhavige gebied. heeft hiertegen bezwaren omdat niet aannemelijk is dat het toegedachte gebruik van de gronden afwijkt van het huidige gebruik. Daarnaast staat volgens onvoldoende vast wat het toekomstige gebruik zal zijn.

In dit kader verwijst naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2013 met zaaknummer 201300165/1/A3.

De Afdeling begint met de overweging dat de voorkeursregeling niet zo beperkt behoeft te worden opgevat dat deze alleen zou kunnen worden toegepast wanneer de nieuwe bestemming op wezenlijk andere gebruiksvormen ziet. Ook wanneer de nieuwe bestemming voorziet in een vergelijkbaar, maar intensiever gebruik dan het bestaande, zal van een afwijkend gebruik kunnen worden gesproken.

In het onderhavige geval heeft uw raad uitsluitend aangegeven dat de gronden van cliënte de toekomstige bestemming wonen zullen krijgen. is van mening dat dit onvoldoende is om de aanwijzing te kunnen baseren op de artikelen 2 en 5 van de Wvg.

Gelet op het bovenstaande is van mening dat het bestreden besluit in strijd is met de wet, te weten: de Wet voorkeursrecht gemeenten en de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht en kan om die redenen niet in stand blijven.

Namens verzoek ik u om haar bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit van 19 februari 2018, zoals hierboven vermeld, te herzien met dien verstand dat de aanwijzing Wvg ten aanzien van de percelen van wordt ingetrokken alsmede een kostenvergoeding toe te kennen.

Hoogachtend,  
VvAA rechtsbijstand

A large, stylized handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval. The signature is somewhat abstract and difficult to read, but it appears to be 'Mr. O.V. Wilkens'.

Mr. O.V. Wilkens

Bijlage: productie 1