

**@planet.nl**

---

**Van:** Omgevingsloket ODIJsselland <omgevingsloket@odijsselland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 04:24  
**Aan:** L  
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Er is een item met je gedeeld: Klacht - wraking - woo -  
aanprakelijkheidstelling - gem Hardenberg - ODIJ L -18022025+def+.pdf

Beste mailer,

Uw e-mailbericht is in goede orde ontvangen en zal in behandeling worden genomen.

Indien nodig zal er contact met u worden genomen.

Met vriendelijke groet,

**team administratie**

e: [omgevingsloket@odijsselland.nl](mailto:omgevingsloket@odijsselland.nl)

Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle • Postbus 40252, 8004 DG Zwolle  
088 5251050 • [info@odijsselland.nl](mailto:info@odijsselland.nl) • [odijsselland.nl](https://www.odijsselland.nl)


@planet.nl

**Van:** L @google.com>  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 04:24  
**Aan:** @planet.nl  
**CC:**  
**Onderwerp:** Er is een item met je gedeeld: Klacht - wraking - woo - aanprakelijkheidstelling - gem Hardenberg - ODIJ L -18022025+def+.pdf

## L heeft een item gedeeld

 L ( [@gmail.com](#) ) heeft het volgende item gedeeld:

Geachte heer, mevrouw, Hierbij ontvangt u mijn brief met datum 18 februari 2025 (mijn kenmerk: L -280218) met bestandsnaam: Klacht - wraking - woo - aanprakelijkheidstelling - gem Hardenberg - ODIJ L - 18022025+def+". U ontvangt de voornoemde brief tevens per aangetekende post. Hoogachtend, mr. L ( )

 Klacht - wraking - woo - aanprakelijkheidstelling - gem Hardenberg - ODIJ L - 18022025+def+.pdf

[Open](#)

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA  
Je ontvangt deze e-mail omdat [@gmail.com](#) een bestand of map in Google Drive met je heeft gedeeld.

Google™

L.

Amsterdam

Amsterdam, 18 februari 2025

**Aangetekend en per e-mail en website<sup>1</sup>**

Gemeente Hardenberg

T.a.v. het college van burgemeester & wethouders, burgemeester M.W. Offinga (CDA), secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie, griffier, leden van de gemeenteraaden klachtencommissie

Postbus 500

7770 BA Hardenberg

(uw zaaknummer: )

E-mail: [gemeente@hardenberg.nl](mailto:gemeente@hardenberg.nl) en [commissiebezwaarschriften@hardenberg.nl](mailto:commissiebezwaarschriften@hardenberg.nl) en [griffie@hardenberg.nl](mailto:griffie@hardenberg.nl)

**Aangetekend en per e-mail**

Omgevingsdienst IJsselland

T.a.v. van de directie, dagelijks en algemeen besuur

Postbus 40252

8004 DG Zwolle

E-mail: [info@odijsselland.nl](mailto:info@odijsselland.nl) en [omgevingsloket@odijsselland.nl](mailto:omgevingsloket@odijsselland.nl)

**Onderwerpen:**

- klacht tegen en wraking van de secretaris en de leden van de bezwaarschriftencommissie;
- klacht tegen M.W. Offinga in de hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Hardenberg en voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJsselland;
- klacht tegen college van burgemeester en wethouders;
- Verzoeken ex artikel 4.1, artikel 5.5; artikel 5.6, artikel 5.7 Wet open overheid;
- aansprakelijkheidstelling; verzoek schadevergoeding en stuiting verjaring

Geachte heer, mevrouw,

**I. VOORGESCHIEDENIS**

1. Bij mijn brief met datum 25 maart 2023 (kenmerk: L -25032023-1) heb ik een klacht ingediend tegen M.W. Offinga (CDA) in zijn hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Hardenberg (**bijlage A**). Een zelfde klacht heb ik tegen de heer M.W. Offinga ingediend in zijn hoedanigheid als voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur bij de Omgevingsdienst IJsselland (**bijlage A**). Deze klachten zijn tot op heden niet in behandeling genomen en/of afgerond en verzoek ik u als nog te doen.
2. De kwestie betreft zijn onrechtmatig en onwettig handelen van heer M.W. Offinga in mijn ontslagzaak en klokkenluiderszaak die ik bij het Huis voor Klokkenluiders te Den Haag heb ingediend inzake de Omgevingsdienst IJsselland. In de voornoemde zaken heeft de **Hoge Raad der Nederlanden te Den Haag** uitspraak gedaan. Tegen deze uitspraak start een procedure bij het **Europees Hof van de Rechten van de Mens**.
3. In mijn klokkenluiderszaak, ontslagzaak en andere van mijn bijbehorende rechtszaken die inmiddels al 3,5 jaar duren heeft de Omgevingsdienst IJsselland inmiddels **ongeveer € 1,8 miljoen** aan juridische en advocaatkosten aan **te Zwolle** en de **te Amsterdam** betaald. En de teller loopt voorlopig nog steeds.
4. Bij mijn voornoemde brief met datum 25 maart 2023 (kenmerk: L -25032023-1) heb ik tevens bij de gemeente Hardenberg verzoeken Wet open overheid ingediend met het verzoek om informatie tot de brief van het Openbaar Ministerie en de rol daarin van de heer M.W. Offinga in zijn hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Hardenberg en voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJsselland (**bijlage A**).
5. Bij mijn brief met datum 19 augustus 2023 (Kenmerk: L -19082023-1) heb ik mijn aanvullende gronden van bezwaar bij de gemeente Hardenberg ingediend tergen het besluit op mijn Woo-verzoek (**bijlage A**).
6. Op 11 december 2023 ontving ik van de bezwaarschriftencommissie Hardenberg haar brief (zaaknummer: 564336) met advies aan het college van burgemeester en wethouders om mijn bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren (**bijlage A**).
7. Bij mijn brief met datum 15 december 2023 (kenmerk: L -15122023-1) (**bijlage A**) heb ik ondermeer aangegeven dat ik niet akkoord ging om mij niet-ontvankelijk te verklaren, omdat er strijd is met onder meer de op 7 september 2023 door Advocaat-generaal (AG) Withershoven uitgebrachte conclusie. De bezwaarcommissie heeft haar advies niet aangepast naar aanleiding van mijn voornoemde brief.
8. Het college van B&W heeft het advies van de bezwaarschriftencommissie onverkort overgenomen, maar niets met mijn voornoemde brief datum 15 december 2023 (kenmerk: L -15122023-1) gedaan en mijn bezwaar niet-ontvankelijk verklaard (**bijlage A**). Dat heeft zij zuur moeten bekopen.
9. Bij uitspraak met verzendatum 25 oktober 2024 (zaaknummer: ZWO 24/419) (**bijlage A**) heeft de rechtbank Overijssel het besluit op bezwaar van het college van B&W van de gemeente Hardenberg inzake mijn verzoek Wet open overheid over de heer W. Offinga in zijn hoedanigheid van de burgemeester van de gemeente Hardenberg en in zijn hoedanigheid van voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJsselland inzake de brief van het Openbaar Ministerie **vernietigd** (**bijlage A**).

---

<sup>1</sup> <https://www.hardenberg.nl/contact/bezwaar-of-klacht/klacht>

10. Gelet op de voornoemde uitspraak kom ik tot de conclusie dat het college van burgemeester en wethouders zich schuldig hebben gemaakt aan onbehoorlijke bestuur. Verder kleeft aan de bezwaarschriftencommissie (de schijn van ) partijdigheid en/of vooringenomenheid. Dit kan niet zonder gevolgen blijven en hieronder leest u mijn reactie.

## II. WRAKINGSVERZOEK INZAKE LEDEN BEZWAARSCHRIFTENCOMMISSIE

11. Met deze brief wraak ik de secretaris en de leden van de bezwaarschriftencommissie van de hoorzitting op 10 april 2025.

### *Toepasselijk recht*

12. Ik heb recht op een eerlijke, tijdige en openbare behandeling van mijn bezwaarschrift (artikel 6 EVRM). Dit volgens vaste jurisprudentie van de Europese rechter. Het grondrecht op een eerlijk proces is tevens verankerd in artikel 17 Grondwet. Bij de bezwaarprocedure geldt het bestuursrecht.
13. Het recht op een eerlijk proces ex artikel 6 EVRM in samenhang met artikel 17 Grondwet heeft uitdrukkelijk doorwerking voor de bezwaarprocedure, en in de "Verordening Adviescommissie voor bezwaarschriften". U heeft dus nadrukkelijk te maken met afgeleide regels.
14. De wraking is geregeld in artikel 8:15 Awb: "Op verzoek van een partij kan elk van de rechters die een zaak behandelen, worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen lijden."
15. Mijn wraking middels deze brief van de secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie van de hoorzitting op 10 april 2025 is een feit.
16. De leden van de bezwaarschriftencommissie en secretaris van de hoorzitting op 10 april 2025 zijn niet bevoegd om over de eigen wraking te oordelen. De secretaris en de bezwaarschriftencommissie kunnen nu dus ook niet doorgaan met de behandeling van de hoofdzaak (de behandeling van het bezwaar) op 10 april 2025. Ook hiertoe bent u niet bevoegd. Eerst moet een beslissing genomen worden over mijn wrakingsverzoek.

### *Feiten en omstandigheden*

17. Omdat de rechtbank Overijssel de beslissing op bezwaar van het college van B&W Hardenberg heeft vernietigd wordt er op 10 april 2025 een nieuwe hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie gehouden.
18. Bij e-mail van 17 december 2024 is aan mij aangegeven namens de commissie aanwezig zijn:

- De heer (voorzitter);
- **Mevrouw** (lid);
- **Mevrouw** (lid);
- Mevrouw (secretaris).

19. Ondanks mijn verzoek heb ik niet de nevenfuncties van de commissieleden en secretaris van de bezwaarschriftencommissie van u gekregen. U heeft aangegeven dat ik dat tijdens de op 10 april 2025 hoorzitting kan vragen. Ik ben hier niet mee akkoord. Ik heb het recht om tijdig vooraf te weten welke nevenfuncties de secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie vervullen en of er dus eventueel sprake is (schijn van belangenverstremgeling). Het betreft hier een fundamenteel beginsel in het procesrecht ex artikel 6 EVRM. Ik kan niet langer om de constatering heen dat uit de houding van de secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie (een schijn van) partijdigheid en (een schijn van) vooringenomenheid kleeft en dat er sprake is van (een schijn van) belangenverstremgeling.

Ook is er door u aangegeven dat namens het college van B&W Hardenberg aanwezig zijn:

- De heer drs. Ing. M.W. Offinga MBM
- De heer (behandelend ambtenaar).

20. Voor mij is onduidelijk in welke hoedanigheid bij de hoorzitting op 10 april 2025 aanwezig is. Is dat in de hoedanigheid van burgemeester, als lid van het college van B&W, als voorzitter van het dagelijks of algemeen bestuur Omgevingsdienst IJsselland. Graag ontvang ik hier twee weken voor de hoorzitting een antwoord op
21. De commissie bezwaarschriften heeft aangegeven dat zij op basis het bijgevoegde procesdossier (**bijlage A**) een tweede nieuw advies uitbrengt aan de het college van B&W van de gemeente Hardenberg die daarna een beslissing op het bezwaarschrift neemt.
22. Gelet op de uitspraak van de rechtbank Overijssel ben ik niet akkoord dat volgende personen:
- **Mevrouw** (lid)
  - **Mevrouw** (lid)
- zitting hebben in de bezwaarschriftencommissie van de hoorzitting op 10 april 2024 en wraak ik hierbij deze leden. Hieronder onderbouw ik waarom.

23. Mevrouw (lid) en - Mevrouw (lid) zaten ook in de bezwaarschriftencommissie tijdens de hoorzitting op 8 november 2023. Zij hebben destijds in mijn bezwaarzaak advies aan het college van B&W uitgebracht en hebben hun advies niet aangepast na mijn brief met datum 15 december 2023 (kenmerk: L -15122023-1).
24. Voor mij is het onbegrijpelijk dat Mevrouw (lid) en - Mevrouw (lid) wederom in de bezwaarschriftencommissie voor de hoorzitting op 10 april 2025 plaatsnemen.
25. De rechtbank heeft het besluit op bezwaar van het college van B&W vernietigd en daarmee ook een vernietigend oordeel geven over het destijds uitgebrachte advies van bezwaarschriftencommissie. De rechtbank Overijssel heeft vloer aangeveegd met het besluit op bezwaar van het college van B&W en daarmee ook het advies van de bezwaarschriftencommissie.
26. Ik niet anders dan vaststellen dat de bezwaarschriftencommissie in mijn bezwaarzaak zich 'gouvernementeel' heeft opgesteld en haar oren heeft laten hangen naar en het college van B&W om zo burgemeester M.W. Offinga de hand boven het hoofd te houden.

27. Ondanks dat bezwaarschriftencommissie onafhankelijk is worden zij voor hun klussen betaald door de gemeente Hardenberg. Echter elke jaar bekijkt de gemeente Hardenberg of zijn nog met dezelfde leden van de bezwaarschriftencommissie verder gaan of niet. Voor de bezwaarschriftencommissie geldt: "Wiens brood men eet, diens woord met spreekt".
28. Dit blijkt mede ook uit het feit dat de bezwaarschriftencommissie niets heeft gedaan met mijn brief na mijn brief met datum 15 december 2023 (kenmerk: L -15122023-1) die ik na de hoorzitting en voor het besluit op bezwaar naar de bezwaarschriftencommissie had gestuurd inzake mijn verschoonbaarheid. De bezwaarschriftencommissie heeft dat terzijde gelegd en niets meegedaan.
29. Gelet op het bovenstaande kleeft aan de bezwaarschriftencommissie de (schijn) van partijdigheid en vooringenomenheid ten nadele van mij.
30. Ik vind het dan ook schaamteloos om te constateren dat mevrouw (lid) en mevrouw (lid) besloten hebben om wederom deel te nemen in de bezwaarschriftencommissie in mijn bezwaarzaak op de hoorzitting van 10 april 2025 terwijl de rechter hun advies heeft afgebrand en aan hun de (schijn) van partijdigheid en vooringenomenheid kleeft. Hoe kan je in deze situatie onpartijdig, niet vooringenomen en onafhankelijk als lid van de bezwaarschriftencommissie advies aan het college van B&W uitbrengen. Je moet dan wel een erg grote plaat voor je kop hebben. Heeft de bezwaarschriftencommissie ooit van moreel beraad en morele oordeelsvorming gehoord?
31. Mevrouw (lid) en mevrouw (lid) hadden ernstig bij zichzelf te rade moeten gaan en zichzelf de vraag moeten stellen of zij zich onder deze omstandigheden niet hadden moeten verschoenen.
32. Gelet op het bovenstaande dien ik hierbij mijn **wrakingsverzoek** bij u in en wraak ik
- mevrouw (lid) en
  - mevrouw (lid),
- als leden van de bezwaarcommissie voor de hoorzitting van 10 april 2025. Zij dienen terug te treden en niet in de bezwaarschriftencommissie plaats te nemen.
33. Daarnaast dien ik ook een wrakingsverzoek in tegen:
- de heer (voorzitter) en
  - mevrouw (secretaris),
- als leden van de bezwaarcommissie voor de hoorzitting van 10 april 2025. Zij dienen terugtreden en niet in de bezwaarschriftencommissie plaats te nemen, omdat zij hebben ingestemd dat mevrouw mr. ing. (lid) en mevrouw (lid) als lid toegelaten konden worden in de bezwaarschriftencommissie. In die zin zijn zij medeplichtig omdat zij zich hun gecommiteerd hebben. Waar je mee omgaat word je mee besmet.
34. Ik ga er zonder nader tegenbericht van uw kant vanuit dat u akkoord bent dat de behandeling van het bezwaarschrift wordt aangehouden tot een op nieuw te bepalen datum nadat uw besluit op mijn wrakingsverzoek onherroepelijk is geworden.
35. Mocht u niet in mijn wraking berusten, dan verzoek ik de wrakingskamer om de wraking toe te wijzen. Bij de inhoudelijke behandeling van het wrakingsverzoek zal ik dieper ingaan op de feiten en omstandigheden. Ik zie nimmer af van het recht om gehoord te worden. Ik ga alleen akkoord dat mijn wrakingsverzoek wordt beoordeeld door onafhankelijke leden van de wrakingscommissie.
36. Verder verzoek ik u, dat de secretaris en de leden van de bezwaarschriftencommissie bij de behandeling van het wrakingsverzoek aanwezig zijn.
37. Ik betoog dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hardenberg een eventueel advies van de door mij gewraakte (leden van de) bezwaarschriftencommissie niet aan zijn besluit ten grondslag kan leggen, omdat aan de bij of voor de gemeente Hardenberg werkzame personen en leden van de bezwaarschriftencommissie in strijd met artikel 2.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een (schijn van) vooringenomenheid en (schijn van) vooringenomen kleeft.
38. Er is een gereede aanleiding om te twijfelen aan de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de leden en de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van de hoorzitting op 10 april 2025.
39. Wanneer de huidige leden en de secretaris van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van mijn wraking niet door onpartijdige en onafhankelijk en niet vooringenomen secretaris en leden worden vervangen dan zal mijn bezwaar tegen het bestreden besluit niet door een niet-vooringenomen en onpartijdige bezwaarschriftencommissie worden behandeld en word ik hierdoor benadeeld.
40. In artikel 2:4, eerste lid, van de Awb is bepaald dat het bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid vervult. Een besluit op de basis van het advies van de huidige door mij gewraakte secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie zal onder meer in strijd met artikel 6 EVRM, artikel 17 Grondwet en artikel 2.4, lid 1 Awb zijn.
41. Dit wrakingsverzoek wordt bij u ingediend om geen rechten te verliezen en behoud ik mijn het recht voor om nader wrakingsgronden in te dienen dan wel de bestaande wrakingsgronden nader te onderbouwen.

#### *EVRM en AVG*

42. Als de hoorzitting op 10 april 2025 toch plaatsvindt met de secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie zoals aangekondigd dan wordt aan mijn wraking voorbijgegaan. Dit is in strijd met alle beginselen van behoorlijk bestuur en artikel 6 EVRM en artikel 17 van de Grondwet. Tevens is er nu sprake van strijd met de Algemene verordening gegevensbescherming omdat inmiddels onbevoegde leden van bezwaarschriftencommissie hebben kennisgenomen van mijn persoonsgegevens die in het dossier aanwezig zijn. Hierover dien ik bij u een klacht in en zal ik een klachtprocedure een procedure bij de Autoriteiten Persoonsgegevens starten omdat er ondermeer sprake is van een datalek. Gelet op het voorgaande dien ik hierbij een melding van een datalek in bij de Functionaris gegevensbescherming van de gemeente Hardenberg.

### **III. KLACHT TEGEN LEDEN BEZWAARSCHIRFTENCOMMISSIE**

43. In het verlengde van mijn voornoemde wraking dien ik hierbij een klacht in tegen de leden van de bezwaarschriftencommissie en secretaris van de hoorzitting op 8 november 2023, omdat zij een partijdig en vooringenomen en gouvernementeel een advies aan het college van B&W hebben gegeven en daarmee mijn rechten en belangen ernstig geschonden.

44. Mijn klacht is dus gericht tegen leden van bezwaarschriftencommissie op 8 november 2023 te weten:

- mevrouw (lid);
- de heer mr. (voorzitter)
- Mevrouw (lid),

omdat zij een klachtwaardig advies aan het college van B&W hebben uitgebracht en zij partijdig en vooringenomen waren dan wel de schijn daarvan aan hun kleefde. Dit klemde te meer omdat zij mijn brief met datum 15 december 2023 (kenmerk: L -15122023-1) (**bijlage A**) niet bij hun advies hebben betrokken, terwijl dit de kern voor de rechter was die daarom het besluit op bezwaar heeft vernietigd.

#### IV. VERZOEKEN WET OPEN OVERHEID

45. Hierbij dien ik bij u op grond van artikel 4.1, artikel 5.5, artikel 5.6 en artikel 5.7 Wet open overheid een verzoek bij u in over de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Hardenberg en verzoek ik u om openbaarmaking van hieronder nader te specificeren informatie bij of onder u.
46. Het **onderwerp** waarover ik informatie vraag, is: alle documenten en digitale bestanden die te maken hebben bezwaarschriftencommissie van de gemeente Hardenberg.
47. Naast het voorgaande wil ik in het bijzonder documenten en digitale bestanden van de bezwaarschriftencommissies Hardenberg hebben waaruit valt op te maken dat de door hun verleende adviezen aan het college van B&W bij de bestuursrechter geen standhouden hebben kunnen houden omdat de bestuursrechter het besluit op bezwaar heeft vernietigd of dat om andere reden het besluit op bezwaar is herroepen en/of ingetrokken.
48. Ook wil ik alle documenten en digitale bestanden die informatie bevatten over het nieuwe advies van de bezwaarschriftencommissie
49. Graag ontvang ik van u alle afschriften van alle relevante stukken die op uw bovengenoemde onderwerp betrekking hebben, waaronder de "Verordening behandeling bezwaarschriften" of vergelijkbaar document die op de secretaris en/of leden van de bezwaarschriftencommissie van toepassing is.
50. Ook wil ik alle documenten en digitale bestanden waaruit valt op te maken of leden van de bezwaarschriftencommissie na vernietiging, herroeping en of intrekking van het besluit op bezwaar een nieuw advies op het bezwaar hebben gegeven dat ook niet bij de bestuursrechter stand heeft kunnen houden en wat de uitspraak van de rechter is geweest.
51. Ook wil ik alle documenten en bestanden waaruit valt op te maken of er tegen secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie klachten zijn ingediend en hoe deze klachten zijn afgehandeld.
52. Het gaat bij mij om alle besluiten op bezwaar die door het college van B&W Hardenberg is genomen en om alle besluiten op bezwaar die door de Omgevingsdienst IJsselland zijn genomen onder mandaat van het college van B&W van de gemeente Hardenberg.
53. De periode waar mijn Woo-verzoeken ziet is van **11 januari 2020 tot en met 18 februari 2025**.
54. Concreet vraag ik u om (kopie van) informatie met betrekking tot het voornoemde **onderwerp** van dit verzoek neergelegd in de volgende documenten:
- i. alle documenten en digitale bestanden die te maken hebben met de kwestie(s) in deze brief;
  - ii. alle overige documenten zoals alle:
    - Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken;
    - besluiten, besluitenlijsten en notulen;
    - Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
    - Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
    - Memo's, notities, rapporten, adviezen;
    - Financiële documenten en Datasets.

#### Doorgeleiding

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden en/of u er mee bekend bent dat tevens bij één of meer andere bestuursorganen informatie berust met betrekking tot dit onderwerp, verzoek ik u zonder oprekken van termijnen doorgeleiding van dit verzoek naar het juiste orgaan. Mocht dat inderdaad gebeuren, dan ontvang ik daarover graag bericht.

#### Mondelinge toelichting

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan ben ik graag bereid een nadere toelichting te geven. Ik verzoek u hierover zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van mijn Woo-verzoeken contact op te nemen.

#### Reeds openbare informatie

Mocht de door mij gevraagde informatie reeds in een voor mij gemakkelijk toegankelijke vorm openbaar beschikbaar zijn, dan verzoek ik u mij naar de vindplaats te verwijzen.

#### Mogelijk omvangrijk verzoek

Mocht mijn verzoek zodanig omvangrijk zijn dat u het redelijkerwijs niet binnen de wettelijke termijn kunt afronden, dan verzoek ik u mij daar binnen twee weken over te berichten en mij binnen vier weken een index of overzicht te verstrekken van de aangetroffen documenten. Op deze wijze kunnen we in goed onderling overleg een selectie maken van documenten die ik daadwerkelijk wens te ontvangen, alsmede afspraken maken over de volgorde waarin en de termijn of termijnen waarop u deze zult verstrekken. Met deze handreiking hoop ik u onnodig werk te besparen.

### **Bescherming persoonlijke levenssfeer**

Indien u tot het oordeel komt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van de persoonsgegevens, zij het dan uitsluitend van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Wanneer u persoonsnamen niet openbaar wilt maken verzoek ik u deze te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft, ook al is dat dan anoniem.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen?**

Wanneer u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad integrale openbaarmaking van die documenten in de weg staan, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm, en meer subsidiair om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is.

### **Samenvattingen van documenten**

Mocht u documenten niet openbaar kunnen maken, dan vraag ik subsidiair om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting.

### **Motivering bij weigering**

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoek ik u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

### **Voorkeur digitale verstrekking**

Ik verzoek u de gevraagde informatie die digitaal bij u aanwezig is in digitale vorm te verstrekken. De informatie die alleen analoog ('hard copy') in uw archief aanwezig is, ontvang ik bij voorkeur in digitale vorm en anders een kopie. Indien u voornemens bent om hiervoor kosten in rekening te brengen, verzoek ik u vooraf contact met mij op te nemen onder opgave van de hoogte daarvan.

### **Anonimiteit**

Ik verzoek u in alle gevallen ervoor te zorgen dan mijn Woo-verzoeken en mijn persoonsgegevens anoniem wordt behandeld en alleen kenbaar zijn en blijven bij uw organisatie en niet bij andere ((semi) overheids-) instellingen en/of personen bekend wordt gemaakt.

### **Inventarislijst**

Ik verzoek u om als onderdeel van de beslissing een inventarislijst op te nemen. Graag ontvang ik schriftelijk (per brief of per e-mail) een bevestiging van de ontvangst van dit Woo-verzoek.

Mocht u belanghebbenden de gelegenheid gaan bieden tot het geven van zienswijzen dan ontvang ik daarvan graag vooraf schriftelijk of per e-mail bericht. U dient binnen de termijn van 4 weken een besluit te nemen op dit verzoek. Geen of onvoldoende antwoord op de vervaldatum zal aanleiding geven tot beroep bij de bestuursrechter wegens het niet tijdig nemen van een beslissing.

### **Termijnen**

Ik verzoek u om binnen de termijn die in de Wet open overheid zijn gesteld gevolg te geven aan de bovengenoemde Woo-verzoeken en andere verzoeken die ik doe.

## **V. KLACHT TEGEN HET COLLEGE VAN B&W HARDENBERG - ONBEHOORLIK BESTUUR**

55. De rechtbank Overijssel heeft in haar vonnis op niet mis te verstane wijze aan uw duidelijk gemaakt dat uw besluit op mijn bezwaar in strijd met alle wet- en regelgeving is genomen. Het college van B&W heeft misbruik van haar machtspositie en bevoegdheden gemaakt om de burgemeester van de gemeente Hardenberg de heer M.W. Offinga (CDA) en de voorzitter van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van de Omgevingsdienst IJsselhand hand boven het hoofd te houden, terwijl deze zich schuldig heeft gemaakt aan schendingen van wet- en regelgeving, beginselen van behoorlijk bestuur en niet legitiem heeft gehandeld. Deze muis krijgt nog een hele lange staart.
56. Hierbij die ik een klacht in tegen het college van B&W Hardenberg, omdat u zich schuldig heeft gemaakt aan onbehoorlijk bestuur. Het college van B&W heeft met het nemen van het besluit op bezwaar gehandeld in strijd met de algemene beginselen van behoorlijkbestuur te weten:
  - i. Zorgvuldigheidsbeginsel
57. Overheidshandelen kan voor de burger ingrijpend zijn. Van de overheid wordt dan ook zorgvuldigheid vereist bij de voorbereiding van besluiten. De overheid dient op grond van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. De schending van het zorgvuldigheidsbeginsel komt veel voor, de rechter kan het bestuursorgaan opdragen alsnog de relevante feiten te onderzoeken en vervolgens een nieuw besluit te nemen.
  - ii. Rechtszekerheidsbeginsel
58. Het rechtszekerheidsbeginsel brengt met zich mee dat de burger moet kunnen vertrouwen op het consequent handelen van de overheid. Regels die de overheid stelt moeten worden nageleefd en besluiten die de overheid neemt moeten zo zijn geformuleerd dat de burger op ieder moment moet kunnen weten wat er van hem verwacht wordt.
59. Onduidelijke besluiten die voor meerderlei uitleg vatbaar zijn, zijn in strijd met dit beginsel. Hetzelfde geldt doorgaans voor besluiten die terugwerkende kracht hebben.

- iii. Verbod op willekeur
- 60. Het verbod van willekeur (détournement de pouvoir) dat is opgenomen in artikel 3:3 Awb, verbiedt de overheid om de bevoegdheid tot het nemen van een besluit voor een ander doel te gebruiken dan waarvoor die bevoegdheid is verleend.
- 61. Zo mag de overheid een omgevingsvergunning voor het bouwen niet weigeren omdat de aanvrager eerder milieuregels heeft overtreden of zijn gemeentelijke belasting niet heeft betaald. De bevoegdheden die de overheid heeft zijn met een bepaald doel aan haar toebedeeld, dit dient de overheid steeds in het achterhoofd te houden bij haar taakuitoefening.
- iv. Evenredigheidsbeginsel
- 62. Het evenredigheidsbeginsel is opgenomen in artikel 3:4 Awb. Overheidshandelen kan ingrijpend zijn voor de burger. De nadelige gevolgen van een besluit mogen echter voor één of meer belanghebbenden niet onevenredig zijn in de verhouding met de tot het besluit te dienen doelen. Indien een overheidsbesluit voor één of meer belanghebbenden toch onevenredig nadelig is, dan dient de overheid dit nadeel door middel van nadeelcompensatie te compenseren.
- v. Gelijkheidsbeginsel
- 63. Het gelijkheidsbeginsel verplicht de overheid om gelijke gevallen gelijk te behandelen. Uiteraard kunnen er redenen zijn om af te wijken van de eerdere aanpak in een vergelijkbare situatie, zoals voortschrijdend inzicht of beleidswijzigingen. De overheid dient dan echter wel steeds goed te motiveren waarom in een bepaald geval anders wordt gehandeld dan in een eerder geval en waarom dus van het gelijkheidsbeginsel wordt afgeweken. Een beroep op het gelijkheidsbeginsel slaagt in de praktijk niet vaak. De reden daarvoor is dat in de regel niet snel sprake is van exact gelijke gevallen en omstandigheden. Bovendien dient degene die zich op het gelijkheidsbeginsel beroept – en die dus vindt dat hij ongelijk behandeld wordt – zelf de vergelijkbare gevallen aan te dragen en aan het bestuursorgaan of de bestuursrechter voor te leggen. Daarin slaagt men niet vaak. Indien men er echter in slaagt om vergelijkbare gevallen aan te dragen is het aan het bestuursorgaan om te motiveren waarom er geen sprake is van vergelijkbare gevallen óf het gelijkheidsbeginsel terzijde kan worden gesteld.
- vi. Motiveringsbeginsel
- 64. De overheid moet haar besluiten begrijpelijk, deugdelijk en volledig motiveren. Dit volgt uit het motiveringsbeginsel dat is neergelegd in artikel 3:46 Awb. Een ondeugdelijke motivering kan in de bezwaarfase worden aangevuld of verbeterd. Besluiten die ook na de heroverweging in bezwaar niet op een deugdelijke motivering berusten, worden in beginsel op grond van een motiveringsgebrek door de bestuursrechter vernietigd. Niet elk motiveringsgebrek leidt tot een vernietiging. Ook na het nemen van een besluit kan bijvoorbeeld door het (gemotiveerde) verweer van de overheid bij de bestuursrechter blijken dat het besluit alsnog steunt op een deugdelijke motivering, zodat vernietiging achterwege kan blijven of de rechtsgevolgen van het besluit in stand kunnen worden gelaten.
- vii. Beginsel van fair play
- 65. Het beginsel van fair play houdt in dat een bestuursorgaan de burger zorgvuldig bejegt in die zin dat het bestuursorgaan het verkrijgen van wat een burger als zijn recht ziet, niet door het uitstellen of het niet nemen van een beslissing waarbij de burger belang heeft, mag bemoeilijken of frustreren.
- viii. Verbod op vooringenomenheid
- 66. Artikel 2:4 Awb bepaalt dat de overheid zijn taak vervult zonder vooringenomenheid. Dat houdt onder meer in dat bij de overheid werkzame personen, die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming niet kunnen beïnvloeden. Het gaat daarbij niet alleen om daadwerkelijke beïnvloeding. Ook de schijn van vooringenomenheid moet worden voorkomen.
- 67. Ik zal over het bovenstaande een melding bij de commissaris van de Koning en de Nationale ombudsman in te dienen.

## VI. AANSPRAKELIJKHEIDSSTELLING

- 68. Hierbij stel ik de gemeente Hardenberg als rechtspersoon, en het college van B&W Hardenberg en de Omgevingsdienst IJsselland als rechtspersoon, en de heer M.W. Offinga in zijn hoedanigheid van burgemeester van de gemeente Hardenberg en voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst IJsselland aansprakelijk voor alle schade die ik heb opgelopen op grond van onrechtmatige daad ex artikel 6:162 Burgerlijk wetboek m.b.t. tot de mijn lopende rechtzaken m.b.t mijn ontlag door de Omgevingsdienst IJsselland bij de kantonrechter, Gerechtshof, Hoge Raad en Europees Hof voor de Rechten van de mens en mijn lopende klokkenluidersmeldingrechtzaken bij de rechtbank Amsterdam m.b.t. het Huis voor Klokkenluiders te Den Haag over de Omgevingsdienst IJsselland
- 69. Ik heb door IJsselland door onrechtmatige/onzorgvuldige handelen van de gemeente Hardenberg / het college van B&W Hardenberg / burgemeester M.W. Offinga / voorzitter dagelijks bestuur en algemeen bestuur van de Omgevingsdienst IJsselland de heer M.W. Offinga en de Omgevingsdienst schade geleden en lijd ik deze nog steeds. Bij deze stel ik de bovengenoemde partijen aansprakelijk voor de door mij geleden- en nog te lijden schade. Dit op grond van art. 6:162 Burgerlijk Wetboek.
- 70. Het gaat hierbij ondermeer om de volgende schade: a. gerechtelijke kosten (zoals advocaatkosten) en buitengerechtelijk kosten en gevolgschade en immateriële schade (spanning en frustratie en tergende procedures) € 5.000 netto en nog te lijden schade. De totale schade kan worden geschat op € 225.500 netto. Ik zal nog met een nadere onderbouwing van mijn voornoemde verzoek komen al dan niet middels een schade op te maken bij staat middels een schadestaat-procedure.
- 71. Ik verzoek u om tot een spoedige afhandeling van de vergoeding van deze schade te komen. Als u een aansprakelijkheidsverzekering heeft, dan wil ik u vragen deze aansprakelijkstelling zo spoedig mogelijk door te sturen naar uw verzekeraar.
- 72. Wilt u mij in dat geval laten weten:
  - Bij wie u verzekerd bent;
  - Wanneer u de schade gemeld heeft bij uw verzekeraar;
  - Wie uw zaak behandelt.



## Stuiting verjaring

73. Teneinde iedere mogelijk misverstand te voorkomen en ter veiligstelling van mijn recht op bovengenoemde schadevergoeding deel ik u mee dat ik mijn het recht op nakoming van uw (schadevergoedings-)verplichtingen jegens u mij uitdrukkelijk voorbehoudt.
74. U dient deze mededeling daarom ondernemer te beschouwen als een mededeling in- artikel 3:317 van het Burgerlijk Wetboek die een lopende verjaringstermijn stuit. Verder stuit ik hierbij de verjaringstermijnen van alle geldelijke vorderingen die ik op u heb en aan u mij verschuldigd bent, zoals ondermeer hierboven genoemd.

## Schadevergoeding

75. Hierbij geef ik in ieder geval aan dat met deze brief ik nogmaals bij u een verzoek indien om een schadebesluit te nemen op de door mij geleden schade vanwege u genomen rechtmatige of onrechtmatige overheidsbesluit en/of onrechtmatige feitelijke handeling. Die behelst ondermeer door alle door mij gemaakte advocaatkosten en andere juridische kosten, zoals hierboven genoemd.
76. Uw reactie zie ik graag binnen twee weken na datum in deze brief tegemoet.

## VII. WAT WORDT DOOR MIJ VERZOCHT

### Wrakingsverzoek

- a) Ik verzoek u om gelet op het bovenstaande de hoorzitting op 10 april 2025 met de behandeling van de hoofdzaak (de behandeling van bezwaarschrift tegen uw Woo-besluit) **niet** met de genoemde secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie plaats te laten hebben. Deze bezwaarschriftencommissie is daartoe niet bevoegd. Er dient eerst een beslissing op mijn wrakingsverzoek te worden genomen.
- b) Indien u de hoorzitting op 10 april 2025 met andere leden dan de door mij gewraakte secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie hoorcommissie door wilt laten gaan dan verzoek ik dit aan mij **voor 1 maart 2025** per e-mail: [@planet.nl](mailto:@planet.nl) aan mij te laten weten. Ik zal dan op de hoorzitting aanwezig zijn. Echter mocht ik tegen deze nieuwe secretaris en leden van de bezwaarschriftencommissie ook redenen en gronden hebben om te wraken dan zal ik dat tijdig doen en kan de hoorzitting op 10 april 2025 niet doorgaan. U dient dan de hoorzitting naar andere datum te verplaatsen en weer nieuwe leden en secretaris van de bezwaarschriftencommissie aanwijzen en dit twee weken voor de datum van de hoorzitting aan mij kenbaar te maken. Ik verzoek u voor het plannen van een nieuwe hoorzitting naar mijn verhinderdata te vragen. Ik vraag u om vergoeding van de kosten die in deze wrakingsprocedure wordt gemaakt.

### Woo-verzoek

- c) Ik verzoek u om mijn verzoeken Wet open overheid ex artikel 4.1; artikel 5.5; artikel 5.6 en artikel 5.7 Wet open overheid binnen de wettelijk gestelde termijnen af te handelen.

### Klacht secretaris en leden bezwaarcommissie

- d) Ik verzoek u om mijn klacht tegen de secretaris en leden bezwaarschriftencommissie binnen de gestelde termijnen af te handelen.

### Klacht tegen college van burgmeester en wethouders gemeente Hardenberg

- e) In verzoek mijn klacht tegen het college van burgmeester en wethouders van de gemeente Hardenberg binnen de gestelde termijn af te handelen.

### Leden van de gemeenteraad gemeente Hardenberg

- f) Ik verzoek om deze brief met bijlage in te brengen op de eerste komende vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Hardenberg ten behoeve van de gemeenteraadsleden.

### Overige

- g) Ik verzoek u om gevolg te geven aan mijn aansprakelijkheidsstelling jegens u en de andere punten die ik in deze brief heb genoemd.

Onder voorbehoud van al mijn rechten en wren verblijf ik.

Hoogachtend,

mr.

## Bijlage(n);

- A. Procesdossier bezwaarschriftencommissie gemeente Hardenberg.