



Vrienden van Dalfsen

Dalfsen, 22 maart 2023

Aan de gemeenteraad van Dalfsen

Postbus 35 7722AA Dalfsen

Betreft:

Behandeling Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen Zonnepark Hooijdijk

Uw kenmerk:

DOC/23/622299

Geacht college van B&W van Dalfsen,

Geachte raad,

Graag vragen wij uw aandacht voor de volgende overwegingen ten aanzien van uw eventuele besluit over de Verklaringen van Geen Bedenkingen ten aanzien van de ontwerp omgevingsvergunning voor het Zonnepark Hooiweg, in uw vergadering van 27 maart aanstaande.

Onze vereniging heeft in een zienswijze op de ontwerp VVGB ingebracht dat het realiseren van een zonnepark op deze landschappelijk kwetsbare locatie uitermate onverstandig is. In de hele gemeente Dalfsen is nauwelijks een plek te bedenken waar een zonnepark beter zichtbaar is dan op deze plek. Jaarlijks komen vele duizenden fietsers en andere toeristen Dalfsen binnen over de Zuidelijke Vechtdijk. Ze ervaren een weids uitzicht, een meanderende rivier, met aan weerszijden de hooilanden en de karakteristieke Sallandse boerderijen. Zó presenteert u je als gemeente, als dorp en als Vechtdal-regio.

Een industrieel gebied complex als een dergelijk zonnepark is een enorme aanslag op de waarde die dit gebied heeft voor Dalfsen en het Vechtdal, Tijdelijkheid is in deze situatie bovendien zeer betrekkelijk. We zitten hier maar liefst 25 jaar aan vast.

Dalfsen is zeer actief met opwekking van duurzame energie, en de inwoners van de gemeente Dalfsen zijn onverminderd enthousiast bezig met het opwekken van hun eigen energie. Zie de vele vergunningen voor kleine zonneveldjes die het College tegenwoordig afgeeft. Zie ook de vele kleine windmolens die de voorbije twee jaar zijn verschenen in ons buitengebied.

Bewoners profiteren hier direct van.

Bij dit park is alles echter anders. Bij dit park gaan naar wij hebben vernomen *alle lusten naar de initiatiefnemer* en exploitant. *Alle lasten (landschapsvervuiling) gaan naar de inwoners* van Dalfsen en het Vechtdal, en naar de toeristen die willen genieten van onze halfnatuurlijke laaglandrivier.

Wij herinneren u graag aan de Omgevingsvisie, die u begin vorig jaar heeft vastgesteld. Niets in deze omgevingsvisie ondersteunt een grootschalig zonnepark op deze locatie. U beschrijft hierin de “Koers en keuzes” binnen het deelgebied waarin de locatie voor het beoogde zonnepark ligt:

- *Binnen de landschappelijke kaders, faciliteren wij ontwikkelingen van (bestaande) kleinschalige bedrijvigheid.*
- *Het gebied ten westen van de bos- en landgoederenzone is grotendeels in landbouwkundig gebruik. We ondersteunen de ontwikkeling van agrarische bedrijven in dit gebied.*

Een grootschalig zonnepark, met zijn industriële aanblik, is volgens de vereniging dan ook volstrekt strijdig met de begrijpelijke “Koers en keuzes” die u zelf in de omgevingsvisie heeft vastgelegd. Allereerst is dit zonnepark geen vorm van kleinschalige bedrijvigheid. Daarnaast is een zonnepark geen vorm van landbouwkundig gebruik, en bevordert dit zonnepark op geen enkele wijze de ontwikkeling van agrarische bedrijven in dit gebied.

De vereniging verzoekt de raad dringend, om om bovengenoemde redenen, niet in te stemmen met de ontwerp VVGB ten aanzien van de ontwerp omgevingsvergunning voor het zonnepark Hooiweg.

Ten slotte merken we op dat het college slechts summier antwoord geeft op de door de vereniging ingebrachte en uiterst zorgvuldig geformuleerde zienswijzen op de ontwerp VVGB:

- Wij brachten in dat dit zonnepark straks ligt op één van de meest overstromingsgevoelige plekken van de gemeente Dalfsen. Wanneer de Vecht overstroomt, is de overstromingsdiepte van deze locatie maar liefst 5 meter. Dit zonnepark zal door de kracht van het water in één klap vernietigd worden. Niet voor niets hebben Rijk, provincie en waterschappen zeer recent nieuwe beleidslijnen vastgesteld waarin ze bodem en water sturend laten zijn voor ruimtelijke keuzes, zoals die voor zonneparken. In de reactie op onze zienswijze beroept het college zich op het feit dat de ruimtelijke onderbouwing bij de VVGB een paar jaren geleden is voorgelegd aan provincie en waterschap, en dat deze toen niets inbrachten over de overstromingsgevoeligheid van deze locatie. Dat kan kloppen, want toen waren de landelijke en provinciale beleidslijnen Bodem en Water Sturend nog niet van kracht. En dat zijn die nu wel.
- Wij brachten ook in dat de locatie op 200 meter afstand ligt van het stikstofgevoelige Natura2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, en dat de door de

initiatiefnemer uitgevoerde AERIUS-berekening ontbrak bij de gepubliceerde stukken. Wij vroegen het college om ons inzicht te geven in de verrichte AERIUS-berekening. Uw college reageerde hier op door te stellen dat met de AERIUS-release van 13 januari 2022 een nieuwe berekening is gemaakt, en dat deze is voorgelegd aan de provincie Overijssel, en dat deze “akkoord” zou zijn. De vereniging heeft ondanks ons verzoek in de zienswijze geen inzicht verkregen in deze nieuwe berekening, en ook geen afschrift in kunnen gezien van het vermelde akkoord van de provincie. Dat bevreemdt ons, vooral omdat wij blijven betwijfelen of de uitkomsten van deze berekening wel kunnen kloppen. Bouwwerkzaamheden op een zodanig korte afstand tot een Natura2000-gebied leiden bijna altijd tot stikstofdepositie op die gebieden - waarom zou dat hier niet zo zijn? En waarom verstrekt het college ons deze stukken niet? Overigens wijst de vereniging u er ook op dat de AERIUS-release van 13 januari verouderd is, en dat hier gerekend had moeten worden met de release van 26 januari 2023..

Wij hopen u met ons schrijven te informeren. Voor vragen kunt u zich altijd richten tot ons bestuur.

Wij verzoeken de gemeenteraad om niet in te stemmen met de verklaring van geen bedenkingen, in het belang van een goede ruimtelijke ordening, en in het belang van onze inwoners en onze vele duizenden recreatieve bezoekers.

Namens het bestuur van de vereniging ‘Vrienden van Dalfsen’,

F.J.H.J. , waarnemend voorzitter