



de Rechtspraak

Rechtbank Overijssel

AANTEKENEN PER POST PER FAX 0529-488 222

het college van burgemeester en wethouders van Dalfsen
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

Bestuursrecht

bezoekadres
Schoormanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 361 5555
f (088) 361 0067
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	21 november 2019
onderdeel	Voorlopige voorzieningen
contactpersoon	
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer ZWO 19 / 2057 BESLU WBIJ
uw kenmerk	DOC/19/336436
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 361 0068/69
onderwerp	het verzoek van
V-nummer	
justitienummer	

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer ZWO 19 / 2057 BESLU WBIJ deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u een rechtsmiddel kunt instellen tegen deze uitspraak, dan is dat onder de uitspraak vermeld.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak

RECHTBANK OVERIJSEL

Zittingsplaats Zwolle

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 19/2057

uitspraak van de voorzieningenrechter op het verzoek om voorlopige voorziening in het geschil tussen

---, verzoeker,
gemachtigde: r

en

het college van burgemeester en wethouders te Dalfsen, verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2019 heeft verweerder de gronden van het perceel, kadastraal bekend gemeente Dalfsen, sectie , nummer , op grond van artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: Wvg) voorlopig aangewezen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 24, en 26 van de Wvg van toepassing zijn.

Verzoeker heeft tegen het primaire besluit bezwaar gemaakt. Hij heeft de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 21 november 2019. Verzoeker is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door en

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet.
2. Verzoeker is sinds 1989 eigenaar van het perceel plaatselijk bekend te Dalfsen, kadastraal bekend gemeente Dalfsen, sectie , nummer , met een grootte van are en centiare. Het perceel wordt thans gebruikt voor wonen en erf/tuin.
3. Bij besluit van 3 september 2019 heeft verweerder de gronden van het perceel, kadastraal bekend gemeente Dalfsen, sectie , nummer , op grond van artikel 6 van de Wvg voorlopig aangewezen als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 24, en 26 van de Wvg van toepassing zijn.

Verweerder heeft hieraan ten grondslag gelegd dat het perceel, opgenomen in de structuurvisie, eveneens de toekomstige bestemming wonen krijgt, maar mogelijk een intensiever gebruik (gestapelde bouw). Ook worden mogelijk de functies detailhandel en openbare ruimte, verkeersdoeleinden waaronder parkeren, in de bestemming opgenomen. In de door de gemeenteraad vastgestelde Centrumvisie Dorp aan de Vecht is de oostzijde van het centrum aangeduid als locatie voor een bronpunt voor parkeren, de ontwikkeling van een verstrekte dorpsentree en een verbinding met de Bellingeweer.

Verzoeker stelt dat verweerder niet bevoegd was tot aanwijzing op grond van artikel 6 van de Wvg omdat er al een structuurvisie lag. Verzoeker wijst in dit verband naar de wetsgeschiedenis, de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 18 november 1999 en naar de literatuur.

Het spoedeisend belang is er in gelegen dat de gemeenteraad op 25 november 2019 oordeelt of het perceel wordt aangewezen op grond van de Wvg. Verzoeker heeft principe-overeenstemming bereikt met een koper van het perceel. Indien het voorlopig voorkeursrecht stand houdt, zal de overeenkomst geen doorgang vinden.

In het kader van de te verrichten belangenafweging stelt verzoeker dat het bestreden besluit in strijd is met het vertrouwensbeginsel gelet op het overleg van 15 januari 2018 met medewerkers van verweerder. Daarin is verzoeker is meegedeeld dat geen voorkeursrecht zal worden gevestigd op het perceel.

4. Anders dan verzoeker stelt, maakt het feit dat de gemeenteraad op 27 november 2017 reeds de Centrumvisie Dorp aan de Vecht heeft vastgesteld en verweerder deze structuurvisie aan de bestreden aanwijzing ten grondslag heeft gelegd, niet dat hij niet meer bevoegd was voorlopige aanwijzing van het perceel over te gaan.

Artikel 6, eerste lid, van de Wvg bepaalt immers dat burgemeester en wethouders gronden voorlopig kunnen aanwijzen, mits bij het hiertoe strekkend besluit aan die gronden een niet-agrarische bestemming is toegedacht en het gebruik afwijkt van de toegedachte bestemming.

Naar voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is artikel 6, eerste lid, van de Wvg duidelijk over de voorwaarden waaronder het college van burgemeester en wethouders bevoegd is om tot voorlopige aanwijzing over te gaan. Aan de door verzoeker voorgestane uitleg van dit wetsartikel aan de hand van de wetsgeschiedenis, uitspraak van de Afdeling op grond van oude wetgeving dan wel standpunten van auteurs in vakliteratuur wordt dan ook niet toegekomen.

Gesteld noch gebleken is dat niet voldaan wordt aan de in artikel 6, eerste lid, van de Wvg opgenomen voorwaarden voor voorlopige aanwijzing, zodat er vooralsnog geen aanleiding is te twijfelen aan de rechtmatigheid van het bestreden besluit.

Aan een belangenafweging in het kader van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht wordt dan ook niet toegekomen

5. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af.
6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. , voorzieningenrechter, in aanwezigheid van
mr. , griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op **21 NOV 2019**

griffier

~~voorzieningenrechter~~

Afschrift verzonden aan partijen op: **21 NOV 2019**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.