

Standpunt D66

Raadsvergadering 19 februari 2018

Agendapunt 9 – Stedenbouwkundige invulling appartementengebouw Pniël-locatie

Inspreker: Ben Schrijver

Voorzitter, leden van de gemeenteraad,

Bij het besluitvormend agendapunt 9 - Pniël-locatie dat vanavond in uw raad aan de orde is, zal de fractie van D66 niet het woord voeren. De reden hiervoor zal door ons raadslid Jan Rooijackers of door de voorzitter worden toegelicht. Een éénmansfractie heeft in een situatie als deze binnen de gemeenteraad geen mogelijkheden aanvullende informatie over haar standpunt naar voren te brengen. Jan Rooijackers zal een stem uitbrengen waartoe in onze steunfractie met algemene stemmen besloten is. Om de uitleg van de opvatting van D66 niet verloren te laten gaan, maak ik gebruik van het burgerspreekrecht, enkel en alleen namens de steunfractieleden van D66.

Na een lange aanloop van dit project is er in deze slotfase toegewerkt naar een stedenbouwkundige inpassing die het meest haalbaar lijkt voor realisatie op deze locatie. Gaandeweg zijn een groot aantal knelpunten aangepakt waardoor het oorspronkelijke plan om 40 wooneenheden te bouwen, uiteindelijk is teruggebracht naar 21. Wat nu resteert, is politiek gezien het thema Gasloos bouwen, waarop dit hele plan vanavond kan struikelen en in zijn huidige opzet dan niet doorgaat.

Wij zijn van mening dat het college van B&W in de afgelopen jaren voldoende mogelijkheden heeft gehad om in de voorbereidingsfase de initiatiefnemer er op te wijzen dat Gasloos bouwen een eis is bij nieuwbouwprojecten. De verantwoordelijke wethouder heeft er kennelijk van afgezien deze eis aan Vechthorst op te leggen. Vechthorst heeft op haar beurt mogen vertrouwen en mag ook nu vertrouwen op een betrouwbare overheid en heeft dus geen rekening gehouden met deze voorwaarde. De vraag is dan of je het Vechthorst mag aanrekenen dat zij op dit moment niet meer Gasloos kunnen bouwen, nog los van de toezegging dat zij dat binnen een termijn van 15 jaar alsnog gaan doen.

Dit project voorziet in een tweetal zwaarwegende voorwaarden, nl. 1) het realiseren van 21 zorg-gebonden zelfstandige wooneenheden; en 2) het benutten van een inbreidingslocatie. D66 is voor het benutten van mogelijke inbreidingslocaties. Het realiseren van zorg-gebonden appartementen voor ouderen vindt D66 ook van grote betekenis. In de eerste plaats voor de mensen die dringend behoefte hebben aan deze vorm van huisvesting (er bestaat een wachtlijst). Maar D66 denkt ook aan het effect van doorstroming vanuit bestaande woningen. En natuurlijk is deze locatie heel geschikt zo dicht bij het centrum van Dalfsen en de goed bereikbare winkels, zorgvoorzieningen, openbaar vervoer enz.

Het afblazen van dit project zal de ontwikkeling van een dergelijke huisvesting in het centrum voor langere tijd op slot zetten. Wij vinden dit een verkeerd signaal. Zeker daar waar in deze raad partijen in een ander verband zo vaak spreken over goede, bereikbare en betaalbare woningen in de kernen, ook voor ouderen.

Tenslotte meneer de voorzitter, D66 vindt dat een overheid altijd betrouwbaar moet zijn. Ook als er gaandeweg het proces fouten zijn gemaakt of zaken zijn blijven liggen. Mocht het niet Gasloos bouwen voor deze raad een onoverkomelijk probleem blijken te zijn. Wie wilt u daar dan de dupe van laten zijn? Bij wie wilt u dan de rekening leggen? Vechthorst, het project, het college of de wethouder? De mensen op de wachtlijst als toekomstige bewoner zijn dan in ieder geval de dupe!