

Reacties Ruimtelijke kaders grootschalige duurzame energieproductie II

Reactie nummer 13

Geachte wethouder A. Schuurman en raadsleden van de gemeente Dalfsen,

In mijn jaarlijkse collecte ronde voor het Leger des Heils in de directe omgeving van het zoekgebied werd ik continue bevraagd op nut, noodzaak en in de ogen van de bewoners niet eerlijke verhaal over de overwegingen van het zoekgebied voor grootschalige energieproductie in Dalfsen.

Destijds voor de plaatsing van windmolens was ruim 90% van de inwoners (burgers en boeren) uit deze omgeving geen voorstander.

Vier windmolens was een mooi compromis en daar zou het bij blijven was destijds beloofd. De twee extra molens van Nieuwleusen Synergie zijn ook door de bewoners omarmd. Maar nu is vol is vol.

Ruim 90% van de inwoners (burgers en boeren) uit de directe omgeving (Middenweg, Hoevenweg, Hoevendwarsweg en Westeinde tot aan de Dedemsweg) voelt zich nu bedot, niet serieus genomen. Gemeente Dalfsen pretendeert het groenste dorp van Europa te zijn. Maar tegelijkertijd zijn wij het afvalputje (de algemene stemming) van de gemeente Dalfsen. Hoogspanningskabels, lichtvervuiling van Hessenpoort en nu ook de knipperende rode lichten van de windmolens en extra windmolens die vele vragen oproepen.

Onderstaand niet limitatief de vragen welke leven onder de inwoners nabij het zoekgebied.

Wat is het beleid (stimuleringsprogramma) van de gemeente Dalfsen in alle deelgemeenten voor plaatsing van zonnepanelen en kleine windmolens?

Om evenredige spreiding te stimuleren op daken van bedrijven en boerenschuren in Lemelerveld en elders maakt de gemeente gebruik van subsidie mogelijkheden (eigen reserve, provincie, nationaal)?

De inwoners uit de omgeving en Dalfserveld-West met al elf windmolens in de nabijheid geven aan niet serieus worden genomen.

Dit doet extra zeer om reden dat in deze omgeving boeren en burgers zelf qua intensiteit in de gemeente Dalfsen de meeste zonnepanelen en kleine windmolens (tien welgeteld) hebben geplaatst.

Heeft de gemeente Dalfsen in zijn calculaties rekening gehouden en zijn er überhaupt calculaties naar de toekomst toe beschikbaar over alle initiatieven (zonnepanelen, isolatie, warmtebronnen, kleine windmolens) de gemeente breed van bedrijven, boeren en burgers op het gebied van duurzaamheid?

Een voorbeeld van een aankomende plaatsing van een kleine windmolen is bij ten Klooster aan de Middenweg, daarbij aangevend ook voor zijn koeien geen grote windmolens te willen.

Logistiek en CO₂, in de duurzaamheidsparagraaf van de gemeente Dalfsen staat dat ongeveer 40% stikstof uitstoot wordt veroorzaakt door vervoer?

Is rekening gehouden in de modellen dat we in 2050 we allemaal elektrisch rijden?

Zoniet dan is de noodzaak naast alle private initiatieven nagenoeg nihil?

In welke opzicht wordt rekening gehouden en wordt er überhaupt afgestemd met de initiatieven van de omliggende gemeenten?

De gemeente Raalte, Heino, Zwartewaterland direct aangrenzend hebben nog niets gedaan?

Reacties Ruimtelijke kaders grootschalige duurzame energieproductie II

En hoe is de afstemming met de gemeente Zwolle en Staphorst ook direct aangrenzend o.a. Tolhuislanden?

De behoefte is er aan een totaal overzicht van alle initiatieven van omliggende gemeenten in samenhang met elkaar? Plaatsing aan de A28 gezamenlijk?

Het gevoel overheerst bij de inwoners van zie ons nu. De opgave! Deze kan gefundeerd echt anders ingevuld worden.

Wetenschappelijk onderzoek en vele publicaties vanuit binnen- en buitenland geven aan dat gezondheidseffecten groot kunnen zijn bij plaatsing.

Heeft de gemeente Dalfsen beleid in dit opzicht? Gaat gezondheid niet voor?

Helaas zijn er al te veel mensen met kanker in deze omgeving, hoeft geen direct verband te zijn maar dan toch!

Van boeren uit de directe omgeving van de twee nieuwe windmolens blijkt dat de koeien ook geluidshinder ondervinden en onrustig zijn.

De duurzaamheidsparagraaf van de nieuwe coalitie, ambieert windmolens op zee en geen zonneparken op schaarsgrondgebied.

Eerst de daken vol, hoe gaat de gemeente hiermee om?

Dit is vaak al eerder genoemd o.a. door Wilco Kodden van LTO.

Nieuwe normen vanwege gezondheid omwonenden.

Landen als Duitsland, Denemarken hebben al aan afstandsnorm van minimaal 10 keer de masthoogte. Hoe gaat de gemeente om met deze nieuwe norm?

Vast staat uit studies dat slaapverstoring kan optreden als gevolg van windturbines dichtbij huis. Andere gezondheidseffecten zoals stress, prikkelbaarheid, hoofdpijn, depressie en hartfalen worden nader onderzocht.

Het plaatsen van extra bos, juist bomen plaatsen bij windmolens blijkt uit onderzoek in Frankrijk een extra absorberend vermogen te hebben.

En niet alleen van geluid? Waarom zoekt de gemeente Dalfsen niet elders?

Wij willen uitbreiden met zonnepanelen maar kunnen niet geven een aantal boeren in de omgeving aan? Er is geen of onvoldoende netwerkcapaciteit?

Een aantal boeren op de Hoevenweg geven aan te willen plaatsen en/of te willen uitbreiden met zonnepanelen of een kleine windmolen.

Ze krijgen terug dat dit niet mogelijk is.

Dit roept veel vragen op want als dit gemeente Dalfsen breed speelt dan hadden we gezamenlijk al veel verder kunnen zijn.

Wat doet de gemeente eraan om deze beperkingen (netwerkcapaciteit) op te lossen voor alle kernen?

De gemeente Dalfsen communiceert geen eerlijk verhaal?

Voor het gevoel van de inwoners was het zogenaamde zoekgebied al een voldongen feit. Belangrijkste reden is economisch want het ligt dicht bij de energiecentrale. Zo simpel is het. Daar was geen duur onderzoek met een bureau voor nodig. De zogenaamde energieopgave mooi verpakken.

Appel van de inwoners; investeer gemeente breed in initiatieven en uitbreiding van de netwerkcapaciteit.

Is er draagvlak in de directe omgeving?

Reacties Ruimtelijke kaders grootschalige duurzame energieproductie II

Gelijk als in de gemeente Hardenberg; Kloosterhaar, Bergentheim en Sibculo is draagvlak niet te vinden.

Hopelijk wordt hier goed naar geluisterd.

Hoe dan wel en oplossingsrichting?

Advies; maak er een eerlijk verhaal van, niet eenzijdig ingestoken. Doe de calculaties in scenario's.; effecten elektrisch rijden, open gooien van netwerk en stimuleren met subsidies van private initiatieven gemeente Dalfsen breed.

Adopteer een of twee windmolens op zee (hoge opbrengst en geen gezondheidsschade)?

En heeft de gemeente Dalfsen dit onderzocht?

Dit idee, deze suggestie hebben wij bij de komst van de eerste windmolens al aangegeven.

Vraag is er iets mee gedaan?

Het nieuwe kabinet geeft dit als voorkeur optie aan en het is goed om hier op in te stappen. Dit kan door uitgifte van participaties bij alle inwoners van de gemeente Dalfsen hiermee bereik je solidariteit en gedeelde verantwoordelijkheid.

Voor nadere toelichting en/of vragen gaan wij als omwonenden; burgers en boeren graag in overleg.

Het verzoek aan de griffier de mail te distribueren naar de leden van de gemeenteraad.

Mede namens bewoners

Middenweg, Hoevenweg, Hoevendwarsweg en Westeinde tot aan Dedemsweg.

Met vriendelijke groet,

Reacties Ruimtelijke kaders grootschalige duurzame energieproductie II

Reactie nummer 14

Geachte gemeenteraad,

Mijn naam is Janneke Schouten en wij wonen met ons gezin alweer 21 jaar in het buitengebied van Nieuwleusen, in de buurtschap De Meele. Toen we hier kwamen wonen was ons uitzicht nog zoals het hoort te zijn in het buitengebied: vrij uitzichten over de weilanden. De hoogspanningslijn zou zelfs verdwijnen omdat het grotendeels niet werd gebruikt. Hoe anders is het nu: wij kijken op de 8 windmolens langs het spoor (4 op grondgebied Dalfsen en 4 op grondgebied Zwolle). Deze staan niet ver van ons vandaan. De twee nieuwe molens van Synergie Nieuwleusen staan nog dicht bij ons huis. In deze periode met laagstaande zon raakt de slagschaduw van deze nieuwe twee molens 's ochtends onze woning.

Als u voornemens bent om vanavond Dalfserveld te gaan aanwijzen als zoekgebied, komen daar in de toekomst nog eens 10-12 grote windmolens bij. Deze komen dan weliswaar iets verder bij ons vandaan te staan, maar nog steeds best dichtbij. En dan hebben we het nog niet over de plannen van Zwolle in het aangrenzende gebied Tolhuislanden. En dat is ook gelijk het punt wat ik wil maken: het is niet fair om telkens hetzelfde gebied (Nieuwleusen-West) of ongeveer hetzelfde gebied (Dalfserveld) binnen de gemeente Dalfsen aan te wijzen hiervoor. Ons gebied heeft met de huidige 13 windmolens in onze directe woon- en leefomgeving z'n portie wel gehad.

En dit is niet alleen mijn eigen opvatting of die van onze buurtbewoners. Dit heeft de gemeente Dalfsen ons - als bewoners - ook telkens in het vooruitzicht gesteld. Wellicht bent u nog niet zolang gemeenteraadslid, of kent u de historie van de huidige windmolens niet, of heeft u er geen actieve herinnering meer aan, maar de gemeenteraadsfracties van Dalfsen hebben in het verleden na elke besluitvorming over windmolens aangegeven dat het daarmee klaar zou zijn, dus dat er niet nog meer windmolens bij zouden komen. Dat is omstreeks 2003 gebeurd toen de gemeenteraad van Dalfsen in één avond de ommezwaai heeft gemaakt om niet volgens het raadsvoorstel Dalfserveld aan te wijzen als gebied voor de windmolens, maar Nieuwleusen-West. Voor de bewoners van ons gebied een volstrekt chaotisch en onnavolgbare besluit van de raad. Maar het is daarna opnieuw gebeurd in 2011 toen de gemeenteraad – mede onder druk van de provincie – besloot om toch 3 extra windmolens toe te staan in hetzelfde gebied. Het CDA en ook Gemeentebelangen wilden dit eigenlijk niet, maar hebben er actief voor gezorgd dat deze uitbreiding er toch kwam. Synergie heeft dat plan vervolgens ter hand genomen. Toen zijn er twee grotere / hogere molens geplaatst, vandaar die rare lampjes, mede met het argument aan de omwonenden dat hierdoor kan worden volstaan met 2 in plaats van 3 extra windmolens. Dus aan u als gemeenteraadsfracties de vraag waarom u telkens terugkomt op eerdere beloften aan bewoners? En deze vraag geldt dan met name voor het CDA en Gemeentebelangen. Zij waren daar destijds toch wel heel uitgesproken over.

Met dit alles in het achterhoofd, hoe kan het dan gebeuren dat de gemeente Dalfsen bij de gesprekken over de komst van de RES West Overijssel blijkbaar opnieuw een grote rol voor zichzelf weggelegd ziet en zich committeert aan een grote ambitie voor grootschalige opwek van energie met opnieuw windmolens en grootschalige zonneparken? De gemeente Dalfsen ziet toch ook dat tal van andere gemeenten elders binnen de provincie nog niet zover zijn? Dus zij zijn nu toch eerst aan de beurt? Hoe kan het dat inwoners überhaupt niet betrokken zijn geweest bij deze keuzes, maar dat er alleen is overlegd met waterschappen, LTO, belangenorganisaties en energiemaatschappijen? Hoe waren de inwoners vertegenwoordigd? Hoe kan het dat de gemeente Dalfsen er tegelijkertijd ook nog het uitgangspunt 'Voorkeur van Clustering' aan heeft toegevoegd? Met andere woorden, zet op ongeveer dezelfde plek nog maar een karrevracht windmolens en zonneparken erbij. Dan gaat u wellicht als antwoord geven dat Dalfsen energieneutraal wil zijn in 2030 of 2050, maar dan doet u alsof iedere gemeente dat voor zichzelf dient te regelen. Dat is natuurlijk niet zo, duurzame energie is een nationaal en zelfs internationaal vraagstuk. Het is niet zo dat de stroom van deze windmolens en

Reacties Ruimtelijke kaders grootschalige duurzame energieproductie II

zonneparken straks uit de stopcontacten komt van de inwoners en bedrijven van Dalfsen. Het is ook niet zo dat we als gemeente hierdoor zelfvoorzienend worden: ook wind en zon doen het niet altijd en de opgewekte energie kan niet worden opgeslagen. Nog altijd is energie uit andere bronnen nodig om dit probleem op te vangen.

Om een lang verhaal kort te maken:

1. Pas de ambitie in de RES voor Dalfsen alsnog aan, aangezien deze opgave per gemeente niet in beton is gegoten. De provincie en ook andere gemeenten zullen begrijpen dat Dalfsen reeds veel op het gebied van duurzame energie heeft gedaan. U heeft als gemeente nog steeds de mogelijkheid om een andere afweging te maken.

2. Als u dat als gemeente niet wil, houd u dan eindelijk eens aan eerdere beloften aan bewoners. En wijs andere gebieden in de gemeente Dalfsen hiervoor aan. Dus niet Nieuwleusen-West of Dalfserveld. Maak daar ook expliciet uitsluitingsgebieden van, zoals u gedaan heeft voor andere delen binnen de gemeente. Wees trouwens kritisch op de gebieden binnen Dalfsen die u nu reeds heeft uitgesloten. Het is te makkelijk om meer dan de helft van Dalfsen als 'te mooi' te bestempelen en vervolgens de duurzame ambities alleen in dit kleine stuk van de gemeente te stallen.

3. Laat ook het uitgangspunt van Clustering los en kijk veel genuanceerder naar de hele materie. Het is niet logisch om alle windmolens op een hoop te zetten. Ook is het niet nodig om grootschalige zonneparken in hetzelfde gebied als de windmolens neer te zetten. Daar zijn echt veel betere mogelijkheden voor. De wens tot clustering lijkt vooral voor te komen uit economische motieven van andere partijen. Realiseer u dat u primair in de gemeenteraad van Dalfsen zit voor de belangen van inwoners, niet voor die van energiemaatschappijen en grootschalige initiatiefnemers.

4. Maak serieus gemeentelijk beleid over isoleren van huizen, verminderen van energiegebruik, opwek van eigen energie met bijvoorbeeld een dak vol zonnepanelen. Het is triest dat er nu tal van bedrijven zijn die zonnepanelen op hun daken willen leggen, vooral boeren, maar telkens te horen krijgen van de energiemaatschappijen dat de teruglevering van energie die ze niet zelf nodig hebben aan het energienetwerk de komende jaren niet mogelijk is. Hoe krom is dat?

5. Als de gemeente Dalfsen echt zelf energieneutraal wil zijn, investeer als gemeente hier dan ook zelf in. Dan kan er niet worden volstaan met het toevoegen van 50K aan de gemeentebegroting voor participatie. Laat het dan niet over aan een paar initiatiefnemers die er vooral zelf geld aan willen verdienen of aan vrijwillige organisaties zoals Dorpen van Morgen waarvoor dit soort grootschalige projecten een maat te groot zijn om daar risicodrager voor te kunnen en willen zijn.

6. Maak een zorgvuldige afweging en neem daar de tijd voor. Dit onzalige plan vlak voor de Kerst en de gemeenteraadsverkiezingen er nog even doorheen drukken, is echt niet nodig. De planning is dat er pas begin 2023 een vervolg komt op de huidige RES, dus er is volop tijd om vooral andere afwegingen te maken

Ik sluit af met de oproep om van ons gebied niet het afvalputje van de gemeente Dalfsen te maken. Wij willen ook een mooi landelijk gebied houden om in te wonen en leven.

Dank voor uw aandacht.