

Memo betreffende het advies van de Participatieraad over de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Dalfsen 2017.

In het collegevoorstel en het raadsvoorstel staat dat de Afstemmingsverordening is voorgelegd aan de Participatieraad en besproken op 19 december 2016. De Participatieraad heeft geen opmerkingen geplaatst. Dat laatste is niet juist. Hieronder wordt aangegeven hoe de procedure is verlopen en wordt ingegaan op de aandachtspunten van de Participatieraad.

Procedure

Op 28 november 2016 heb ik Xanter Wilhelm gemaild om de Participatieraad kennis te laten nemen van de Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ Gemeente Dalfsen 2017.

Op 19 december 2016 is de verordening besproken in de vergadering van de Participatieraad. En op 12 januari 2017 ontvangt de gemeente het advies van de Participatieraad.

De bedoeling was dat de verordening op 30 januari 2017 in de Raad zou worden behandeld.

Omdat is besloten de Participatieraad kennis te laten nemen van de verordening is de behandeling van het voorstel op de Raadsagenda van 28 februari 2017 gezet. Dit betekent dat het voorstel op 17 januari 2017 door het College moet zijn goedgekeurd. En dit betekent dat het voorstel op 10 januari 2017 aan het College moet zijn aangeboden. Op dat moment was nog geen advies van de Participatieraad ontvangen. Deze is op 12 januari 2017 ontvangen.

Omdat de aandachtspunten in het advies overeenkomt met hoe binnen de afdeling wordt omgaan met het opleggen van een afstemming (hierover later meer), is besloten de brief niet bij te voegen. Daardoor is geheel ten onrechte de indruk ontstaan dat de Participatieraad geen opmerkingen had.

Aandachtspunten

1. De aandachtspunten komen grotendeels overeen met de opmerkingen vanuit de raadcommissie. Naar aanleiding daarvan hebben de Raadsleden op 21 februari 2017 een aanvullende memo ontvangen van de wethouder. Daarin wordt het volgende aangegeven. "Bijstandsgerechtigden worden bij de aanvraag van een uitkering gewezen op hun rechten en plichten. De gevolgen van het niet voldoen aan de re-integratieverplichtingen moeten besproken worden met de cliënt. Dat gebeurt nu nog niet consequent genoeg. Dit zal worden besproken met de consulenten, zodat op begrijpelijke wijze uitgelegd kan worden wat de consequenties kunnen zijn van bepaald gedrag. Ook zal worden gekeken of in de maandelijkse nieuwsbrief aan bijstandsgerechtigden melding gemaakt kan worden van de afstemmingsverordening.

Voordat overigens een verlaging op de uitkering wordt opgelegd, is er al een traject van soms wel twee jaar aan vooraf gegaan. Een verlaging van de uitkering valt nooit uit de lucht en is een uiterste handeling, waar de gemeente Dalfsen niet graag en zeer terughoudend mee omgaat. In de beschikking wordt uitgebreid gemotiveerd waarom de uitkering verlaagd wordt. Er vindt een grondige afwegingen plaats en er wordt rekening gehouden met de omstandigheden van de bijstandsgerechtigden. Daarnaast kan een verlaging van 100% over drie maanden verspreid worden, zodat de uitkering drie maanden met een derde wordt verlaagd. Dit heeft als voordeel dat de schulden niet of veel minder oplopen.

Bijstandsgerechtigden worden vooraf ingelicht over de op te leggen verlaging en de bijstandsgerechtigde wordt in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze geven.

De verordening wordt integraal geplaatst op de gemeentelijk website"

In de aanvulling worden de aandachtspunten van de Participatieraad onder het eerste, tweede, vierde, vijfde en zesde bolletje meegenomen.

2. Het aandachtspunt genoemd onder het derde bolletje wordt zoveel mogelijk gedaan door consulenten. Zij helpen bijstandsgerechtigden met het invullen van formulieren of geven aan wie hun daarbij kan helpen. Daarnaast kan een beroep worden gedaan op de formulierenbrigade .
3. De aandachtspunt onder het zevende bolletje volgt direct uit het zesde aandachtspunt. Consulenten dienen bij de boordeling van een afstemming altijd rekening te houden met de omstandigheden van bijstandsgerechtigden. Dit houdt dan ook in dat beoordeeld wordt wat het effect van de afstemming is.
4. In antwoordt op het achtste aandachtspunt; in een beschikking staat altijd een bezwaarclausule. In een beslissing op bezwaar staat altijd de beroepsmogelijkheid. Op de mogelijkheid om een klacht in te dienen, wordt niet actief gewezen. De reden is dat een klacht vaak eigenlijk een bezwaar is.
5. Omdat er gelukkig niet vaak een afstemming wordt opgelegd is een evaluatie –onderzoek (het negende aandachtspunt) niet urgent. Als een bezwaar is ingediend tegen een opgelegd afstemming, wordt besproken waar de knelpunten liggen en wat voor verbetering vatbaar is.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Karin van der Veen
Medewerker Maatschappelijke Ondersteuning
Tel: (0529) 43 89 61
Email: k.vanderveen@dalfsen.nl