

Mondelinge vragen aan college

Gemeenteraadsvergadering Dalfsen, 25 september 2017

Vorige week heeft de politie een eigen onderzoeksrapport uitgebracht over de reactietijden van de politie bij spoedmeldingen. Metingen over de eerste helft van 2017 laat zien dat binnen de gemeente Dalfsen in nog geen 75 % van de spoedmeldingen binnen de beoogde 15 minuten politie ter plaatse is.

Hiermee voldoet Dalfsen bij lange na niet aan de streefnorm van 90 %. Verder is er sprake van reactietijden van meer dan een half uur tot zelfs een uur. Dalfsen scoort in dit onderzoek zelfs als laagste in de provincie Overijssel.

De fractie van de ChristenUnie vindt deze situatie niet passen bij Dalfsen. Waren we niet de veiligste gemeente van Overijssel?

Onze vragen zijn:

- Wat zijn feitelijk de effecten geweest van het niet tijdig ter plaatse zijn in spoedgevallen? Dit betreft in eerste helft 2017 ca 24 gevallen.
- Welke risico's brengt het niet behalen van de streefnorm met zich mee?
- Welke rol spelen wijkagenten bij een spoedmelding? In welke mate dragen zij bij in het realiseren van de streefnorm?
- Welke maatregelen voorziet het college / de burgemeester richting de verantwoordelijken?
- Wilt u de raad informeren over de te nemen / genomen maatregelen bij de politie om de reactietijden binnen de streefnorm te brengen? Wanneer kunnen we die informatie verwachten?

Fractie ChristenUnie

Mw. R. Lassche

Beantwoording:

Wij delen uw bezorgdheid met betrekking tot het percentage spoedmeldingen waarbij de politie niet binnen de normtijd ter plaatse is. Wij hebben de teamleiding van politieteam Vechtdal om een reactie gevraagd. Deze luidde als volgt:

Naar aanleiding van de vragen gesteld door de ChristenUnie het volgende,

Het vastleggen van de aanrijtijden is een handeling welke door de eenheid uitgevoerd moet worden. Dit wordt geregeld door het indrukken van statusknoppen op onze portofoons. Het kan in meerdere gevallen voorgekomen zijn dat dit systeem niet goed werkte waardoor de status ter plaatse niet goed doorgekomen is. Tevens kan foutief statussen de eerste tijd van ter plaatse komen overschrijven waardoor het lijkt waardoor de politie te laat ter plaatse was. Ik kan op dit moment geen feitelijke gevallen ontdekken waar de politie te laat was waardoor de veiligheid in het geding is geweest.

Het is moeilijk aan te geven welke risico's er gelopen worden. Dit komt doordat er vaak bij prio 1 meldingen andere hulpverleningsinstanties meerijden (brandweer en ambulance). Het kan voorkomen dat de meldkamer bij ons de spoed er af haalt wanneer bijvoorbeeld een ambulance ter plaatse is. De melding blijft echter als prio 1 in het systeem staan.

(op dit moment wordt er intern op de meldkamer aan gewerkt om deze systemen in voorkomende gevallen te koppelen)

De wijkagenten spelen exact dezelfde rol als iedere andere agent bij een spoedmelding. Wanneer de wijkagent bij een spoedmelding het dichtstbij is zal deze door de meldkamer worden aangestuurd. Wij spreken uit eigen ervaring dat de wijkagenten allen veelvuldig binnen de gemeente Dalfsen aanwezig zijn en dat men zo vaak als mogelijk vanuit het steunpunt opereert.

Vanuit de politie zullen er op dit moment geen maatregelen genomen gaan worden om de streeftijd te behalen. Reden voor dit besluit ligt hem bij ons in het gevoel dat de cijfers niet stroken met de praktijk. Voor ons gevoel zijn wij vaak binnen de tijd ter plaatse en zijn de afwijkingen te wijten aan de hierboven genoemde voorbeelden.

Volgende week maandag staat er een (regulier) overleg gepland tussen teamleiding en portefeuillehouder de heer Noten. Uiteraard zetten wij dit onderwerp daar op de agenda. Kort daarna zullen wij uw raad hierover nader informeren.

Politie nog te vaak te laat

Politie is in de meeste gemeentes vaak te laat is bij een spoedgeval, blijkt uit onderzoek. In de eerste helft van dit jaar was de politie gemiddeld in 85% van de gevallen binnen 15 minuten aanwezig, dit moet volgens de streefnorm 90% zijn.

Jules Halkers 21-09-17, 17:09



Gelderland

In veel gemeentes in Gelderland is de politie op tijd bij een spoedgeval. Maar zo zitten er ook een aantal gemeentes tussen die die 85% niet haalt. Gemeentes als Lochem (76%), Epe (78,5%) en Bronckhorst (80,2%) zitten ver onder de 85%. Maar er zijn ook genoeg gemeentes die wel aan de voorwaarde voldoen. Gemeentes als Harderwijk (88%), Apeldoorn (87,5%) en Nunspeet (87%) zitten bijvoorbeeld boven de norm.

Flevoland

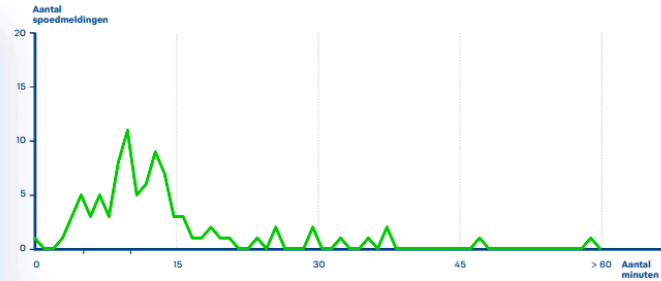
In Flevoland komt Lelystad het beste uit het onderzoek met 86,3% en voldoet het als enige aan de norm van 85%. Dronten komt het minst uit het onderzoek met 79,9% en zit daarmee ook het verst onder de norm. Andere gemeentes als Zeewolde (80%), Noordoostpolder (80,7%) en Urk (81,5%) komen beduidend slechter uit de test ten opzichte van Lelystad.

Overijssel

Als je de drie provincies naast elkaar legt valt te zien dat de politie in Overijssel het vaakst op tijd is. Vooral door de goed scorende gemeentes Meppel (91,1%) en Zwolle (90,9%). Zij zijn overigens de enige gemeentes in de drie provincies die nu al aan de streefnorm voldoen. Verder doen Raalte (87%) en Kampen (86%) het ook goed. De meest schrikbarende uit de provincie is Oldebroek met 67,4%. Andere slecht scorende gemeentes zijn Dalfsen (74,4%) en Olst-Wijhe (77,6%).

Bron: Destentor.nl, 21-09-2017

Dalfsen



Reactietijden politie op spoedmeldingen

**In het eerste half jaar van 2017 kwamen bij de politie 95 spoedmeldingen binnen in de gemeente Dalfsen.
In 74,4% van de meldingen was de politie binnen 15 minuten aanwezig.**



Deventer

Bron: rapport politie over reactietijden.