

Gemeente Dalfsen
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 35
7720 AA Dalfsen

ONTVANGEN 29 JAN 2024

715277 / 773452

Dalfsen, 28 januari 2024

Betreft: zienswijze verkeersplan Oosterdalfsen-Noord

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze willen wij u graag informeren over onze zienswijze met betrekking tot het verkeersplan rondom de nieuwbouwwijk Oosterdalfsen-Noord. Naast onze zienswijze hebben wij ook nog een groot aantal vragen waarop wij van u graag een reactie ontvangen.

Document Verkeersmaatregelen Oosterdalfsen Noord – Verkeersafwikkeling en veiligheid

➤ Gerner Es versus Haersolteweg

Op meerdere plaatsen in dit document worden specifieke eigenschappen van de Gerner Es benoemd die ook van toepassing zijn op de Haersolteweg alleen daar niet zijn opgenomen. Ook worden er voor de Gerner Es meer maatregelen overwogen. Voorbeelden hiervan zijn:

- blz. 7: *Gerner Es heeft een landelijk karakter*. Naar onze bescheiden mening heeft de Haersolteweg een meer landelijk karakter dan de Gerner Es.
- blz. 8: *Gerner Es is onderdeel van een hoofdfietsroute*. Dit klopt, echter dat de Haersolteweg onderdeel is van een landelijke fietsroute met knooppunten wordt niet vermeld.
- blz. 14: waarom is er op de Gerner Es wel en op de Haersolteweg niet het profiel accent fiets aanwezig? Ook op de Haersolteweg is sprake van fietsverkeer richting sportaccommodaties en recreatiepark. Dit wordt in de toekomst alleen nog maar meer door het aanstaande uitbreidingsplan in Ankum. En waarom is dit profiel op slechts een deel van de Gerner Es aanwezig?
- blz. 15: waarom wordt er aan de Gerner Es wel een voetpad gerealiseerd en aan de Haersolteweg niet? In vergelijking tot de Gerner Es zijn op de Haersolteweg veel meer wandelaars aanwezig - richting de bossen (wel of niet met hond of paard) maar ook naar de natuurboerderij De Lindehoeve.
- blz. 24/53: het gebruik van de Gerner Es wordt ontmoedigd. Wat zijn de gevolgen hiervan op het gebruik van de Haersolteweg? Hoe is dit in de berekeningen meegenomen?

➤ Afwikkelingsproblemen

- blz. 12: hoe zijn de toekomstige verkeersintensiteiten precies berekend?
- blz. 17: waarom is het niet (meer) aannemelijk dat er landbouwverkeer over de Haersolteweg rijdt? Dit is nu namelijk dagelijks meerdere keren het geval.
- blz. 22: om gevoel te krijgen bij de in dit maar ook andere rapporten genoemde aantallen gebruikers per dag ontvangen wij graag bijlage 1 van dit onderzoek: de verkeerstelling. Ondanks herhaalde verzoeken hebben wij deze bijlage nog steeds niet ontvangen. Cruciaal in deze is het wel dan niet overschrijden van de 3.000 mvt/etmaal.

➤ Algemeen

- blz. 13: er wordt gesproken over 'de daarvoor geldende richtlijnen en eisen'. Wat zijn deze richtlijnen en eisen?
- blz. 15: het STOMP principe klinkt leuk maar mensen laten zich niet dwingen. Er wordt nu wel erg veel opgehangen aan een te betwijfelen succes van dit principe. Nu is het al zo dat de Koesteeg bij slecht weer tussen de stoplichten aan de Hessenweg en de rotonde(s) dicht slibt; mensen pakken nu eenmaal veel sneller de auto.
- blz. 18: in een 30 km zone/erftoegangsweg (Haersolteweg) hoort volgens de Crow richtlijnen een elementenverharding of klinkers en geen gesloten verharding (zoals asfalt en beton). Afwijking van de Crow richtlijnen is niet passend. Mocht hier wel op afgeweken worden, dan ontvangen wij graag een goed beargumenteerde/onderbouwde reden.
- blz. 19: Waar begint in figuur 13b asfalt danwel klinkers?
- blz. 23: hoe komt verkeer op de parallelweg bij de stoplichten er tussen als er veel meer verkeer komt?
- blz. 31: incidenteel vrachtverkeer? En waar gaan de auto's met bouwmaterialen dan langs? Allemaal over de Haersolteweg?
- blz. 50: binnen een 30 km-zone is het gebruikelijk dat er gemiddeld om de 100- 150 meter een snelheidsremmende maatregel aanwezig is. Welke snelheidsremmende maatregelen kent de Haersolteweg?
- Er wordt in het hele rapport (te) veel uitgegaan van de goede manieren van weggebruikers. Helaas is de dagelijkse praktijk een geheel andere en zijn goede manieren in het verkeer (vaak) ver te zoeken.
- Hoe komen wij, als aanwonenden van de Haersolteweg, straks van onze dam af? Vooral richting de rotonde zal er vaker sprake zijn van opstoppingen/rijen auto's waardoor wij de weg niet op kunnen.

Document Ontwikkeling Oosterdalfsen Noord te Dalfsen

- Op welke data zijn de verkeerstellingen uitgevoerd? De verkeerstelling van welke datum is leidend voor het doorgerekende plan?
- Aan de Haersolteweg worden nog 20 huurappartementen gebouwd. Uiteraard zijn de daarbij behorende verkeersstromen niet in dit onderzoek opgenomen maar ook hierdoor neemt het verkeer op de Haersolteweg toe. Als een deel van de 338 nieuw te bouwen woning in het plan al zorgen voor 1.270 extra verkeersbewegingen, dan resulteren de huurappartementen minimaal in 150 extra verkeersbewegingen. De 3.000 mvt/etmaal worden dan wel dicht benaderd wat zou betekenen dat er andere richtlijnen en eisen gaan gelden.

In dit document is in figuur 4-1 de verdeling van de verkeersgeneratie als gevolg van de planontwikkeling in beeld gebracht. Over dit figuur en de daarin opgenomen aantallen de volgende vragen/opmerkingen:

- De optellingen van het huidige en toekomstige verkeer op de Haersolteweg kloppen niet; $1.500 + 1.270 = 2.770$ (en niet de vermelde 2.670) en $550 + 1.270 = 1.820$ (en niet de vermelde 1.720). Hierdoor kloppen ook de aantallen in figuur 4-2 niet; de 2.720 vermelde bewegingen zijn dan waarschijnlijk 2.820 bewegingen.
- Wat zijn de andere ontwikkelingen die effect hebben op de verkeersintensiteiten van de omliggende wegen van Oosterdalfsen-Noord die in figuur 4-2 vermeld staan?

- De in figuur 4.2 genoemde aantallen dienen volgens de tekst met 15% verhoogd te worden in verband met de toekomstige ontwikkelingen. Met dit percentage wordt (op korte termijn) de 3.000 mvt/etmaal al gehaald waardoor andere richtlijnen en eisen gaan gelden. Welke richtlijnen en eisen zijn van toepassing bij overschrijding van de 3.000 mvt/etmaal?
- Hoe is beoordeeld waar het toekomstige verkeer langs gaat? Dus waarom via de Haersolteweg 1.270 mvt/etmaal extra en bijvoorbeeld niet 1.500 of 1.000?

U ziet het; er leven (nog steeds) veel vragen bij ons.

Wij stellen het derhalve op prijs indien wij op deze brief een schriftelijke en inhoudelijke reactie ontvangen. Ook ontvangen wij graag een ontvangstbevestiging van deze brief. Deze ontvangstbevestiging mag ook wel gemaïld worden naar _____@hetnet.nl.

Met vriendelijke ~~greet~~

L en W
Haersolteweg
Dalfsen

06-